

АНОТАЦІЯ

Захарова К.Ф. Державне регулювання картелізації національної економіки. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.03 – економіка та управління національним господарством. Вищий навчальний заклад «Університет економіки та права «КРОК». – Київ, 2016.

В роботі здійснено системний аналіз теоретичних концепцій конкурентної поведінки суб'єктів господарювання в умовах олігополії. Висвітлено специфіку вибору моделі цінової конкурентної стратегії сучасної фірми та спонукальних мотивів щодо участі у картельній змові.

Досліджено економічні передумови та фактори картелізації національної економіки. Доведено факт існування дестабілізуючого впливу картелізації на макроекономічну стабільність.

Проаналізовано результати антимонопольного регулювання та встановлено, що для ефективної протидії картелям доцільно змістити акценти у пошуку ознак порушення антимонопольного законодавства з аналізу поведінки учасників олігопольних ринків на аналіз змін структури ринків.

Показано, що правові методи виявлення та доведення картельної змови не забезпечують достатньо можливостей для результативної боротьби із сучасними формами картелізації товарних ринків. Запропоновано шляхи поєднання економічних та правових методів, що можуть бути ефективно використані у процесі протидії картелізації.

Вивчено напрями подальшого удосконалення антимонопольного регулювання в Україні та посилення діяльності із протидії картелям у відповідності із рекомендаціями ОЕСР та існуючою практикою країн Європейського Союзу.

Ключові слова: державне регулювання, картель, картелізація національної економіки, антиконкурентні узгоджені дії, економічні наслідки картелізації ринків.

АННОТАЦИЯ

Захарова К.Ф. Государственное регулирование картелизации национальной экономики. – Рукопись.

Диссертация на соискание научной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.03 – экономика и управление национальным хозяйством. Высшее учебное заведение «Университет экономики и права «КРОК». – Киев, 2016.

В работе осуществлен системный анализ теоретических концепций конкурентного поведения субъектов хозяйствования в условиях олигополии. Освещена специфика выбора модели ценовой конкурентной стратегии современной фирмы и побудительных мотивов участия в картельном сговоре.

Исследованы экономические предпосылки картелизации рынков несовершенной конкуренции. Рассмотрены условия, при которых образуются стойкие формы картелей и факторы, осложняющие и, наоборот, усиливающие возможности предотвращения и противодействия созданию картелей в национальной экономике.

Проанализированы результаты антимонопольного регулирования со стороны государства на основе статистики выявленных нарушений законодательства о защите экономической конкуренции и установлено, что для эффективного противодействия картелям целесообразно сместить акценты в поиске признаков нарушения антимонопольного законодательства от анализа поведения участников олигопольных рынков в пользу анализа изменений структуры рынков.

Исследование особенностей контроля за ценовыми заговорами субъектов хозяйствования со стороны антимонопольных органов Украины позволило: охарактеризовать специфику антикартельной практики в этой сфере – из числа выявленных и прекращенных случаев антиконкурентных согласованных действий субъектов хозяйствования почти треть касалась установления цен, что является закономерным в условиях ценовых скачков на отдельных товарных рынках, при этом все чаще за последнее десятилетие ценовые сговоры наблюдаются на рынках социально важных товаров; выявить круг проблем, с которыми сталкивается Антимонопольный комитет Украины в практике противодействия картелизации национальной экономики, среди которых отмечено: недостаточность полномочий в части процедуры обнаружения доказательств существования картельного сговора, недостаточность методических подходов выявления и доказательства ценового сговора.

Показано, что правовые методы, которые используются в деятельности Антимонопольного комитета, не обеспечивают достаточного количества возможностей для результативной борьбы с современными формами картелизации товарных рынков и не могут быть противопоставлены скрытым видам антиконкурентного поведения, таким как соглашения о взаимодействии, идентичные методы ценообразования и соблюдения фокальных точек.

Предложено сочетание экономических и правовых методов, которые могут быть эффективно использованы в процессе выявления и доказательства картельного сговора. Определены пути имплементации экономико-правовых методов противодействия картелизации в практическую деятельность Антимонопольного комитета.

Обосновано, что действенность антимонопольного регулирования картелизации национальной экономики сдерживается дискуссионностью подходов к пониманию экономической природы картеля, что приводит к ошибкам в корректной идентификации картеля и последующем правоприменении, ввиду отсутствия критериев определения оптимальных границ государственного регулирования на высококонцентрированных олигопольных рынках. В процессе антикартельного регулирования должны учитываться такие специфические условия экономического развития как сеть отношений контроля, сформировавшиеся в период первоначального накопления капитала и в условиях конгломератной волны процессов концентрации в национальной экономике; наличие на наиболее привлекательных отечественных рынках таких олигополистов, как финансово-промышленные группы, которые, зачастую, являются многоотраслевыми конгломератами, что становится мощным фактором картелизации; отсутствие аналогичной с Европейским Союзом практики квазисудебных дел о картеле

вызывает недостаток опыта в процессе доказывания Антимонопольным комитетом факта ценового сговора.

Активное и взвешенное применение передового в этой сфере мирового опыта, изменение подходов к анализу конкретных ситуаций наличия картельного сговора на товарном рынке, устранения априорной презумпции картелизации на олигополистическом рынке и наполнение организационно-правового механизма противодействия картелизации национальной экономики экономическими инструментами служит целью повышения эффективности антимонопольно-конкурентной политики в целом, ведь в последние годы роль применения антимонопольного законодательства в экономической жизни нашей страны непрерывно растет в связи с поиском инструментов именно антимонопольного характера по решению проблем экономической политики в первую очередь, – высоких цен.

Изучено направления дальнейшего совершенствования антимонопольного регулирования в Украине и усиление деятельности по противодействию картелям в соответствии с рекомендациями ОЭСР и существующей практикой стран Европейского Союза.

Ключевые слова: *государственное регулирование, картель, картелизация национальной экономики, антиконкурентные согласованные действия, экономические последствия картелизации рынков.*

SUMMARY

Zakharova K.F. State regulation of the cartelization national economy. – The manuscript.

The thesis for obtaining a candidate's degree in economics under the specialty 08.00.03 – economics and management of the national economy. University of Economics and Law «KROK». – Kyiv, 2016.

In this paper, systematic analysis of theoretical concepts of competitive behavior of undertakings in an oligopoly. Deals with the specific choice of model pricing competitive strategy of modern companies and incentives for participation in a cartel conspiracy.

The economic conditions and the factors cartelization national economy.

Results antitrust and found that for effective combating cartels advisable to shift the focus in finding of a violation of antitrust laws on the analysis of the behavior of oligopolistic markets benefit analysis of changes in the structure of markets.

It is shown that legal methods of detecting and proving cartel agreements do not provide enough opportunities for effective fight against contemporary forms of cartelization commodity markets. The ways of combining economic and legal methods that can be used effectively in the process of combating cartelization.

Studied areas for further improvement of antimonopoly regulation in Ukraine and strengthen the activities of combating cartels in accordance with the recommendations of the OECD and the current practice of the European Union.

Keywords: *government regulation, cartel cartelization of the national economy, anticompetitive concerted actions, economic impact cartelization of markets.*