

**Татьяна Александровна Ковалькова,**

Киев, Украина

старший преподаватель кафедры психологии,

Высшее учебное заведение «Университет экономики и права «КРОК»

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ МЕТОДОВ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ**

*Осуществлен анализ классификации методов обучения. Подчеркнута важность применения педагогами активных методов во время учебных занятий для стимулирования познавательной деятельности студентов.*

Качество подготовки специалистов существенно определяется особенностями использования методов обучения. При обучении психологов особенно важно применять именно методы активизации познавательной деятельности. Рассмотрим понятие «метод» более подробно.

*Метод (от гр. methodos)* – это путь, способ познания явлений природы и общества. Метод обучения – это способ учебно-познавательной деятельности студентов для достижения положительных результатов, определенных задачами учебного процесса.

Как известно, процесс обучения реализуется через взаимодействие педагога (преподавание) и студента (учение). Педагог использует различные методы, которые помогают студентам усвоить учебный материал, способствует активизации учебного процесса, следовательно, студент воспринимает, осмысливает и запоминает этот материал. Учебный процесс обеспечивает использование методов, которые позволяют создать активное взаимодействие педагога и студента. Итак, *метод обучения* – это способ упорядоченной, взаимосвязанной деятельности педагога и студентов, направленной на обеспечение учебной деятельности [3].

Метод обучения является одним из важнейших компонентов учебного процесса. Он является связующим звеном между определенной целью и конечным результатом. Цель обучения методы реализуют в полной мере, поскольку они выполняют разные функции: учебную, развивающую, воспитательную, мотивационную, организационную и др. Без соответствующих методов учебной деятельности невозможно реализовать цели и задачи обучения, достичь желаемых результатов [3].

Метод обучения определяют как способ деятельности преподавателя и студентов, который направлен на реализацию целей обучения, или как систему целенаправленных действий педагога, которые организуют учебно-познавательную деятельность студентов и обеспечивают решение задач учебного процесса.

М. И. Махмутов, М. М. Левина, Т. И. Шамова отмечают, что в определении метода заложен бинарный, то есть двойной подход к его трактовке. Он состоит в единстве методов преподавания и методов учения. Однако такое определение дает представление лишь об общей модели деятельности в учебном процессе: педагог рассказывает – студент слушает, осмысливает, запоминает (объяснение); педагог спрашивает – студенты отвечают (беседа).

Такой подход не раскрывает специфику будущей профессиональной деятельности, характер процессов овладения знаниями и личностного развития студентов. Для того, чтобы полностью раскрыть понятие метода, нужно рассмотреть его на уровне *приемов* – способов организации деятельности студентов. В этом случае, как отмечает А. С. Макаренко, метод обучения и воспитания становится «инструментом прикосновения к личности», способом побуждения к учению и регулирования развивающей деятельности студентов [4].

Как отмечает Н. Е. Мойсеюк, качество подготовки специалистов существенно снижается, прежде всего вследствие применения пассивных методов дидактического воздействия, мы полностью согласны с утверждением ученого. Методы активизации учебной деятельности студентов способствуют

их личностному развитию, самосовершенствованию, существенно влияют на содержание смысложизненных установок, формирующих активность в учебно-познавательной деятельности [3].

Ученые-психологи насчитывают более 50 различных методов обучения: лекция-беседа (диалог с аудиторией), лекция-диспут, лекция по рассмотрению конкретных ситуаций, лекция-консультация, теоретическое собеседование, метод мозгового штурма, метод эвристических вопросов, метод эмпатии (личной аналогии), работа над источниками, демонстрация, упражнения, самостоятельная работа, ситуация (широкоформатная), микроситуация, ситуация-иллюстрация, ситуация-проблема (ситуационная задача), ситуация-инцидент, метод анализа конкретных ситуаций (case-study), игры-соревнования и др. По мнению В. Л. Ортинского, каждый метод в зависимости от определенных обстоятельств реализуется в сочетаниях нескольких приемов [4].

Существуют различия и в толковании понятий «методика» и «технология». Так, С. Гончаренко, А. Кушнир, А. Пехота, И. Подласый, Г. Селевко разграничивают термины «технология» и «методика». По мнению Г. Селевко, различие между методикой и технологией заключается прежде всего в расстановке акцентов. Приоритетный вопрос методики – «как», а технологии – «как это сделать оптимально». В технологии больше представлены компоненты цели, а также процессуальные компоненты, в методике – содержательная, качественная и вариативная части [5]. Термин «методика» означает совокупность средств и условий, которые связанные в систему с помощью логики процесса достижения нужного результата [6]. Методика включает стратегию получения знаний и определяет программу исследования, его задачи.

Метод обучения является достаточно сложным образованием, имеет много сторон. По каждой из этих сторон методы можно группировать в систему. Вот почему создаются классификации методов. Классификация методов обучения – это упорядоченная по определенному признаку их система. Учеными разработаны десятки классификаций методов обучения. Наличие различных классификаций методов показывает, что метод обучения является

многомерным образованием, выполняет различные функции (учебную, развивающую, воспитательную, мотивационную, контрольно-корректирующую). Поэтому его можно рассматривать с разных точек зрения [3].

Среди известных классификаций отличается классификация методов обучения Ю. К. Бабанского. Он впервые выделил особую группу методов – *методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности студентов*. Эти методы существенно влияют на эффективность процесса обучения. Поскольку, по мнению Ю. К. Бабанского, любая деятельность имеет три составляющие – организацию, стимулирование и контроль, то и методы обучения делятся на три большие группы: 1) *методы организации учебно-познавательной деятельности* – словесные, наглядные, практические; индуктивные, дедуктивные, метод аналогий; проблемно-поисковый, эвристический, исследовательский, репродуктивные методы (инструктаж, объяснение, тренировки); самостоятельная работа с книгой, с приборами и др.; 2) *методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности* – познавательные игры, учебные дискуссии, методы поощрения и порицания в обучении, выдвижение учебных требований; 3) *методы контроля и самоконтроля* – устный и письменный контроль; лабораторный, машинный контроль, методы самоконтроля [1].

В смысле активизации обучения, роста его учебно-познавательного характера, И. С. Волощук все известные методы обучения подразделяет на *неимитационные и имитационные*. К первым относятся средства активизации познавательной деятельности учащихся на лекционных занятиях, а ко вторым – осуществление и инициирование учебно-познавательной деятельности взрослых путем имитации умений и навыков, достаточных для их профессиональной деятельности [2].

В учебном процессе нами используются следующие *неимитационные методы* (классификация И. С. Волощука [2]): лекция-беседа (диалог с аудиторией), лекция-диспут, лекция по рассмотрению конкретных ситуаций, лекция-консультация, теоретическое собеседование, метод мозгового штурма,

метод эвристических вопросов, метод эмпатии (личной аналогии).

К *игровым методам*, которые мы используем относятся: метод анализа конкретных ситуаций (case-study) и игры-соревнования.

К *неигровым имитационным методам*, которые применяются для формирования готовности будущих психологов к профессиональной деятельности, относятся: ситуация (широкоформатная), микроситуация, ситуация-иллюстрация, ситуация-проблема (ситуационная задача), ситуация-инцидент.

В нашей педагогической деятельности мы уделяем больше внимания именно имитационным методам, поскольку они являются более эффективными для работы со студентами. Эти методы формируют у студентов первичные умения и навыки профессиональной работы на предприятиях, обеспечивают мотивацию к учебной и будущей профессиональной деятельности, развивают активность в учебной деятельности.

Также мы используем неимитационные методы обучения. Один из них является лекцией по рассмотрению конкретных ситуаций. В процессе проведения лекции выдвигается для обсуждения конкретная актуальная ситуация, которая заключается, например, в рассмотрении важности профилактики стрессов и способов борьбы с их последствиями. Отмечается необходимость обучения пилотов с помощью методов психологической саморегуляции управлять своим состоянием во время стрессовых ситуаций и владеть методами релаксации и разгрузки; рассматривается важность проведения бесед, наблюдения за жизнью, бытом и психическим состоянием пилотов; настаивается на необходимости определения формы социальной и психологической поддержки, помощи, социальной защиты пилота на основе знания его потребностей и запросов; отмечается важность осуществления комплекса мероприятий по совершенствованию психологической устойчивости и эмоционально-волевой регуляции состояний личности.

В процессе проведения игр-соревнований, которые мы используем на практических занятиях, две малые подгруппы слушателей представляют индивидуальный профиль специалиста, который должен работать в

авиационной отрасли, и групповой профиль, который должен характеризовать психологическую атмосферу в авиакомпании. Затем подводятся результаты игры.

Именно при создании индивидуального профиля специалиста первая подгруппа студентов высшего учебного заведения «Университет экономики и права «КРОК» определила, что специалисту должны быть характерны: дружелюбие, удовлетворенность работой, производительность деятельности, успешность в работе, способность к сотрудничеству в команде, проявление взаимной поддержки; вторая подгруппа слушателей считали, что существенными характеристиками специалиста, который должен работать в авиационной отрасли, является успешность, производительность в деятельности, увлеченность работой, конструктивность решения проблемных ситуаций.

Создавая групповой профиль, который должен характеризовать психологическую атмосферу в авиакомпании, студенты первой подгруппы считали, что основными характеристиками психологической атмосферы в авиакомпании является производительность в деятельности, увлеченность работой и согласие между специалистами; второй подгруппы: успешность, производительность в деятельности, теплота взаимоотношений и взаимная поддержка.

По полученным профилям в процессе дискуссии со студентами был создан средний профиль, который и должен характеризовать психологическую атмосферу в авиакомпании, а именно наличие дружелюбия, удовлетворенности, увлеченности своей работой, успешности и продуктивности деятельности, положительной эмоциональной атмосферы, которая базировалась на сотрудничестве в команде, согласии между специалистами, взаимной поддержке и помощи.

В процессе профессиональной подготовки будущих психологов нами используются индивидуальная, фронтально-коллективная, групповая и парная формы организации учебной деятельности. По мере овладения учебными модулями, где преобладает актуализация и систематизация полученных в

процессе профессиональной подготовки знаний будущих психологов, преобладают фронтально-коллективная и групповая формы работы. При работе со следующими модулями нами используются парная и индивидуальная формы организации учебной деятельности студентов.

Итак, учитывая то, что каждый метод имеет свои преимущества и недостатки, мы не отдаем предпочтение одному методу, а используем их в системе, во взаимосвязи, стремясь достичь поставленной цели – сформировать в процессе обучения знания, умения и навыки будущих психологов, которые им будут необходимы в профессиональной деятельности.

### **Список использованной литературы:**

1. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса (методические основы) [Текст] / Ю. К. Бабанский. – М. : Просвещение, 1982. – 192 с.
2. Волощук І. С. Науково-педагогічні основи формування творчої особистості / І. С. Волощук. – К. : Педагогічна думка, 1998. – 149 с.
3. Мойсеюк Н. Є. Педагогіка : навч. посібник для студ. вищ. навч. закл. / Н. Є. Мойсеюк. – 5-е вид., доп. і перероб. – К. : Б. в., 2007. – 656 с.
4. Ортинський В. Л. Педагогіка вищої школи : навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / В. Л. Ортинський. – К. : Центр учбової літератури, 2009. – 472 с.
5. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
6. Рудницька О. П. Основи педагогічних досліджень: навч. метод. посібник / О. П. Рудницька, А. Г. Болгарський, Т. Ю. Свістельнікова. – К. : Експрес-об'ява. – 1998. – 143 с.