

ВІДГУК
офіційного опонента
доктора економічних наук
Шемаєва Володимира Володимировича
на дисертаційну роботу Денисова Олега Євгенійовича
«Економічна безпека галузей промисловості в системі економічної безпеки
держави»
подану на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук
за спеціальністю 21.04.01 – економічна безпека держави (економічні науки)

Вивчення дисертаційної роботи на тему «**Економічна безпека галузей промисловості в системі економічної безпеки держави**», автореферату та опублікованих праць Денисова О.Є. дозволяє сформулювати наступні узагальнені висновки щодо актуальності обраної теми, ступеня обґрунтованості наукових положень, наданих рекомендацій, їх достовірності, новизни та повноти викладення в опублікованих працях.

1. Актуальність обраної теми та її зв'язок із науковими програмами

Економічна глобалізація є об'єктивним сучасним етапом розвитку світової економіки, має як позитивні так і негативні наслідки, які в сукупності формують джерело загрози для безпеки та рівноваги економічних систем. В умовах глобалізації світової економіки забезпечення економічної безпеки держави стає пріоритетним завданням, оскільки економічна безпека є невід'ємною складовою, фундаментом національної безпеки країни. Світовий досвід свідчить, що забезпечення економічної безпеки є гарантією незалежності та умовою ефективного, сталого економічного розвитку будь-якої країни. Процес формування ринкових відносин в Україні супроводжувався глибокою економічною кризою, що зумовила сповільнення темпів економічного розвитку. Комплекс проблем пов'язаних з ринковими трансформаціями поглибується такими явищами як техніко-технологічне відставання вітчизняної промисловості, низький рівень впровадження інноваційних продуктів та процесів. Значна імпортозалежність і зростання вартості ресурсів виробництва, соціально-економічна криза та звуження внутрішнього ринку призвели до значного падіння обсягів промислового виробництва, що формує загрози економічній безпеці

галузей промисловості та через зниження показників ефективності економічного розвитку здійснює негативний вплив на економічну безпеку країни. Створення потужної системи економічної безпеки дозволить узпечити економіку держави в умовах внутрішньої економічної кризи та значної відкритості національних ринків.

Розвиток національного виробництва, розбудова та ефективне функціонування галузей промисловості країни, зростання їх конкурентоспроможності створюють фундамент динамічного розвитку та є умовою забезпечення високого рівня економічної безпеки держави. Стійкий розвиток національної економіки нерозривно пов'язаний із економічною безпекою країни. Економічна безпека, в сучасних умовах, стає однією із головних проблем, що потребує уваги та провадження наукових досліджень.

В цьому аспекті, обґрунтування теоретико-методологічних зasad та прикладних рекомендацій забезпечення економічної безпеки галузей промисловості, як основи системи економічної безпеки держави, є безперечно актуальною темою дисертаційної роботи, результати якої мають не тільки концептуально-методологічне але й науково-практичне значення. Комплексність, послідовність та логіка наведених аргументів свідчить про актуальність, наукову значимість і практичну направленість дисертаційного дослідження Денисова О.Є. «Економічна безпека галузей промисловості в системі економічної безпеки держави».

Дисертаційна робота пов'язана з плановими науково-дослідними роботами кафедри управління фінансово-економічною безпекою Університету економіки та права «КРОК» за темою «Забезпечення захисту економічної безпеки держави та суб'єктів господарської діяльності в умовах євроінтеграції України» (номер державної реєстрації 0114U006338).

2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність та новизна

Наукові положення, висновки та рекомендації, що містяться у дисертації та виносяться на захист, є теоретично обґрунтованими та містять результати їх

практичного застосування. Їх виклад супроводжується критичним оглядом та посиланням дисертанта на результати наукових робіт провідних вітчизняних та світових науковців за обраною темою, вдалим застосуванням наукових підходів до проведення досліджень, використанням сучасного методичного інструментарію та сучасних засобів обробки інформації.

Достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій підтверджується використанням широкої інформаційної бази за темою дисертації, в т.ч. офіційних статистичних даних, нормативно-правових актів, які стосуються інноваційної діяльності, монографій, численних наукових публікацій вітчизняних та зарубіжних вчених-економістів, інтернет-джерел.

Основні наукові положення висновки та рекомендації мають достатньо глибоке теоретичне, методологічне і емпіричне обґрунтування, відповідають сформульованій меті та завданням дослідження.

Дисертаційна робота складається зі вступу, п'яти розділів, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків.

У вступі обґрунтовано актуальність теми дисертації, визначено мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, відображену наукову новизну та практичне значення одержаних результатів, подано відомості щодо апробації та публікації результатів дослідження.

У першому розділі **«Теоретико-методологічні засади формування системи економічної безпеки держави»** досліджено теоретико-гносеологічні корені проблем економічної безпеки, узагальнено понятійний апарат та сформовано сутнісні характеристики економічної безпеки (с. 40-62), досліджено базисні системи економічної безпеки держави, розкрито концептуальні характеристики різноманітних систем економічної безпеки на макро-, мезо- та макрорівні (с. 63-78), виявлено структуру базисної системи економічної безпеки держави, складові забезпечення економічної безпеки, їх прояви та взаємодію із суспільним та економічним життям (с. 79-94), ідентифіковано наявні методики і теоретико-методологічні підходи до дослідження і визначення базисних елементів економічної безпеки держави (с. 95-108).

У другому розділі **«Методологічні основи аналізу економічної безпеки**

галузей промисловості в системі економічної безпеки держави» досліджено економічну безпеку галузей промисловості як поняття теорії економічної безпеки держави, на основі комплексного і системного вивчення та поєднання провідних наукових підходів та методів сформовано науково-методологічний базис забезпечення економічної безпеки галузі (с. 112-153), досліджено вплив внутрішніх та зовнішніх факторів на стан конкурентоспроможності та економічної безпеки галузей промисловості, ідентифіковані головні детермінанти їх економічної безпеки в системі економічної безпеки держави, а саме – ресурсні, виробничі, ринкові та зовнішньоекономічні (с. 154-166), розкрито внутрішню структуру економічної безпеки галузі та систематизовано її основні складові (с. 167-192).

У третьому розділі **«Діагностика стану галузей промисловості як об'єктів економічної безпеки держави»** досліджено галузеву структуру промисловості України її базові та специфічні елементи, масштаби та динаміку розвитку її (с. 198-232), виявлено й систематизовано основні загрози економічній безпеці функціонування та розвитку вітчизняної промисловості. На основі даних щодо показників стану й динаміки розвитку галузей промисловості України виявлено зв'язки між загрозами економічній безпеці та економічним розвитком галузей промисловості, встановлено вплив останніх на функціональні складові економічної безпеки галузей промисловості. Обґрутовано причинно-наслідкові зв'язки між дією загроз, рівнем та станом економічної безпеки галузей промисловості, що дозволило сформувати функціональну структуру стану їх економічної безпеки (с. 216-232), із застосуванням інструментів етіологічної і симптоматичної діагностики здійснено аналіз економічної безпеки базових галузей економіки України (с. 233-262).

У четвертому розділі **«Оцінка рівня економічної безпеки галузей промисловості України»** досліджено міжнародні позиції держави відносно економічного розвитку і конкурентоспроможності, виявлено та досліджено індекси, показники конкурентоспроможності країни за міжнародними рейтингами, позиції яких відображають стан функціонування економіки, її конкурентоспроможності та техніко-технологічного розвитку промисловості,

впровадження інновацій, стабільності економічної системи як передумов економічної безпеки держави (с. 267-283), представлено розроблену автором модель оцінювання економічної безпеки галузей промисловості, розрахунок цієї моделі та побудова на її основі системи моніторингу стану і рівня економічної безпеки із дослідженням і розрахунком відповідних показників конкурентоспроможності галузі промисловості за основними функціональними блоками дає можливість побудови механізму забезпечення її економічної безпеки в системі економічної безпеки держави та стратегічного, оперативного, тактичного планування в управлінні економічною безпекою галузі (с. 284-307), здійснено кількісно-якісні виміри економічної безпеки нафтохімічної галузі промисловості та наведено результати аналізування рівня економічної безпеки цієї галузі вітчизняної промисловості (с. 308-350).

У п'ятому розділі «**Основні напрями і механізм забезпечення економічної безпеки галузей промисловості в системі економічної безпеки держави**» відповідно до результатів проведеного емпіричного дослідження стану економічної безпеки галузі окреслено основні напрями забезпечення її економічної безпеки, реалізація яких також спрямована на зміцнення конкурентоспроможності та забезпечення безпеки інтеграції підприємств галузі до світових ринків (с. 357-390), розроблено механізм забезпечення економічної безпеки галузей промисловості в сучасних економічних умовах, включно з взаємодією його елементів в системі економічної безпеки держави (с. 392-408), систематизовано та узагальнено методи розробленого в ході дослідження механізму забезпечення економічної безпеки галузей промисловості, застосування визначених методів спрямоване на забезпечення системного підходу до «запуску» механізму, посилення його комплексної дієздатності та отримання необхідного, у тому числі синергетичного, ефекту (с. 408-425).

Наукові положення, висновки, пропозиції та рекомендації дисертаційного дослідження є достатньо обґрунтованими, що підтверджується використанням як вітчизняних, так і зарубіжних наукових праць, застосуванням таких загальнонаукових та спеціальних методів дослідження, як: синтезу і системного

аналізу, статистично-економічного аналізу, SWOT-аналізу, методів математичного моделювання, логічного аналізу та інших.

Наукова новизна дисертаційного дослідження полягає, зокрема, у наступних конкретних результатах, отриманих особисто дисертантом (у порядку викладу матеріалу):

– удосконалено понятійно-категорійний апарат дослідження економічної безпеки шляхом обґрунтування визначення поняття «економічна безпека галузі» як комплексу умов, за яких відбувається економічний розвиток, підвищення рівня конкурентоспроможності і реалізація економічних інтересів галузі як сукупності однорідних (за схожістю виробленої продукції і процесів виробництва та її реалізацією на внутрішньому і зовнішньому ринках) підприємств, що функціонують в умовах посиленої дії загроз, інтеграції та глобалізації, що, на відміну від наявних, дає можливість сформувати принципово нове бачення процесу забезпечення економічної безпеки галузі (с. 114);

– розроблено методологічний базис дослідження економічної безпеки галузей промисловості, який складається з трьох блоків: (1) фундаментальної методології науки, що визначається загальними методами наукового пізнання; (2) методології економічної безпеки галузі, що визначає принципові положення та методологічні підходи до дослідження і формування політики забезпечення економічної безпеки галузей як окремого предмету наукових досліджень; (3) системи методів, механізму та інструментів, які застосовуються в дослідженні економічної безпеки галузей на концептуальному та емпіричному рівнях для вирішення поставлених завдань (с. 133-139);

– визначено основні детермінанти забезпечення економічної безпеки галузей промисловості в системі економічної безпеки держави, зокрема, на відміну від усталеного ресурсно-функціонального підходу, використано так званий метод вертикальної інтеграції, коли система детермінант (за внутрішньою і зовнішньою складовими) безпеки ідентифікується за блоками: ресурси → виробництво → внутрішній ринок → зовнішній ринок, що дозволяє істотно доповнити та розширити традиційний склад чинників безпеки (с. 158-160);

- виявлено внутрішню структуру економічної безпеки галузей промисловості та формалізовано методичний підхід до декомпозиції економічної безпеки галузі на структурно-функціональні складові, а саме до традиційно застосовуваних в таких цілях складових – фінансової, інвестиційної, виробничо-технологічної, інноваційної, кадрової, інформаційної, енергетичної, ринкової, експортної, імпортної – додано специфічні складові – імпортозалежності, технологічності виробництва, доданої вартості, конкуренції на внутрішньому ринку та експортної орієнтованості, характерні для високотехнологічних галузей промисловості, які визначають їх конкурентоспроможність (с. 190-191);
- класифіковано загрози економічної безпеки держави, що, на відміну від усталених підходів, розроблено за уточненими складовими економічної безпеки галузі промисловості – фінансово-економічною, техніко-економічною, інноваційною, інвестиційною, ринковою, енергетичною, інформаційною, кадровою, експортною та імпортною, що дало можливість не лише сформувати більш комплексний склад загроз, але й виявити причинно-наслідкові зв'язки між дією загроз і станом параметрів економічного розвитку, конкурентоспроможності та функціональних складових економічної безпеки (с. 229-233);
- розроблено методичний підхід до оцінювання економічної безпеки галузей промисловості, який, на відміну від існуючих, передбачає багаторівневий аналіз стану конкурентоспроможності як базисної умови економічної безпеки, що охоплює чотири блоки, десять складових та вісімдесят вісім показників за визначеними внаслідок декомпозиції складовими, та на основі отриманих даних дозволяє оцінити стан і рівень економічної безпеки галузі як загалом, так і за рівнями, складовими, сферами виникнення загроз (с. 284-305);
- формалізовано методичний підхід до моніторингу та діагностики стану і динаміки економічної безпеки галузі, для чого модифіковано ресурсно-функціональний підхід до оцінювання ступеня використання ресурсів за функціональними складовими безпеки (фінансовою, енергетичною, кадровою, інформаційною, інвестиційною) та визначення параметрів економічної безпеки кожної складової в динаміці, змінах кон'юнктури ринку із збереженням їх вагового коефіцієнту, що, на відміну від існуючих, робить даний підхід доцільним

для використання в процесі діагностики і моніторингу стану і рівня економічної безпеки галузей промисловості в системі економічної безпеки держави (с. 283-307);

– розроблено модель управління економічною безпекою галузей промисловості в системі забезпечення економічної безпеки держави, яка ґрунтуються на чинниках конкурентоспроможності як основи забезпечення економічної безпеки держави, складається з ресурсного, виробничого та ринкового (внутрішньо і зовнішньоекономічного) функціонально-компонентних блоків, кожен із яких включає власні складові та характеристики, що уможливлює досягнення системності та комплексності як при аналізі, так і в подальшому забезпеченні економічної безпеки галузей за: (а) окремими показниками-компонентами; (б) складовими безпеки; (в) функціональними блоками (с. 284-307);

– удосконалено порядок застосування системно-структурного підходу щодо забезпечення економічної безпеки галузей, що, на відміну від існуючих підходів розглядає економічну безпеку галузі як поліструктурну, багаторівневу, ієрархічну систему, яка поєднує горизонтальну функціонально-компонентну сукупність складових та вертикальну послідовність рівнів і має складну структуру, що дає можливість дослідження і формалізації взаємозв'язків рівнів ієрархії, планування напрямів, опрацювання дієвого механізму забезпечення економічної безпеки галузей промисловості в системі економічної безпеки держави (с. 357-360);

– обґрунтовано інструменти стратегічного планування державної політики зміцнення економічної безпеки галузей промисловості за рахунок авторського підходу до визначення його етапності та комплексності, зокрема: перший етап передбачає реалізацію інструментів та засобів, орієнтованих на підвищення рівня конкурентоспроможності галузей, а другий – забезпечення їх безпеки в процесі євроінтеграції; комплексність досягається шляхом побудови інструментів та засобів регулювання за напрямами: міжнародне співробітництво, інституційний, нормативно-правовий, інформаційний, інфраструктурний, науково-дослідний, інноваційний, освітній, організаційний, управління розвитком, виробничо-технологічний (с. 361-392);

– розроблено механізм забезпечення економічної безпеки галузей промисловості, що, на відміну від інших досліджень в цій сфері, передбачає його розглядати як систему інструментів, засобів та заходів, суб'єктів та об'єктів політики, що дозволяють поєднати, узгодити і скерувати в напрямі забезпечення економічної безпеки галузі низку чинників та умов на рівні підприємств, галузі, національної економіки та міжнародному рівні, в системі інституційного забезпечення та міжнародного регулювання з урахуванням регулюючого впливу з дотриманням визначених принципів, застосуванням методів, засобів та інструментів, формуванням системи елементів ресурсного забезпечення (с. 395-401);

– вдосконалено класифікацію методів політики забезпечення економічної безпеки галузей промисловості за рахунок включення організаційно-розпорядчих, технічно-спеціальних, маркетингових, соціально-психологічних та ідеологічних методів до найбільш часто використовуваних інституційних, адміністративних, економічних, нормативно-правових методів, що дозволило більш комплексно підійти до обґрунтування системи інструментів та засобів забезпечення економічної безпеки галузей промисловості (с. 408-413);

– адаптовано інструментарій державної політики забезпечення економічної безпеки галузі, що відрізняється побудовою багаторівневої системи інструментів державного регулювання, яка включає: макро- (інструменти: державні програми розвитку галузі, управління якістю, інституційні реформи та структурні зміни, орієнтовані на конкурентоспроможність); мезо- (інструменти: співпраця в рамках галузевих спілок, бізнес-асоціацій, з науково-дослідними інститутами, налагодження науково-технологічного співробітництва); мікро- (інструменти: упровадження програм розвитку і підвищення ефективності функціонування, підвищення якості продукції, оптимізація ресурсного забезпечення, модернізація техніко-технологічних процесів) рівні (с. 413-425);

Основні положення дисертації, висновки та пропозиції, що наводяться як логічний підсумок проведеної автором роботи, є достатньо повними та обґрунтованими з високим ступенем наукової аргументації.

3. Практичне значення результатів дослідження

Практичне значення отриманих результатів підтверджується використанням його наукових положень, висновків і здобутків державними органами, науковими установами та підприємствами галузей промисловості у діяльності із забезпечення економічної безпеки держави. Зокрема, основні результати дослідження використано у виданні «Ефективна економіка» при виконанні науково-дослідної теми «Розробка концепції забезпечення економічної безпеки в умовах глобалізації світової економіки» (довідка № 112 від 20.03.2018 р.); у роботі Комітету з питань Євроінтеграції Верховної Ради України (довідка № 04-17/16-409 (146876) від 28.08.2019 р.; в діяльності Громадської організації «Інститут соціального і економічного розвитку» (довідка від 28.08.2019 р.). Результати дисертації використані в діяльності таких підприємств, як ТОВ «Кеннер-Україна» (довідка № 21/11/18-1 від 11.11.2018 р.), ТОВ «Профайн Україна» (довідка № 32/1 від 13.11.2018 р.), ТОВ «Маядо» (довідка № 74 від 06.12.2018 р.), ТОВ «Глобарт» (довідка № 271118-1 від 27.11.2018 р.), ТОВ «Алюпласт Україна» (довідка № 52 від 16.08.2018 р.), ТОВ «Тервікнопласт» (довідка № 35 від 11.12.2018 р.), ТОВ «Євротехпласт» (довідка № 40 від 18.12.2018 р.), ТОВ «Бест Пласт» (довідка № 346 від 06.12.2018 р.), ТОВ «Міропласт» (довідка № Н-0001/1415 від 19.02.2019 р.), ТОВ «Облторгсервіс» (довідка № 10-1 від 07.11.2018 р.).

Результати дослідження використовуються у навчальному процесі під час викладання дисциплін у ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК» (довідка № 182 від 12.04.2019 р.).

4. Повнота викладення результатів дисертації в опублікованих працях

Результати дисертаційного дослідження пройшли достатню апробацію на науково-практичних конференціях різного рівня. У цих публікаціях у повній мірі викладені усі наукові результати, отримані дисертантом.

В опублікованих автором роботах знайшли відображення положення, висновки та рекомендації сформульовані в дисертації (35 наукових праць, з них

22 статей у наукових фахових виданнях, у тому числі 14 у наукових фахових виданнях України, внесених до реєстру міжнародних наукометричних баз даних). Результати досліджень та рекомендації дисертаційної роботи доповідалися та схвалені на 11 науково-практичних конференціях та засіданнях круглих столів.

Автореферат дисертації Денисова О.Є. у повній мірі відображає зміст, структуру, основні положення, висновки і рекомендації, які виносяться на захист, і є ідентичним результатам дисертаційної роботи.

Ознайомлення з друкованими працями здобувача підтверджує достатній рівень відображення результатів дисертаційної роботи у фахових виданнях та авторефераті. Кількість, обсяг і якість друкованих праць надають авторові право публічного захисту дисертації.

5. Дискусійні положення та зауваження до дисертації

Загалом позитивно оцінюючи досягнуті автором наукові результати, фаховість роботи та її практичне значення, слід зауважити, що дисертаційне дослідження не позбавлене певних недоліків, а деякі положення вимагають більш глибокого опрацювання та уточнення:

1. У підрозділі 1.1. автор надає широкий огляд теоретико-гносеологічних коренів проблем безпеки загалом, в історичному та філософському контексті, (с. 40-60), проте, на нашу думку, доцільно було б сконцентрувати і зосередити більшу увагу на дослідженні безпосередньо економічної безпеки держави.

2. У підрозділі 1.2., на рис 1.8., (с. 77) автором наведено складові економічної безпеки та їх взаємозв'язок, проте не зазначено складові якого саме рівня економічної безпеки представлено: держави, галузі підприємства, як і не обґрунтовано відповідну систематизацію.

3. В підрозділі 2.2. проведеного автором дослідження системи економічної безпеки галузей промисловості та їх елементів (с. 115) доцільним було б внести порівняння систем економічної безпеки галузей із системою економічної безпеки держави та визначити спільні ознаки та відмінності, що дали б можливість більш глибоко дослідити місце економічної безпеки галузей промисловості в системі

економічної безпеки держави та обґрунтувати систему економічної безпеки галузей промисловості як окремий об'єкт дослідження.

4. В підрозділ 2.3. розглядаючи внутрішню структуру економічної безпеки галузей промисловості, окрім вже досліджених складових та показників, що їх формують, автору доцільно було б виділити та дослідити сировинну складову та показники, які її формують, що є невід'ємними й необхідними для галузей промисловості і забезпечення виробництва матеріальними ресурсами (с. 190).

5. У підрозділі 3.1. «Галузева структура промисловості України: масштаби та динаміка розвитку» недостатньо висвітленими автором залишилися питання особливостей галузевого поділу, економічних кордонів галузей, умов входження в галузь, видів продукції, концентрації підприємств, що входять до складу галузей (с. 198-203).

6. Підрозділ 3.2. дисертаційного дослідження дещо переобтяжений статистичними матеріалами, що дають загальний аналіз стану основних показників економічного розвитку держави та секторів національної економіки тоді як основну увагу доцільно було б зосередити на ризиках та загрозах економічній безпеці галузей промисловості і відповідних показниках галузевого розвитку (с. 216-233).

7. В таблиці 4.2. (с. 288), серед наведених показників виробничої складової економічної безпеки галузі, на нашу думку, доцільно було б виокремити такі показники як: забезпеченість матеріальним ресурсами, якість матеріальних ресурсів та сировини, вартість матеріальних ресурсів, вартість сировини в собівартості продукції та послуг, наявність та вибір постачальників та ін.., і сформувати на їх основі окрему складову, що міститиме показники сировинної безпеки.

8. На сторінці (с. 301) дисертації відображена формула визначення вагових коефіцієнтів до кожного показника складових економічної безпеки галузей промисловості, проте автором не доведено, чому саме обрано цю формулу.

9. Досліджуючи кількісно-якісні виміри економічної безпеки нафтохімічної галузі промисловості, у підрозділі 4.3., на нашу думку, недостатньо висвітленим лишилося питання: чому для репрезентативного розрахунку рівня економічної

безпеки за розробленою автором у підрозділі 4.2. моделлю здійснено аналіз та проведено розрахунок економічної безпеки саме нафтохімічної галузі країни.

10. У підрозділі 5.1 до основних сформованих та представлених автором на рис. 5.2. (с. 361) напрямів забезпечення економічної безпеки галузей доцільно було додати внутрішньоекономічний та зовнішньоекономічний напрями забезпечення економічної безпеки галузей промисловості, що забезпечували б зростання конкурентоспроможності вітчизняної промисловості та її продукції як на внутрішньому так і на зовнішніх ринках з урахуванням вимог економічної безпеки держави.

11. У підрозділі 5.2. (с. 396) на нашу думку, бажаним було б більш докладно висвітлити засоби та інструменти механізму забезпечення економічної безпеки галузей промисловості в системі економічної безпеки держави, що б збільшило практичну значущість запропонованих рекомендацій.

Разом із тим, зазначені зауваження носять рекомендаційний характер і не мають суттєвого пливу на загальне позитивне враження від дисертаційного дослідження.

6. Загальний висновок

Дисертаційна робота є одноосібною, логічно побудованою, завершеною науковою працею, яка містить вирішення актуальної наукової проблеми, суть якої полягає у необхідності розробки і обґрунтування теоретико-методологічних зasad та прикладних рекомендацій щодо забезпечення економічної безпеки галузей промисловості в системі економічної безпеки держави.

Тема роботи є актуальною та відповідає паспорту спеціальності 21.04.01. – економічна безпека держави.

Дисертаційна робота «Економічна безпека галузей промисловості в системі економічної безпеки держави» за науковою новизною, змістом, обсягом, теоретичним і практичним значенням та оформленням відповідає вимогам пунктів 9, 10, 12, 13, 14 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого Постановою КМУ № 567 від 24.07.2013 р. (зі змінами), а її автор Денисов Олег Євгенійович,

заслуговує на присудження наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 21.04.01 – економічна безпека держави (економічні науки).

Офіційний опонент:

доктор економічних наук,

начальник управління

стратегічного планування та розвитку,

ДП «Адміністрація морських портів України»

Міністерства інфраструктури України,


Шемаєв В.В.

