

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Юрій Васильович НАГОРНЯК**, 1983 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2022 році КЗВО «Вінницька академія безперервної освіти» за спеціальністю «Психологія», працює як фізична особа–підприємець, м. Вінниця, виконав акредитовану освітньо-наукову програму 053 – «Психологія» в ВНЗ «Університет «КРОК», м. Київ.

Виконав акредитовану освітньо-наукову програму 053 «Психологія» ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ВНЗ «Університет «КРОК», м. Київ від 28 листопада 2025 р. за № 124-1 у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради - Ольги Володимирівни ПЕТРУНЬКО, доктора психологічних наук, старшого наукового співробітника, професора кафедри психології ВНЗ «Університет «КРОК»;

Рецензентів -

Ірини Валентинівни СИНГАЇВСЬКОЇ, кандидата психологічних наук, професора, директора ННІ психології ВНЗ «Університет «КРОК»;

Олени Вікторівни НИКОНЕНКО, кандидата психологічних наук, доцента, завідувача кафедри психології ВНЗ «Університет «КРОК»

Офіційних опонентів -

Оксани Миколаївни ШПОРТУН, доктора психологічних наук, професора, завідувача кафедри психології КЗВО «Вінницька академія безперервної освіти»;

Вікторії Анатоліївни ГУПАЛОВСЬКОЇ, кандидата психологічних наук, доцента, доцента кафедри психології Львівського національного університету імені Івана Франка;

на засіданні «10» лютого 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 – «Соціальні та поведінкові науки» **Юрію Васильовичу Нагорняку** на підставі публічного захисту дисертації «Соціально-психологічні чинники сексуальних стосунків у парі в ситуації

війни» за спеціальністю 053 – «Психологія».

Дисертацію виконано у ВНЗ «Університет «КРОК», м. Київ.

Науковий керівник (керівники) Ольга Миколаївна ВАСИЛЬЧЕНКО, доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри психології ВНЗ «Університет «КРОК».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, що за обґрунтованістю наукових результатів повністю відповідає вимогам пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

В роботі вперше запропоновано комплексну теоретичну модель чинників сексуальних стосунків у парі в умовах ситуації війни; розроблено програму психологічної допомоги у відновленні сексуального благополуччя, що враховує вплив умов ситуації війни; встановлено вплив рівнів розвитку актуальних здібностей та навантажень за сферами пропрацювання конфліктів (згідно з методом позитивної психотерапії) на успішність реалізації сексуальних стосунків в умовах війни.

Здобувач має 10 наукових публікацій за темою дисертації, з них 5 статей у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, що відповідає вимогам пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії:

1. Нагорняк Ю. В. Стресогенні фактори сексуальних дисфункцій та терапевтична стратегія їх подолання. *Вчені записки Університету "КРОК".* 2024. № 2(74). С. 337-344.

2. Нагорняк, Ю. В. Гендерні особливості постстресових реакцій та інструменти позитивної психотерапії в подоланні стресу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету.* Серія: Психологія. 2024. № 3. С. 95-100.

3. Нагорняк Ю. В. Модель впливу чинників війни на рівень сексуального благополуччя пари. *Вчені записки Університету «КРОК».* 2025. № 1(77). С. 568–575.

4. Нагорняк Ю. В. Емпіричне дослідження чинників сексуального благополуччя в ситуації війни. *Вчені записки Університету «КРОК».* 2025. № 2(78). С. 568-577

5. Нагорняк Ю. В. Програма психологічної допомоги парам у відновленні сексуального благополуччя в умовах війни. *Науковий журнал «Габітус».* 2025.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Голова разової спеціалізованої вченої ради ПЕТРУНЬКО Ольга Володимирівна, доктор психологічних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри психології ВНЗ «Університет «КРОК» задала запитання:

1. Поясніть як впливає статево-рольова ідентичність на сексуальні стосунки у парі?

2. В теоретичній частині вашої роботи значна увага приділяється дослідженню феномену любові, чи отримали ви емпіричне підтвердження значимості цього чинника?

Рецензент Ірина Валентинівна СИНГАЇВСЬКА, кандидат психологічних наук, професор, директор ННІ психології ВНЗ «Університет «КРОК» надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. Дисертація містить незначні граматичні та стилістичні неточності.

2. Кількість іншомовних джерел суттєво перевищує кількість вітчизняних (199 проти 38).

Рецензент Олена Вікторівна НИКОНЕНКО, кандидат психологічних наук, доцент, завідувач кафедри психології ВНЗ «Університет «КРОК» надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. Автор у визначенні сексуальних стосунків керується психоаналітичним трактуванням цього поняття. Для більш комплексного дослідження теми, автору слід було б проаналізувати гуманістичний, екзистенційний підходи до міжособистісних стосунків у парі та довести переваги психоаналітичного підходу у формулюванні провідних визначень у дисертаційному дослідженні.

2. Автором не було здійснено порівняльний аналіз зарубіжних та вітчизняних підходів до стосунків у парі та соціально-психологічних чинників, що впливають на їх характер та розвиток.

3. Автором здійснений факторний аналіз, що дав можливість згрупувати чинники міжособистісних стосунків у парі, натомість не визначено переважаючі фактор та провідні чинники.

4. Результати формувального експерименту підтверджують ефективність запропонованої програми психологічної допомоги з відновлення сексуального благополуччя. Разом із тим, було б доцільно детальніше окреслити напрями практичного застосування отриманих результатів – зокрема, які саме компоненти програми є найбільш ефективними для осіб з різних рівнем сексуального благополуччя.

Офіційний опонент Оксана Миколаївна ШПОРТУН, доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології КЗВО «Вінницька академія безперервної освіти» надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У дисертації представлено ґрунтовно розроблену теоретичну модель чинників сексуальних стосунків в умовах ситуації війни (Рис. 1.3), проте у викладі результатів не завжди простежується чіткий зв'язок між елементами цієї моделі та емпіричними даними, недостатня інтеграція моделі та емпіричних результатів. Більш розгорнута експлікація того, яким чином отримані кількісні показники підтверджують, уточнюють або спростовують окремі структурні компоненти моделі, надала б дослідженню більшої наукової переконливості та аналітичної цілісності.

2. Вибірка дослідження є відносно однорідною. Не було здійснено диференціації результатів залежно від таких змінних, як термін перебування в парі, типології пар: ідеальні пари, дистанційні пари, співзалежні пари... Ігнорування цих чинників може знижувати глибину інтерпретації отриманих результатів, адже їхні результати можуть мати відмінності залежно від зазначених параметрів.

3. Обмежений аналіз відмінностей сімейних архетипів, сімейних сценаріїв партнерів. У роботі не здійснено системного аналізу особливостей сімейних архетипів та сімейних сценаріїв кожного з партнерів. Враховуючи те, що кожен із партнерів має власний сімейний архетип та сімейний сценарій, включення цього аспекту могло б значно збагатити результати та надати їм більшої практичної релевантності.

4. Хотілося б почути думку автора щодо використання знань про сексуальну пару в контексті історичного, антропологічного, соціологічного та психологічного підходів у розробці представленої комплексної теоретичної моделі сексуальних стосунків у парі. Попри те, що це питання окреслено у теоретичному розділі як важливе, воно здебільшого розглянуте декларативно, без виокремленого емпіричного аналізу. Залучення цього аспекту могло б значно посилити практичну цінність дослідження.

5. У структурі дисертації відсутній окремий підрозділ, присвячений аналізу обмежень дослідження. Це створює враження певної односторонності й не дозволяє повною мірою оцінити межі інтерпретації отриманих результатів. Визначення сильних і слабких сторін обраної методології, а також можливостей і перспектив подальших досліджень підвищило б наукову цінність роботи та відповідало сучасним академічним стандартам.

Офіційний опонент Вікторія Анатоліївна ГУПАЛОВСЬКА, кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології Львівського національного університету імені Івана Франка надала позитивний відгук з

зауваженнями:

1. У темі задекларовано, що досліджуються соціально-психологічні чинники сексуальних стосунків у парі в ситуації війни, однак опитування та психокорекційна робота проводилась з окремими особами, не з парами.

2. Подання результатів порівняльного аналізу формувального експерименту (Табл. 3.1., 3.2. ст. 197 та 199 відповідно) потребує методологічного уточнення та корекції. Відповідно до логіки непараметричного аналізу у таблиці для результатів U-критерію Манна–Уїтні доцільно подати медіани та міжквартильний розмах, залишивши $\bar{x}$ та σ лише як додаткові описові характеристики з відповідним поясненням, фактичне значення r для кожної шкали слід наводити у формулюванні $p < 0,05$. Показник розміру ефекту r подано без опису способу його обчислення та без наведення Z -значень; не зовсім коректним є формулювання «за Дж. Коеном», оскільки в даному випадку використовується ефект розміру r для критерію Манна–Уїтні, який лише інтерпретується за орієнтирами Коена. Інтерпретація результатів має виражений причинно-наслідковий характер, що є методологічно необґрунтованим з огляду на малий обсяг груп ($n=12$) і використання непараметричних методів; висновки слід формулювати обережніше, як імовірні або інтерпретаційні та такі, що потребують подальшої перевірки на більших вибірках.

3. Факторний аналіз доцільно було проводити окремо у групах з вищим та нижчим рівнем сексуального благополуччя, а не у сукупній групі, для більш чіткого з'ясування чинників сексуального добробуту.

4. Автор подекуди прирівнює поняття задоволеності сексуальним життям і сексуального добробуту, що не зовсім відповідає концепції сексуального благополуччя. Наприклад, на ст. 148 вказано: «Задля встановлення головних чинників, що впливають на якість сексуальних стосунків і, відповідно, рівень задоволеності ними – сексуальне благополуччя...».

На зауваження та поставленні запитання здобувач надав ґрунтовні та вичерпні відповіді.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

О. Тим
(підпис)

Ольга ПЕТРУНЬКО
(власне ім'я та прізвище)



Підпис Петрицько засвідчує
 Директор департаменту кадрів вищого навчального закладу
 Університету економіки та права "Крок"
Олександр Парашон
 "10" лютого 2026 р.