

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Юрій Віталійович СТЕЧИШИН** 1996 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2019 році Львівський національний університет імені Івана Франка, отримав ступінь вищої освіти магістр за спеціальністю «Комп'ютерні науки», освітня програма «Інформатика».

На даний час здійснює підприємницьку діяльність як фізична особа підприємець.

Виконав акредитовану освітньо-наукову програму 073 «Менеджмент» ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК» від «30» березня 2026 року № 32-4 у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – **Віктора Григоровича АЛЬКЕМИ** доктора економічних наук, професора, завідувача кафедрою управлінських технологій Університету економіки та права «КРОК».

Рецензента – **Ірини Петрівни МІГУС** доктора економічних наук, професора, професора кафедри управління фінансово-економічною безпекою Університету економіки та права «КРОК».

Рецензента – **Оксани Сергіївни КИРИЧЕНКО** доктора економічних наук, професора, професора кафедри управлінських технологій Університету економіки та права «КРОК».

Офіційного опонента – **Таїсії Григорівни БОНДАРУК** доктора економічних наук, професора, завідувача кафедри фінансів, банківської справи та страхування Національної академії статистики, обліку та аудиту.

Офіційного опонента – **Надії Михайлівни РУЩИШИН** доктора економічних наук, професора, професора кафедри фінансів, економічної безпеки, банківської справи та страхового бізнесу Львівського торговельно-економічного університету.

На засіданні «28» травня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» **Юрію Віталійовичу СТЕЧИШИНУ** на підставі публічного захисту дисертації «Управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків» за спеціальністю 073 «Менеджмент», з галузі знань 07 «Управління та адміністрування».

Дисертацію виконано у ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», м. Київ.

Науковий керівник **Олександр Миколайович ПРАВДИВЕЦЬ**, кандидат військових наук, завідувач кафедри управління фінансово-економічною

безпекою Науково-навчального інституту менеджменту безпеки ВНЗ Університету економіки та права «КРОК».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, виконаного державною мовою, що є комплексним, цілісним, завершеним науковим дослідженням, містить нові науково-обґрунтовані результати, що відрізняються новизною в постановці і вирішенні теоретичних та практичних завдань управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків, що має істотне значення для галузі знань 07 «Управління та адміністрування».

Зокрема, уперше розроблено дуальну модель оцінювання процесу управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків, яка забезпечує можливість проведення комплексної оцінки процесів управління інформаційно-аналітичним забезпеченням з оцінюванням та розрахунком інтегрального індексу управління інформаційно-аналітичним забезпеченням та розрахунком індексу змістової відповідності, що дає можливість проаналізувати стан та рівень економічної безпеки банку за складовими його системи економічної безпеки та може бути використаною для отримання об'єктивної і повної комплексної інформації та впровадження моніторингу в інформаційно-аналітичному забезпеченні системи економічної безпеки банків; на засадах системного, комплексного, проблемно-орієнтованого та ризико-орієнтованого підходів сформовано механізм управління інформаційно-аналітичним забезпеченням банків, як комплекс методів та інструментів управління; ідентифіковано, структуровано його складові та процеси, що забезпечують процеси управління та підтримки прийняття управлінських рішень на стратегічному, тактичному, оперативному рівнях, управління ризиками, планування, впровадження превентивних дій та вирішення конкретних задач забезпечення економічної безпеки банку; визначено та обґрунтовано пріоритетні напрями управління: організаційний, кадрово-компетентісний, техніко-технологічний цифровий реалізація яких дасть можливість здійснювати розбудову та удосконалення інформаційно-аналітичного забезпечення системи економічної безпеки, оптимізувати роботу з автоматизацією систематизацією процесів діяльності та забезпечити оптимізацію, зменшення витрат; формалізовано комплексно-організаційний підхід до впровадження моніторингу в інформаційно-аналітичному забезпеченні системи економічної безпеки банків, який забезпечує безперервний процес збору, обробки та аналізу інформації та впроваджується на засадах комплексно-організаційного, процесного і системного наукових підходів та принципів; ідентифіковано складові та показники за фінансово-економічною, інформаційною, кадровою, операційною, правовою, репутаційною, фізичною та ринковою складовими – збір, дослідження та аналіз яких, дасть можливість комплексно та системно здійснювати процеси інформаційно-аналітичного забезпечення системи економічної безпеки банку; теоретико-методичний базис управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків доповнено обґрунтованим комбінаторно-аналітичним підходом, спрямованим на вивчення сукупності об'єктів та множин дій внутрішніх та зовнішніх факторів небезпеки та залежності між ними із застосуванням комплексу аналітичних методів дослідження інформації за всіма складовими функціонування системи економічної безпеки банків, що дає можливість виявити, дослідити не лише окремі явища, процеси, елементи та складові

безпекових систем, але й залежності та взаємозв'язки між ними та найбільш повно використовувати апарат кількісних та якісних методів в інформаційно-аналітичному забезпеченні системи економічної безпеки банків.

За своїм змістом дисертація відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (із змінами), Вимогам до оформлення дисертації, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 (із змінами) і Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (із змінами).

Основні положення та висновки дисертаційного дослідження знайшли своє відображення у 11 наукових працях, 4 статі опубліковано у наукових фахових виданнях України, 1 стаття - у закордонному виданні, що додатково відображають наукові результати дослідження, а також 6 публікацій, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації.

1. Стечишин Ю. Визначення ролі та місця інформаційно-аналітичного забезпечення в системі економічної безпеки. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2023. №1(69). С. 110-119. <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2022-69-110-119> (1,25 д. а.).

2. Стечишин Ю. Концептуально-методичні засади формування системи економічної безпеки банківських установ. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2024. № 4 (76). С. 233-241. <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2024-76-233-241> (1,12 д. а.).

3. Stechyshyn Yurii. Informational and analytical provision of economic security at the macro and micro levels in the management process. *PERSPECTIVES - journal on economic and social issues*. 2024. №2. С.53-61. <http://perspectives-ism.eu/?s=Stechyshyn> (0,6 д. а.).

4. Стечишин Ю. Сутність та складові інформаційно-аналітичного забезпечення системи економічної безпеки банківських установ. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2025. №1(77). С. 379-387. <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2025-77-379-387> (1 д. а.).

5. Стечишин Ю. Пріоритетні напрямки удосконалення управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2025. № 3(79). С. 337-343. <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2025-79-337-343> (0,8 д. а.).

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Голова разової ради – **АЛЬКЕМА Віктор Григорович** доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри управлінських технологій ВНЗ «Університету економіки та права «КРОК» задав такі запитання:

1. В чому полягає сутність розробленої Вами моделі оцінювання процесу управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків?

2. Враховуючи науково-практичну цінність та спрямованість розробленої у дисертації моделі у яких випадках банкам на практиці доцільно використовувати цю модель?

3. Які методи пропонується застосовувати в функціонуванні розробленого вами механізму управління інформаційно-аналітичним забезпеченням банків?

Рецензент – **МІГУС Ірина Петрівна** доктор економічних наук, професор, професор кафедри управління фінансово-економічною безпекою Університету економіки та права «КРОК», надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. У підрозділі 1.1 доцільно більш виразно відобразити процесний підхід до управління в структурі системи економічної безпеки банку, оскільки він визначає логіку взаємодії елементів системи та послідовність управлінських процедур.

2. У підрозділі 1.2 бажано детальніше конкретизувати роль джерел надходження інформації з автоматизованих банківських систем і їх операційних підсистем, що підвищило б прикладну визначеність рекомендацій.

3. У підрозділі 1.3 варто чіткіше виділити базові наукові підходи, на яких ґрунтується авторська позиція, та глибше розкрити зміст знаннєвого підходу в контексті генерування нових знань і розвитку інтелектуальних ресурсів.

4. Підрозділ 2.1 містить значний обсяг статистичних і фінансово-економічних даних, частина яких може бути скорочена або перенесена до додатків для посилення фокусування на предметі дослідження.

Рецензент – **КИРИЧЕНКО Оксана Сергіївна** доктор економічних наук, професор, професор кафедри управлінських технологій Університету економіки та права «КРОК», надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. У підрозділі 1.1 у досліджуючи концептуально-методичні засади формування системи економічної безпеки банків недостатньо розкрито та представлено на рис. 1.1. в переліку «Структури та складових системи економічної безпеки банків» процесний підхід до управління, який має важливе значення в розбудові та функціонуванні систем економічної безпеки загалом та банківських структур зокрема.

2. У підрозділі 1.2. досліджуючи складові, елементи та етапи інформаційно-аналітичного забезпечення системи економічної безпеки банку, на наш погляд, доцільно було б деталізувати вплив та значення джерел надходження інформації які використовувалися в процесі аналізу, а саме надходження інформації з автоматизованої банківської системи та її операційних підсистем таких як: операційна діяльність; валютні операції; кредитні операції; робота з цінними паперами; операції з депозитами; системи обліку; касові операції; робота з картками; ведення звітності.

3. Досліджуючи у підрозділі 1.3. «Наукові підходи до управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків» авторові слід було б виділити із представленого переліку ключові підходи та обґрунтувати свою позицію, а також більш детально розкрити вплив та значення знаннєвого підходу до управління інформаційно-аналітичним забезпеченням

системи економічної безпеки банків, як процесу генерування отримання нових знань, інтелектуальних ресурсів.

4. Підрозділ 2.1. дещо перевантажений фінансово-економічною інформацією діяльності банківської системи країни, і містить значний обсяг табличних даних проведеного автором аналізу статистичних та фінансово-економічних показників банківської діяльності, що виходить за межі безпосереднього предмету дослідження.

Офіційний опонент – **БОНДАРУК Таїсія Григорівна** доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів, банківської справи та страхування Національної академії статистики, обліку та аудиту надала позитивний відгук с зауваженнями:

1. Робота значно виграла б за умови більш повного висвітлення у першому розділі нормативно-правових аспектів управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків. Зокрема, доцільним є здійснення системного аналізу чинного законодавства та регуляторних вимог, що визначають особливості функціонування банківських установ і організацію моніторингу їх економічної безпеки.

2. У підрозділі 1.3, присвяченому дослідженню теоретичних підходів, принципів та науково-практичних інструментів управління інформаційно-аналітичним забезпеченням, недостатньо повно висвітлено методи інформаційно-аналітичного забезпечення, зокрема в частині їх класифікації, структуризації та особливостей практичного застосування.

3. Представлене на рисунку 1.4 (с. 92) узагальнення наукових підходів до управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків потребує більш чіткого окреслення авторського внеску. Зокрема, варто конкретизувати, які саме підходи є розвиненими або запропонованими автором, що сприяло б підвищенню рівня наукової новизни представлених результатів.

4. Попри ґрунтовне дослідження стану та процесів управління інформаційно-аналітичним забезпеченням, варто було б поглибити аналіз впливу факторів зовнішнього та внутрішнього середовища на функціонування банківських установ. Зокрема, доцільним є більш системне виокремлення ключових ризиків і загроз, що визначають рівень економічної безпеки банків.

5. У роботі розроблено дуальну модель оцінювання процесу управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків, яка має безперечну наукову та практичну цінність. Водночас більш детального висвітлення потребують питання її практичного впровадження, зокрема з урахуванням специфіки функціонування різних типів банківських установ.

6. У дослідженні недостатньо повно розкрито аспекти цифровізації управління інформаційно-аналітичним забезпеченням. Потребує більш ґрунтового висвітлення питання врахування можливостей застосування сучасних інформаційних технологій, зокрема елементів штучного інтелекту та аналітики великих даних, що могло б посилити прикладну спрямованість і актуальність отриманих результатів.

Офіційний опонент – **РУЩИШИН Надія Михайлівна** доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів, економічної безпеки, банківської справи та страхового бізнесу Львівського торговельно-економічного університету надала позитивний відгук с зауваженнями:

1. У підрозділі 1.1, досліджуючи структуру та складові системи економічної безпеки банків, потребують більш повного обґрунтування та розкриття аспектів фінансового та матеріального забезпечення розбудови та функціонування даної системи.

2. На рисунку 1.3 представлено концептуальну модель організації інформаційно-аналітичного забезпечення системи економічної безпеки банку, проте не зазначено принципи, на засадах яких здійснюється таке інформаційно-аналітичне забезпечення, враховуючи особливості та відмінності системи економічної безпеки банку.

3. Досліджуючи наукові підходи до управління інформаційно-аналітичним забезпеченням системи економічної безпеки банків, на наш погляд, недостатня увага автора приділена кількісному підходу, проте саме застосування кількісних методів є першочерговим для здійснення аналізу, оцінювання і аналітичного опрацювання інформації.

4. Фінансова діяльність банків, є сферою, що знаходиться під значним впливом норм та вимог чинного законодавства, тому варто було б детально розглянути нормативно-правові засади організації та здійснення інформаційно-аналітичного забезпечення в системі економічної безпеки банків.

5. У підрозділі 2.2 здійснено ідентифікацію складових та показників інформаційно-аналітичного забезпечення системи економічної безпеки банків, проте, особлива увага повинна бути приділена пруденційним показникам оскільки вони відображають відповідність банку тим нормативним вимогам, які висуває Національний банк України до діяльності комерційних банків.

Результати відкритого голосування:

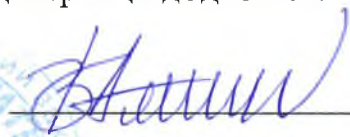
«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Юрію Віталійовичу СТЕЧИШИНУ** ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Віктор АЛЬКЕМА

