

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Ігор КОРЖЕВСЬКИЙ**, 1969 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2002 році Національну академію Служби безпеки України за спеціальністю «Правознавство», наразі працює у ТОВ «РИЗИК-КОНТРОЛЬ» на посаді директора, виконав акредитовану освітньо-наукову програму 073 «Менеджмент» ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК» від «27» червня 2025 року № 71-2 у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради - **Віктора АЛЬКЕМИ**, доктора економічних наук, професора, завідувача кафедри управлінських технологій Університету «КРОК».

Рецензента – **Оксани КИРИЧЕНКО** – доктора економічних наук, професора, професора кафедри управлінських технологій Університету «КРОК».

Рецензента – **Олени НАУМОВОЇ** – кандидата економічних наук, доцента, доцента кафедри міжнародного бізнесу Університету «КРОК».

Офіційного опонента – **Зінаїди ЖИВКО**, доктора економічних наук, професора, професора кафедри менеджменту авіаційної діяльності Української державної льотної академії.

Офіційного опонента – **Олександри ЛЯШЕНКО**, доктора економічних наук, професора, професора кафедри менеджменту Навчально-наукового інституту бізнесу та менеджменту Луганського національного університету імені Тараса Шевченка.

На засіданні «22» серпня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» **Ігорю КОРЖЕВСЬКОМУ** на підставі публічного захисту дисертації «Оцінювання економічної безпеки підприємств за станом їх ділової репутації» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Дисертацію виконано у ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК», м. Київ.

Науковий керівник **Михайло ЛАПТЄВ**, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри управління фінансово-економічною безпекою Навчально-наукового інституту менеджменту безпеки ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК» .

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з них 5 (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. Коржевський, І. (2022). Ділова репутація - виникнення, критерії оцінки, підстави вивчення, можливості та інструменти перевірки. *Вчені записки Університету «КРОК»*, (1(65)), 76–83. <https://doi.org/10.31732/2663-2209-2022-65-76-83> (Index Copernicus, Google Scholar, SIS, Academic Resource Index, ResearchBib, Ulrichsweb Global Serials Directory, PKP Index, Eurasian Scientific Journal Index, OUCI, Dimensions, OpenAire) (0,7 д.а.)

2. Korzhevskiy, I., & Mihus, I. (2022). Business reputation of enterprises: definitions, structure and reputation risk management. *Economics, Finance and Management Review*, (3), 89–99. <https://doi.org/10.36690/2674-5208-2022-3-89> (Index Copernicus, Google Scholar, Academic Resource Index, ResearchBib, PKP Index, Eurasian Scientific Journal Index, OUCI, Dimensions, OpenAire) (0,8 д.а, в т.ч. особистий внесок автора – 0,5 д.а.)

3. Korzhevskiy I. (2023). Digital reputation analytics for business models. *Business model innovation in the digital economy* : monograph. P. 152-172. - ISBN 978-9916-9927-0-8. DOI: [10.36690/bm-id-eu-152-172](https://doi.org/10.36690/bm-id-eu-152-172) (Index Copernicus, Google Scholar, Dimensions, OpenAire) (1,8 д.а.)

4. Коржевський І. (2023). Використання відкритих джерел інформації для вивчення ділової репутації суб'єктів господарювання: вітчизняний досвід. *Вісник Хмельницького національного університету*. Економічні науки. №6 (324). С. 340-349. DOI [10.31891/2307-5740-2023-324-6-55](https://doi.org/10.31891/2307-5740-2023-324-6-55) <https://journals.khnu.km.ua/vestnik/?p=20938> (Google Scholar, Dimensions) (0,8 д.а.)

5. Korzhevskiy I. (2023). Using sources of information to study business reputation of business entities: foreign experience. *Electronic scientific and practical journal with open access "INTELLECTUALIZATION OF LOGISTICS AND SUPPLY CHAIN MANAGEMENT"*. Issue 22 (2023). P. 25-31. (Google Scholar, Dimensions) (0,6 д.а.)

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Голова разової ради – АЛІКЕМА Віктор Григорович, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри управлінських технологій ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК» були поставлені дискусійні запитання, а саме:

1. Формулювання наукового завдання дисертації передбачає розробку теоретико-методичних засад оцінювання економічної безпеки підприємств через дослідження стану їхньої ділової репутації. Чи є достатньо науково обґрунтованою реалізація аксеологічного завдання (оцінювання економічної безпеки) шляхом вирішення гносеологічних задач (дослідження) ділової репутації?

2. Чи належним чином у дисертації ідентифіковано логічний взаємозв'язок між зміцненням економічної безпеки підприємств як наслідком удосконалення управління їх діловою репутацією?

3. Який існує взаємозв'язок між існуючими методичними підходами до оцінювання економічної безпеки підприємств та оцінювання їх ділової репутації? Чи дозволили ці підходи встановити автору дослідження кореляцію між параметрами економічної безпеки підприємств та їх ділової репутації?

Рецензент – КИРИЧЕНКО Оксана Сергіївна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри управлінських технологій Університету «КРОК» надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. У Підрозділі 1.1. «Зарубіжний і вітчизняний підходи до трактування поняття ділової репутації підприємства доцільно було б більш широко навести визначення поняття ділової репутації підприємства не лише зарубіжних але й

вітчизняних авторів з посиланням на їх праці, їх бачення та розуміння цього поняття (С.26-43).

2. Підрозділ 1.2. «Сучасні підходи до забезпечення економічної безпеки підприємств» на наш погляд перевантажений дослідженням нормативно-правових засад забезпечення економічної безпеки на всіх її рівнях та фундаментальних концепцій економічної безпеки, тоді як мав би зосередитися на розгляді представлених в наукових працях дослідників наукових підходів до забезпечення економічної безпеки підприємств (с.44).

3. У підрозділі 2.1. (табл. 2.7-2.16). автором представлено основні результати оцінювання економічної безпеки 10 українських акціонерних товариств за показниками фінансової, кадрової, технологічної та правової безпеки, проте доцільно було б вказати, з використанням якої методики було проведено відповідні розрахунки та деталізувати цю інформацію (С. 96-109).

4. Враховуючи значний обсяг поданої автором інформації щодо дослідження відкритих джерел інформації для вивчення ділової репутації представленої в підрозділі 2.2. на наш погляд її доцільно було б структурувати та узагальнити у вигляді таблиці чи рисунку, що сприяло кращому її сприйняттю та подальшому науково-практичному використанню (С.110-139).

5. У підрозділі 3.2. пропонуючи удосконалення інформаційного забезпечення оцінювання ділової репутації підприємств для забезпечення економічної безпеки є необхідність, на наш погляд, обґрунтувати, на засадах яких наукових підходів до управління та принципів управління пропонується здійснювати відповідні удосконалення.

Рецензент – НАУМОВА Олена Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародного бізнесу Університету «КРОК» надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. Співвідношення між діловою репутацією як нематеріальним активом та репутаційним капіталом потребує подальшого уточнення у контексті бухгалтерського обліку, оцінки вартості бізнесу та правового регулювання. Доцільним видається поглиблення аналізу щодо трансформації нематеріальних характеристик у вимірювані активи з урахуванням стандартів фінансової звітності.

2. У роботі значна увага приділяється моніторингу соціальних мереж і відкритих джерел, однак менше розкрито питання репутаційного аналізу в умовах інформаційної атаки або деструктивного інформаційного впливу, що має критичне значення для економічної безпеки підприємств в умовах гібридних загроз.

3. Запропонована методика оцінювання економічної безпеки є надзвичайно цінною, проте її апробація могла б бути поглибленою шляхом використання кейсів конкретних підприємств різних галузей економіки. Це дозволило б уточнити межі її універсальності та адаптивності до специфіки бізнес-середовища.

4. Взаємозв'язок між корпоративною культурою та репутаційною стійкістю лише окреслено у загальному вигляді. Враховуючи зростання значущості ESG-факторів (екологічних, соціальних та управлінських), цей аспект заслуговує на окреме поглиблене дослідження в подальших наукових роботах автора.

5. Дисертація демонструє належний рівень інтердисциплінарності, втім застосування інструментів штучного інтелекту та Big Data в репутаційному аналізі потребує чіткішого методичного обґрунтування, зокрема, щодо

алгоритмів збору, обробки та інтерпретації великих обсягів даних у практичному вимірі

Офіційний опонент – ЖИВКО Зінаїда Богданівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту авіаційної діяльності Української державної льотної академії надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Категоріальний апарат дослідження потребує уточнення, зокрема, щодо співвідношення понять економічна безпека підприємства, репутаційна безпека, інформаційна загроза та стратегічна стійкість. У тексті трапляється їх паралельне використання без чітко визначених меж і взаємозв'язків, що може утруднювати аналітичне сприйняття.

2. Методика побудови «Свідoctва ділової репутації» заслуговує на більш детальне пояснення: не завжди зрозумілі підстави для вибору індикаторів, вагових коефіцієнтів та критеріїв оцінювання, а також доцільність застосування запропонованого інструменту в різних секторах економіки.

3. У розділі, присвяченому емпіричному дослідженню, варто було б розширити кількісну характеристику вибірки, а також глибше проаналізувати регіональні або галузеві особливості впливу репутаційних ризиків на економічну безпеку підприємств.

4. Доцільно було б розширити міжнародний контекст проблематики, зокрема, шляхом аналізу досвіду управління репутаційною безпекою в корпоративному секторі ЄС або США, що могло би посилити прикладний потенціал роботи.

Офіційний опонент – ЛЯШЕНКО Олександра Миколаївна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту Навчально-наукового інституту бізнесу та менеджменту Луганського національного університету імені Тараса Шевченка надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Попри значну кількість опрацьованих джерел, у дисертації бракує глибшого розмежування між поняттями «економічна безпека», «репутаційна безпека» та «ділова репутація» як різновидами стратегічного потенціалу підприємства. У роботі ці категорії часто зливаються, що утруднює розуміння меж і взаємозв'язків.

2. Тексту роботи бракує врахування сучасних особливостей економічної безпеки, зокрема у контексті воєнної економіки України, ризиків кіберзагроз, гібридної агресії та відновлення бізнесу в умовах повоєнної трансформації, що знижує релевантність моделі до поточного контексту.

3. В роботі задекларовано використання Big Data та автоматизованих систем моніторингу, однак їх застосування не підтверджено емпірично, бракує прикладів програмного середовища, алгоритмів класифікації чи опису структури цифрових даних.

4. Обґрунтуванню актуальності теми дисертаційної роботи не завадило б більш чіткого визначення цільових галузей (як-от, банківський сектор, ІТ, будівництво). На жаль, відсутність це не дозволяє оцінити адаптивність моделей до різних бізнес-контекстів.

5. Структура і мова дослідження мають усі ознаки наукового стилю. Робота добре структурована, однак деякі її частини (зокрема пп. 1.1) перевантажені публіцистичними вставками та філософськими відступами, які дещо знижують академічну строгість викладу. Текст в окремих фрагментах містить повтори (наприклад, багаторазове наголошення на «відкритих джерелах» без розмежування між реєстрами, медіа і соцмережами), що ускладнює сприйняття матеріалу.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Ігорю КОРЖЕВСЬКОМУ** ступінь доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради




Віктор АЛЬКЕМА