

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"
Освітня програма	52010 Економіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.04.2025 р.

Справа № 0208/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Грушко Віктор Іванович – гарант ОП,
Кобець Віталій Миколайович – керівник експертної групи,
Слободянюк Ольга Василівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	52010
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання та компетентності ОНП повністю охоплюють результати навчання та компетентності випускника, яких вимагає Стандарт.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Придатність до працевлаштування ОНП включає 14 професій, частка з яких не потребує кваліфікації доктора філософії з економіки та не пов'язана із дослідницько-інноваційною, професійною та науково-педагогічною діяльністю в області економіки.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОНП відповідає місії закладу вищої освіти, на яку надано посилання у відповіді ЗВО на зауваження ЕГ. Проте стратегія розвитку ЗВО не оприлюднена на офіційному сайті, вона не міститься і у Статуті ЗВО, на який зроблено посилання у ВСО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Офіційний сайт Університету не містить інформацію про отримані пропозиції стейкхолдерів щодо вдосконалення ОП та реакцію на них ЗВО (врахування чи відхилення).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Положенням про порядок та умови здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами Університету не передбачена процедура вибору освітніх компонент, що пропонуються для інших освітніх програм та рівнів вищої освіти, що суперечить п. 15 першої частини статті 63 Закону України Про вищу освіту та звужує можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачам III рівня ВО відповідно до тематики їх наукових досліджень

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Згідно з Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті, можливість визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, можливо лише для обов'язкових компонентів, що не відповідає нормам ПОРЯДКУ визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затверджених Наказом МОНУ від 08.02.2022 № 130 (п. 4 Розділ І). Відсутність застосування практик визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та інформальної освіти може бути наслідком складності та бюрократичності процедури, або низької інформованості здобувачів про такі можливості.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На офіційному сайті ЗВО та у ВСО зазначено, що щорічно відбуваються відбори викладачів та здобувачів на програми академічної мобільності, проте факти участі здобувачів ОНП у програмах міжнародної академічної мобільності у ВСО відсутні. Офіційний сайт ЗВО не містить конкретну інформацію про можливості міжнародної академічної мобільності для здобувачів ОНП та НПП, які забезпечують освітній процес на програмі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Шкала оцінювання здобувачів при мінімальній задовільній оцінці 50 балів може призводити до заниження якості підготовки здобувачів з освітніх компонент.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Кодекс академічної доброчесності Університету «КРОК», затверджений у 2018 році, передбачає за порушення академічної доброчесності педагогічними, науковопедагогічними та науковими працівниками Університету притягнення до такої академічної відповідальності, як відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання; позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання; відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії; розірвання контракту (трудової угоди) або не продовження трудових відносин з працівником, проте загальна частина Кодексу потребує оновлення у зв'язку із прийняттям відповідних змін у національному законодавстві (Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022) та Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (Постанова КМУ № 897 від 26.08.2021).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Всі викладачі, які забезпечують навчальний процес на ОНП, мають не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, як передбачено п.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. У НПП, який забезпечує освітній процес на ОП, наявні щонайменше п'яти публікацій у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або до міжнародних наукометричних баз, сфера дослідження у яких відповідає змісту освітнього компонента, який забезпечує викладач. Проте, у викладачів відсутні власні навчально-методичні розробки з ОК, що викладаються на ОНП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Позитивної оцінки заслуговує сформована в Університеті комплексна система сприяння професійному розвитку НПП, що базується на відповідному нормативному забезпеченні та включає власні програми підвищення кваліфікації. Регулюючими документами є Положення про професійний розвиток НПП та План професійного розвитку. Більшість викладачів ОНП скористалися можливостями розвитку викладацької майстерності на внутрішнькорпоративних програмах Університету: «Діджиталізація наукових досліджень», «SMM в освіті як суперсила медіабрендування», «Розвиток інформаційнокомунікаційних навичок в організації дистанційного формату навчального процесу», «Цифровізація освіти та робочих процесів (на базі Microsoft 365)», «COST - програма у сфері наукових досліджень та інновацій», «Стійкість до стресу та запобігання професійному вигоранню: стратегії й практики», «Поліаспектність розвитку викладачів в умовах нової реальності», «Розвиток професійних компетентностей науково-педагогічних працівників в умовах інтенсивного використання цифрових технологій», «Інформаційні і комунікаційні технології дистанційного навчання».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення власними розробками викладачів, які забезпечують навчальний процес на ОНП, є недостатнім.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Нормативні документи, які регулюють питання інклюзивності освітнього середовища в Університеті «КРОК» відсутні, в тому числі супровід (надання допомоги) особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення в Університеті.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Положенням про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм в Університеті «КРОК» та освітньопрофесійних програм Фахового коледжу Університету «КРОК» передбачено регулярний моніторинг, перегляд і оновлення освітніх програм. Підставою для оновлення та перегляду освітніх програм можуть бути: зміни вимог стандарту вищої освіти з відповідної спеціальності, професійних стандартів; зміни стратегії (пріоритетів) розвитку Університету; висновки та пропозиції роботодавців при оцінці освітньої програми; опитування здобувачів вищої освіти тощо. Проте, з 2016 року, коли відбулась розробка початкової ОНП з економіки для підготовки докторів філософії (PhD) в Університеті «КРОК» до 2022 року моніторинг, оновлення та перегляд ОНП Економіка не здійснювався, хоча за цей час мало відбутися оновлення стратегії ЗВО, відбулися зміни у розвитку галузі та спеціальності, зміни у підходах до розробки ОП. ОНП 2016 року не містить інформацію про протокол та дату затвердження.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Внутрішня система забезпечення якості ВО ЗВО із запізненням реагує на зміни, які відбуваються в національній законодавчій базі в частині вчасного приведення у відповідність до них локальних нормативних актів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному сайті ЗВО для громадського обговорення оприлюднено проєкт ОНП 2024 р. Інформація про отримані зауваження та пропозиції заінтересованих сторін на сайті відсутня.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Повна інформація про освітню програму оприлюднена на офіційному вебсайті Університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Зміст освітньо-наукової програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, володіння методологією наукової та педагогічної діяльності. Проте, тематика дисертаційних робіт деяких аспірантів не повною мірою відповідає предметній області спеціальності 051 Економіка та межує з предметною областю спеціальності 073 Менеджмент, зокрема тематика робіт Баннікова П.О. «Корпоративне волонтерство як ресурс соціального та економічного розвитку», Гойко А.І. «Інструментарій «дизайнерського мислення» в економічному аналізі діяльності підприємства», Кондратюка І.І. «Ефективність новітніх технологій в управлінні людським капіталом підприємств», Копилова Д.В. «Управління персоналом підприємства в умовах економічної невизначеності», Пашковського Р.В. «Застосування великих масивів даних у прийнятті рішень з відбудови економіки України», Пижьянова С.К. «Модернізація системи маркетингового забезпечення промислових підприємств», Тарана М.А. «Форсайт як інструмент стратегічного управління економічним розвитком регіонів», Чобаняна Ю.А. «Економічні компетентності працівників фінансової сфери у цифровій економіці».

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Надана ЗВО інформація про підтверджує дотичність тем досліджень наукових керівників та аспірантів, які навчаються на ОНП «Економіка».

3. Заклад вищої освіти здатний сформулювати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Надана ЗВО інформація на запит ГЕР підтверджує спроможність створення спеціалізованих вчених рад для захисту здобувачів 3-4 курсу за умови уточнення ключових слів дисертаційних досліджень відповідно до їх змісту.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. До завершення поточного навчального року оприлюднити на офіційному сайті ЗВО чинну стратегію розвитку Університету, включаючи місію і візію ЗВО. 2. Під час чергового оновлення ОНП: переглянути перелік посад для працевлаштування із визначенням посад, які не потребують кваліфікації доктора філософії з економіки та пов'язані із дослідницько-інноваційною, професійною та науково-педагогічною діяльністю в області економіки; забезпечити прозорість і оприлюднення пропозиції стейкхолдерів щодо удосконалення ОНП з конкретизацією авторів, їх пропозицій та інформації про врахування/відхилення рекомендацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку 2025-2026 н.р. переглянути Положення про порядок та умови здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами Університету у частині розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачам III рівня ВО відповідно до тематики їх наукових досліджень за рахунок можливості вибору освітніх компонент, що пропонуються для інших освітніх програм та рівнів вищої освіти відповідно до п. 15 першої частини статті 63 Закону України Про вищу освіту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До початку 2025-2026 н.р. Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті привести у відповідність до норм ПОРЯДКУ визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затверджених Наказом МОНУ від 08.02.2022 № 130 (п. 4 Розділ I). ЗВО приділити увагу популяризації серед здобувачів III рівня ВО інформації про можливості визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Міжнародному відділу Університету приділити увагу забезпеченню прозорості (в тому числі через оприлюднення на сторінках офіційного сайту Університету) та популяризації серед здобувачів ВО інформації про можливості міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2025-2026 н.р.: 1. Переглянути мінімальні вимоги до задовільної оцінки у сторону її підвищення для забезпечення якісної підготовки здобувачів з освітніх компонент; 2. Привести Кодекс академічної доброчесності Університету «КРОК» у відповідність до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої світи, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022) та Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації (Постанова КМУ № 897 від 26.08.2021).

Критерій 6. Людські ресурси

До початку нового навчального року підвищити публікаційну активність кадрового складу НПП, який забезпечує навчальний процес на ОНП, у частині власних навчально-методичних розробок.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До початку 2025-2026 н.р.: 1. Забезпечити навчальний процес на ОНП власним навчально-методичним забезпеченням відповідних ОК; 2. Розробити нормативне забезпечення для регулювання прав осіб із особливими освітніми потребами, в тому числі супровід (надання допомоги) особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення в Університеті.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Внутрішній системи забезпечення якості ВО Університету: 1) посилити контроль за дотриманням локальних нормативних актів гарантитами ОП в частині регулярного моніторингу відповідності ОП оновленій місії та стратегії Університету, потребам заінтересованих сторін, тенденціям розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту; та відповідного перегляду і оновлення ОП у разі потреби; 2) забезпечити вчасне приведення локальних нормативних актів у відповідність до чинного законодавства.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Під час чергового оновлення ОНП забезпечити прозорість і оприлюднення пропозиції стейкхолдерів щодо удосконалення ОНП з конкретизацією авторів, їх пропозицій та інформації про врахування/відхилення рекомендацій. Продовжити практику своєчасного оновлення повної та достовірної інформації про ОНП на офіційному веб-сайті Університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Тематику дисертаційних досліджень аспірантів Баннікова П.О., Гойко А.І., Кондратюка І.І., Копилова Д.В., Пашковського Р.В., Пижьянова С.К., Тарана М.А., Чобаняна привести у відповідність до предметної області спеціальності 051 Економіка. Під час формулювання тем дисертаційних досліджень здобувачів наступного року набору дотримуватись пріоритетних напрямів наукової школи Університету "КРОК" та предметної області спеціальності "Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями)".

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток ГЕР_05_52010.pdf	4smtLFKvcDPl8zrkHp3cAMVnYUm1qJ1fHCHfFDVK PQU=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА