

**ЗВІТ**  
експертної групи

Заклад вищої освіти	<b>Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"</b>
Освітня програма	<b>50134 Право</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>081 Право</b>

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50134
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Нашинець-Наумова Анфіса Юріївна, Сікора Вікторія Євгенівна, Рябовол Лілія Тарасівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	25.02.2026 р. – 27.02.2026 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://www.krok.edu.ua/images/navchalno-naukova_pravo/vidomsti-samootsiniuvannia-pravo-phd-2026.pdf">https://www.krok.edu.ua/images/navchalno-naukova_pravo/vidomsti-samootsiniuvannia-pravo-phd-2026.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://library.krok.edu.ua/media/library/category/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/potochni-akreditatsiji/prohrama-visytu-50134-phd-pravo.pdf">https://library.krok.edu.ua/media/library/category/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/potochni-akreditatsiji/prohrama-visytu-50134-phd-pravo.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

## **Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:**

ОНП Право в Університеті КРОК відповідає критеріям 1, 3, 4, 5, 6, 7 та 9. Окремі недоліки, виявлені за підкритеріями 2.2, 2.5, 2.7, 2.8 та 2.9; 4.2 та 4.4; 5.1 та 5.3; 8.1 та 8.7, не є суттєвими і можуть бути усунуті в процесі поточної діяльності ЗВО. За підкритеріями 2.4, 8.5, 8.6 та 10.2 виявлено суттєві недоліки – 2.4.1, 8.5.1, 8.6.1, 10.2.1. ЕГ відзначає такі позитивні практики у ЗВО, на ОНП Право та в освітній діяльності на ОНП: - функціонує Департамент освіти дорослих, у рамках діяльності якого систематично організуються та проводяться курси підвищення кваліфікації, що забезпечує професійний розвиток викладачів; - цифровізація освітнього процесу, переведення багатьох його етапів у цю площину, функціонування кабінету здобувача освіти, що наповнюється необхідною інформацією, зокрема Пам'яткою здобувача освіти, а також кабінет викладача; - на сайті ЗВО є веб-сторінка «Освітньо-наукова програма «Право», де систематизовано викладена вся інформація про ОНП, що забезпечує доступність цієї інформації та зручність у користуванні для всіх стейкхолдерів; - забезпечується комплексна інформаційно-організаційна підтримка аспірантів, надається безперешкодний доступ до міжнародних наукометричних баз (Web of Science, Scopus, Research4Life) та функціонування корпоративної бази міжнародних конференцій, що формує передумови для якісної апробації; - результативна міжнародна мобільність, є конкретні приклади участі аспірантів у програмах Erasmus+ стажування в Нідерландах та міжнародних конференціях (Франція), що підтверджує реальне, а не декларативне залучення до ЄПВО, європейського наукового простору; - інтеграція науки та освіти через проєктну діяльність – наукові керівники є активними дослідниками, що працюють у межах зареєстрованих тем (зокрема, з медіації та прав людини) та залучені до виконання міжнародних проєктів (MEDIATS, ArtNoConflict), безпосередньо дотичних до тематики дисертацій аспірантів; - систематичне проведення у ЗВО наукових конференцій та інших науково-практичних заходів, створення відкритої електронної платформи «Open Conference Systems», що гарантує прозорість, публічність та попереднє рецензування матеріалів; - аспіранти мають можливість безоплатно публікувати свої наукові результати у фаховому виданні Університету КРОК категорії «Б» «Legal Bulletin».

## **Недоліки**

В ОНП не враховано всі вимоги ст.9-1 ЗУ «Про ВО» щодо опису ОП. Положення про розроблення, ..ОП не враховує зміни, внесені в ЗУ «Про ВО» від 23.04.2024 (...щодо розвитку ІОТ). СЛС ОНП не враховує Положення про розроблення ..ОП, не відображає логічної послідовності ОК, їх взаємозв'язки. На ОНП передбачено денна і заочна ф.н., однак їх НП не відрізняються, заочник навчається разом зі здобувачами д.ф. Вибір аспірантів щодо ВД обмежується нормами щодо кількості осіб у групі, а перелік ВД не враховує тематику дисдосліджень усіх аспірантів, суттєвий недолік 2.4.1 Псевдовибірковість. Навантаження нерівномірно розподілено по рокам і семестрам навчання. У ЗВО не внормовано обсяги навчального часу на рік/ семестр/ тиждень для аспірантів. На екзамен у ЗВО виділяється 1 кр(30год), що не відповідає законодавству. Серед аудиторних занять переважають лекційні, що не сприяє практикорієнтованості навчання. В РП/силабусах не вказано рік/дату затвердження; відсутні чіткі критерії поточного оцінювання за різні види робіт. Співвідношення балів поточного/підсумкового оцінювання на користь останнього, що застосовується у деяких РП/силабусах (як ОК Цифрові технології в навчанні– 40/60) нівелює систематичну роботу аспіранта упродовж семестру. Щодо викладача ОК5 Цифрові технології не підтверджено наявність 4-ьох досягнень у профдіяльності, визначених п.38 Ліцумов. На підтвердження виконання деякими НПП Ліцумов викладено нерелевантну інформацію. На ОНП викладається вісім обов'язкових ОК, з них шість обов'язкових ОК забезпечують НПП за основним місцем роботи, щодо чотирьох обов'язкових ОК (ОК2 Філософія науки, ОК4 Інформаційні технології та ОК6 Академічна культура (один викладач), ОК5 Цифрові технології) не підтверджено відповідність викладачів, не виконано вимоги ч.2 п.37 Ліцумов «щонайменше п'ятьма публікаціями ...», отже, відбір НПП для викладання ОК2, ОК4, ОК5 та ОК6 недостатньо обґрунтований. У ЗВО немає структурного підрозділу з функціоналом щодо забезпечення якості, не існує чіткого розподілу повноважень та відповідальності за здійснювані процедури на різних рівнях функціонування СВЗЯВО; таку систему не визначено на рівні локального акту ЗВО. ВСЗЯО у ЗВО не відреагувала на недоліки, які ЕГ виявила під час акредитаційної експертизи, суттєвий недолік 8.5.1. Значна частина зауважень/рекомендацій ЕГ/ГЕР з попередньої/умовної акредитації ОНП не враховано, суттєвий недолік 8.6.1. Здобуття глибоких знань зі спеціальності Право, за якою аспіранти проводять дослідження, забезпечує лише одна ОК8 Правові системи сучасності, обсягом 3 кр, а її зміст не стосується усіх/кожної теми дисдосліджень аспірантів. Зміст ОНП як сукупність ОК не повною мірою відповідає науковим інтересам аспірантів. Щодо ВД які могли би більшою мірою це увідповіднити, то їх вибір обмежено нормами щодо кількості осіб у групі, перелік ВД не враховує тематику дисдосліджень усіх аспірантів. Напрямок дослідження не кожного наукового керівника відповідає науковій діяльності його аспіранта (суттєвий недолік 10.2.1).

## **Рекомендації**

ЗВО невідкладно оновити Положення про розроблення, ..ОП з врахуванням змін, внесені в ЗУ «Про ВО» від 23.04.2024 (...щодо розвитку ІОТ). ЗВО до початку 2026-2027 н.р.: переглянути норми щодо кількості осіб у групі для навчання ВД аспірантами; унормувати обсяги навчального часу на рік/ семестр/ тиждень для аспірантів; переглянути обсяг часу на екзамен , оскільки 1 кр(30год) не відповідає законодавству. ЗВО більш ґрунтовно проводити самоаналіз щодо виконання НПП Ліцумов. При відборі кожного НПП для забезпечення ОК на ОНП враховувати вимоги Ліцумов, зокрема п.36 та п.37 (щодо наявності щонайменше п'яти тематично дотичних до ОК

публікацій..) у поточній діяльності ЗВО проводити роз'яснювальну роботу серед НПП щодо необхідності виконання Ліцумов. До початку 2026-2027 н.р. ЗВО провести моніторинг відповідності викладачів до ОК, які вони забезпечують на ОНП Право. Оперативно на рівні акту ЗВО визначити/описати СВЗЯО та чітко розподілити повноваження і відповідальність за здійснювані процедури на різних рівнях її функціонування; передбачити структурний підрозділ з функціоналом щодо забезпечення якості. ВСЗЯО вивчати та враховувати зауваження /рекомендації з попередніх акредитацій ОП у ЗВО. На 2026-2027 н.р. забезпечити для аспірантів можливість обирати і вивчати ВД, дотичні до тематики їх дисертаційних досліджень. В ОНП 2026 врахувати всі вимоги ст.9-1 ЗУ «Про ВО» щодо опису ОП; розробити СЛС у вигляді графа з відображенням логічної послідовності ОК та їх взаємозв'язків; розширити зміст та обсяг правничої підготовки. В освітній діяльності на ОНП 2026: диференціювати НПП/ Графіки освітнього процесу для денної і заочної ф.н.; розширити перелік ВД з врахуванням тематики дисертацій усіх аспірантів; навчальне навантаження розподілити рівномірно по рокам і семестрам навчання; при розподілі часу на аудиторні заняття надавати перевагу практичним заняттям для підсилення практикорієнтованості навчання; забезпечити повну відповідність напрямів досліджень усіх/кожного наукового керівника до проблематики дисертацій їх аспірантів. В РП/силабусах на 2026-2027 н.р.: вказувати рік/дату затвердження; розробити й закріпити чіткі критерії поточного оцінювання за різні види робіт; переглянути співвідношення балів поточного/підсумкового оцінювання на користь поточного. Для забезпечення відповідності НПП до ОК2, ОК4, ОК5 та ОК6, цим НПП до початку 2026-2027 н.р. опублікувати статті у фахових виданнях/ виданнях, які індексуються у НБД Scopus, WoS з проблематики зазначених ОК.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

**1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Компетентності (як загальні, так і спеціальні), вказані в ОНП, охоплюють всі обов'язкові компетентності, визначені відповідним стандартом вищої освіти – Стандарт ВО зі спеціальності 081 Право для третього (освітньо-наукового) рівня ВО <https://surl.li/hwxgdu>. Так само РН, вказані в ОНП, охоплюють всі результати навчання, як і вимагає відповідний Стандарт ВО. ОНП Право дає можливість забезпечити інтегральну компетентність – здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності у сфері права, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт зі спеціальності 081 Право відсутній. Однак, виходячи з того, що випускники освітньо-наукових програм можуть бути науково-педагогічними працівниками, на що прямо вказано у відповідному Стандарті ВО та в ОНП Право (Придатність до працевлаштування – на посадах науково-педагогічних працівників у закладах вищої освіти»), при проєктуванні, визначенні цілей та змісту ОНП 2026 варто врахувати вимоги Професійного стандарту «Викладач ЗВО» (наказ МОН України від 16.10.2024 № 1466 <https://surl.li/lakekn>) в якому визначено трудові функції та компетентності викладача ЗВО. Для врахування вимог цього Професійного стандарту у змісті ОНП доцільно переглянути зміст ОК5 Цифрові технології в навчанні та ОК7 Освітні технології та й інших ОК щодо забезпечення таких здатностей майбутнього НПП, визначених Професійним стандартом НПП, як: планувати і проводити навчальні заняття, консультувати здобувачів ВО, оцінювати результати навчання, розробляти та удосконалювати зміст ОК, розробляти та удосконалювати ОП у складі групи, планувати та виконувати проєкт, керувати дослідницькою роботою здобувачів ВО тощо.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

Метою ОНП Право є підготовка висококваліфікованого, інтегрованого в європейський та світовий науково-професійний простір доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», здатного сприймати, генерувати і втілювати інноваційні ідеї, самостійно проводити науково-дослідницьку, науково-організаційну, науково-педагогічну та практичну діяльність на високому конкурентоспроможному рівні у галузі права. Це відповідає Місії ЗВО – Створення гнучкої інноваційної освітньої системи для підготовки професіоналів, особистісного розвитку, наукових досліджень та консалтингу, адекватної вимогам інформаційного суспільства, потребам міжнародного і національного ринків праці, інтегрованої в світовий освітній простір та орієнтованої на демократичні цінності <https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok> У ЗВО затверджено Стратегію розвитку Університету «КРОК» на 2026-2030 роки <https://surl.li/dqglnz> У ній також визначено «Візія: сучасний освітній і науковий центр, що готує конкурентоспроможних професіоналів, розвиває особистість та інтегрується у світовий освітній простір, відповідаючи викликам інформаційного суспільства». Власне такий центр зможе забезпечити і конкурентоздатних на ринку праці докторів філософії – правників.

#### **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Результати навчання на ОНП Право визначені відповідним Стандартом ВО. Потреби заінтересованих сторін, як внутрішніх, так і зовнішніх стейкхолдерів ОНП, враховано власне у меті ОНП – підготовка висококваліфікованого, інтегрованого в європейський та світовий науково-професійний простір доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», здатного сприймати, генерувати і втілювати інноваційні ідеї, самостійно проводити науково-дослідницьку, науково-організаційну, науково-педагогічну та практичну діяльність на високому конкурентоспроможному рівні у галузі права. У ЗВО проводяться опитування серед аспірантів <https://surl.li/rzgxh> зокрема й ОНП Право <https://surl.li/oplrzs> у тому числі і щодо цілей, ЗК та ФК, результатів навчання, академічної доброчесності, методів та інструментів викладання. Під час зустрічей з гарантом та авторами ВСО було зазначено, що рекомендації та зауваження здобувачів, якщо такі надаються, враховуються при удосконаленні ОНП. Аспіранти також можуть зустрітися з керівництвом Університету, факультету, кафедри та висловити свої побажання щодо покращення ОНП чи освітньої діяльності на ОНП. Під час зустрічі з роботодавцями вони підтвердили, що підтримують тісні зв'язки з гарантом ОНП іншими НПП та ОНП Право, беруть участь в обговореннях щодо її покращення, зокрема за результатами попередньої/умовної акредитації, ними було рекомендовано розширити перелік ВД. Роботодавці надають рекомендації і через відгуки та рецензії на ОНП, до прикладу в рецензії <https://surl.li/kiinlw> рекомендовано «увести до навчального плану аспірантів дисципліну, яка б допомогла їм здобути необхідні знання в сфері верховенства права та реформування судової системи, оскільки, просування верховенства права та правосуддя в сучасному світі є однією з головних місій юридичної освіти». Під час зустрічі з гарантом та авторами ВСО було зазначено, що таку ВД уведено. Від роботодавців та академічної спільноти надійшли рекомендації підсилити практичну складову ОНП <https://surl.li/hwwmtc>

#### **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Мета ОНП Право – підготовка висококваліфікованого, інтегрованого в європейський та світовий науково-професійний простір доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право», здатного сприймати, генерувати і втілювати інноваційні ідеї, самостійно проводити науково-дослідницьку, науково-організаційну, науково-педагогічну та практичну діяльність на високому конкурентоспроможному рівні у галузі права, сформована з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці. На ОНП Право забезпечується підготовка фахівців з високим рівнем науково-теоретичної та практичної підготовки, здатних до практичної реалізації власних наукових розробок. Вони (фахівці) є затребуваними на сучасному ринку праці як у наукових, науково-дослідних, освітніх установах, так й у практичному секторі – як на загальнодержавному, так й на місцевому і регіональному рівні. Конкретні приклади успішних кар'єр випускників ОНП/ докторів філософії з права були наведені під час зустрічі з випускниками. Під час зустрічі з гарантом та авторами ВСО було підтверджено, що ними вивчався досвід аналогічних вітчизняних ОНП, зокрема враховано підходи в щодо реалізації принципів студентоцентрованого, проблемно-орієнтованого, системно-орієнтованого підходів, навчання на основі дослідження. Разом з тим, ЕГ рекомендує продовжити вивчення зокрема структури та змісту вітчизняних ОНП Право щодо обсягу та змісту правничої складової. Під час зустрічей з гарантом та авторами ВСО, а також НПП було підтверджено, що вивчався досвід іноземних програм, зокрема під час закордонних стажувань, конкретних прикладів, що було враховано, не наводилося.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

##### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право та освітня діяльність за цією ОНП відповідають підкритеріям 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 та 1.5. Суттєвих недоліків не виявлено.

## Недоліки

Рецензії та відгуки стейкхолдерів (роботодавців та представників академічної спільноти) переважно не містять рекомендацій щодо покращення ОНП, а також в них не вказується дата/рік, що не дає змоги однозначно визначити, на яку саме ОНП чи проєкт ОНП вони були надані. Вітчизняний та зарубіжний досвід реалізації аналогічних освітніх програм вивчений недостатньо.

## Рекомендації

У поточній діяльності ЗВО: в комунікаціях зі стейкхолдерами (роботодавцями, представниками академічної спільноти) акцентувати на важливість надання ними рекомендацій щодо покращення ОНП, а не лише позитивних відгуків як таких, а також вказувати в рецензіях дату/рік для того, що б було зрозуміло, на яку саме ОНП чи проєкт ОНП вони надані; продовжити вивчення вітчизняного та зарубіжного досвіду реалізації аналогічних освітніх програм зокрема щодо структури та змісту ЛНП Право щодо обсягу та змісту правничої складової.

## Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

## Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідно до Стандарту, строк навчання на ОНП становить 4 роки, ОНП містить освітню та наукову складові. В ОНП (с.7) зазначено, що нормативний строк підготовки ДФ в аспірантурі становить чотири роки. На ОНП передбачено очну та заочну форми здобуття освіти. Згідно зі ст.9-1 Закону України «Про ВО», опис ОП повинен містити розрахункові строки виконання ОП за кожною з форм здобуття освіти, однак, в ОНП вказано лише загальний нормативний строк підготовки. В ОНП не зазначено тип диплома, що також передбачено згаданою вище статтею. Наразі ЕГ зазначає, що Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП в Університеті «КРОК» затверджене від 28.03.2024 <https://surl.li/sqvxuo>, отже не враховує зміни, внесені в Закон України «Про ВО» від 23.04.2024 (Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу»), отже і статтю 9-1 «Освітні програми», в якій визначено, що повинен містити опис ОП. ЗВО необхідно невідкладно оновити Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП. Загальний обсяг кредитів ЄКТС (45 кредитів), визначений в ОНП, відповідає обсягу кредитів ЄКТС в НП. Із загального обсягу ОНП (45 кредитів) на обов'язкові ОК відведено 36 кредитів, на ВД – 9 кредитів ЄКТС, що становить 20% від загального обсягу у кредитах ОНП. Це не суперечить ЗУ «Про ВО», згідно з п.15 ч.1 ст.62 якого, здобувачі мають право на «вибір ОК у межах, передбачених відповідною ОП та НП, в обсязі, що становить не менш як 25% загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених ОП (не менше ніж 10% для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання)» (це також передбачено Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку ІОТ та вдосконалення освітнього процесу» від 23.04.2024). Для спеціальності 081 Право запроваджено додаткове регулювання, отже, є можливість зменшити на ОНП обсяг ВД і додати до обов'язкових ОК дисципліну/и правничого спрямування. На практику на ОНП відведено 3 кредити ЄКТС. У Стандарті обсяг практики не встановлено. Обов'язкові ОК в обсязі 35 кредитів ЄКТС загалом спрямовуються на формування ЗК та СК, визначених Стандартом. Наукова складова ОНП (проведення та оформлення результатів дослідження) наскрізно проходить через всі чотири роки підготовки. Загалом на ОНП забезпечується «здобуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення», як це передбачено абз.11 ч.1 ст.5 Закону України «Про ВО», де описано сутність освітньо-наукового рівня ВО.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

У Звіті ЕГ с.7 з попередньої/умовної акредитації зазначено: «СЛС ОП у формі таблиці, що не відображає логічних зв'язків ОК ОНП». Це зауваження не було враховано в процесі моніторингу і в ОНП зі змінами від 28.08.2025 на с.11 викладено ту саму таблицю, яка не відображає зв'язків між ОК. При цьому, згідно з Положенням про розроблення, оновлення та перегляд ОП <https://surl.li/sqvxuo> «2.1. СЛС ОП. Короткий опис логічної послідовності вивчення компонент ОП. Рекомендується представляти у вигляді графа». Отже на ОНП Право не виконано приписи актів ЗВО. У Висновку ГЕР щодо умовної акредитації до пп.2.2. зазначено такі зауваження/ рекомендації: структура і зміст ОП не забезпечують необхідні попередні знання/ навички для проходження практики, ОНП не містить обов'язкового ОК підспрямування– включити відповідний пререквізит; ОК на ОНП не в повній мірі забезпечують досягнення всіх ПРН, немає обов'язкових ОК правової спрямованості–передбачити обов'язкові ОК дотичні до спеціальності 081 Право, завдяки яким можна набути СК та ПРН передбачені Стандартом. Аналіз ОНП зі змінами й НП та спілкування з гарантом і авторами ВСО підтверджує що ці зауваження/рекомендації ГЕР було враховано. Для підготовки аспірантів до педпрактики введено ОК7 Освітні технології що за змістом стосується педагогіки вищої школи. Введено також ОК8 Правові системи сучасності, що загалом забезпечує СК05 Здатність моделювати оптимальні варіанти вирішення складних правових проблем, прогнозувати можливі наслідки їх реалізації, та ПРН03 Застосовувати у фаховій діяльності знання та розуміння системи права, історії світової та української правової думки, сучасної правової доктрини, основних напрямів та провідних тенденцій у розвитку права. Разом з тим ЕГ рекомендує підсилити правничу складову ОНП для більш повного забезпечення ПРН11 в частині «Здійснювати доктринальне тлумачення норм національного, міжнародного та права ЄС» (зокрема за рахунок зменшення обсягу у кредитах на ВД). На ОНП Право передбачені такі обов'язкові ОК: Інмова: академ письмо і наук комунікації, Філософія науки, Методологія науково-правових досліджень, Інформаційні технології у НД діяльності та управлінні проектами, Цифрові технології, Академічна культура та АД, Освітні технології, Правові системи сучасності, Педагогічна практика. Їх вивчення в сукупності дає можливість досягти заявленої мети та ПРН на ОНП Право. За попередньою/умовною акредитацією у Висновку ГЕР с.5 (пп.2.7) вказано що НП для ДФН та ЗФН є однаковими, тижневе навчальне навантаження та кількість аудиторних годин здобувачів ЗФН та ДФН не відрізняється тоді «..для чого впроваджувати .. дві форми навчання». Наразі НП для ДФН і ЗФН не змінилися. Стандарт для ДФ не встановлює вимоги щодо навантаження здобувачів ЗФН, проте очевидно що Графіки навчання, отже і НП для ДФН та ЗФН мають відрізнятися. Під час зустрічей 7, 8 було пояснення що на ОНП є 1 заочник який навчається разом з денниками. Тоді ЗФН на ОНП не є обґрунтованою і в цій частині ОНП вимагає перегляду.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Опис предметної області в ОНП Право корелює зі Стандартом. Зміст ОНП загалом відповідає об'єкту вивчення та/або діяльності, а також теоретичному змісту предметної області. Так, ОК3 «Методологія науково-правових досліджень» та ОК8 «Правові системи сучасності» забезпечують вивчення права як соціального явища, особливостей його реалізації, комплексу правових доктрин, цінностей і принципів творення та реалізації права, функціонування і трансформації правових учень та ідей. У ЗВО, зокрема на ОНП здобувачі освіти й НПП мають доступ до сучасного ІК обладнання, інформаційних ресурсів, ПЗ, і такого, що застосовуються в діяльності у сфері права. В бібліотеці є робочі місця, де аспіранти можуть працювати, при цьому надається лише можливість підключити власний ноутбук/ гаджет. Є безперебійний доступ до Інтернет, що дає змогу скористатися необхідним обладнанням і ресурсами. На ОНП Право використовуються загальнонаукові і спеціальні методи пізнання правових явищ; методики з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп, ідентифікації правової проблеми та її вирішення на основі принципів права. Темі усіх дисертацій відповідають предметній області.

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Положення про вибір ОК <https://surl.li/ugfbgo> дає можливість вивчати ВД в Ун-ті та ін ЗВО у т.ч. закордонних. ЗО може обрати спецблок ОК (для набуття додаткової спеціальності) або обирати ОК із каталогу, а також здобути кредити і РН на відкритих он-лайн курсах. На ОНП діє варіант обрання ВД з переліку. Для аспірантів ОНП Право каталог є на сайті <https://surl.li/bvsruy>, <https://surl.li/cggild> перелік ВД із силабусами <https://surl.li/twyzrl> Після 2-го семестру 1-го року навчання ЗО знайомляться з переліком ВД і здійснюють вибір на платформі Moodle автоматично без написання заяви що зручно для ЗО. У ВСО с.8 зазначено: «Аспіранти обирають дисципліни .., у відповідності із ОТ і тематикою наукових досліджень». ЕГ не може це підтвердити, так на запит ЕГ надано Таблицю кореляції тем досліджень аспірантів і наукових інтересів їх керівників. Співставлення тем дисертацій і назв ВД засвідчило що ВД не охоплюють проблеми досліджень усіх аспірантів (відповідальність за порушення в сфері економічної конкуренції; засади протидії інформтероризму; Юрвідповідальність за правопорушення в мережі Інтернет, Юргарантії в-службовців у період дії воєнного стану тощо). Окрім того згідно з Положенням про здійснення вибору ОК п.2.4.2, мінімальна кількість ЗО для вивчення спецблоку ВД–15 осіб; ВД з переліку–25; ВД з вивченням інмови, з використанням комп'ютерних класів тощо–12. Отже на ОНП на аспірантів поширюється норма–мінімум 25 осіб у групі. При цьому за останні роки 2022-2025 в один рік на ОНП Право навчалося не більше 17 осіб (2022-2023–17, 2023-2024–15, 2024-2025–13). На зустрічі 7 з представниками підрозділів підтверджено, що мінімальна кількість ЗО у групі для ВД–25 осіб, групи з меншою кількістю не формуються–економічно не вигідно. Положення про підготовку ДФ у ЗВО <https://surl.li/hvewhp> не встановлює особливості щодо кількості осіб у групі з ВД для аспірантів. У Звіті ЕГ с.8 за попередньою/умовною акредитацією вже зазначалося: «доцільно зробити мінімальний показник для формування групи більш релевантним» що не було враховано ЗВО. ГЕР (Висновок с.5) погодилася із цим зауваженням ЕГ і теж

констатувала, що в каталозі відсутні ВД дотичні до тем дисертацій аспірантів, і рекомендували розширити перелік ВД. Виходячи з ІП (завантажені на запит ЕГ) в різні роки переважно обиралися ВД Правові обов'язки, Праворозуміння та правоутворення. Отже ЕГ вважає: 1) вибір аспірантів об'єктивно обмежується нормами щодо кількості осіб у групі, 2) перелік ВД не враховує тематику дисертацій усіх аспірантів. Це дає підстави визначити суттєвий недолік 2.4.1 Псевдовибірковість: 2) наявність у змісті ВД однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися ЗО за будь-якої ІОТ незалежно від його вибору і т.ч. стає обов'язковим для вивчення. Положення про підготовку ДФ передбачає формування ІНП та ІПНР п.5.8 та можливість їх змінити п.5.12. На зустрічі ЗО підтвердили, що теми дисертацій вони обирали виходячи з власного практичного досвіду й наукових інтересів, з урахуванням чого їм пропонувався науковий керівник.

## **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.**

Відповідно до НП, аспіранти проходять педагогічну практику (ОК9) у 4-му семестрі. До цього вони вивчають практично всі ОК на ОНП, у т.ч. ОК7 Освітні технології (у 3-му семестрі) що за змістом стосується педагогіки вищої школи, і т.ч. забезпечується підготовка аспірантів до проходження практики. ОК7 уведена в СЛС ОП на врахування зауваження та відповідної рекомендації ГЕР у рамках попередньої/ умовної акредитації ОНП Право. Обсяг практики у Стандарті не визначено, на ОНП вона становить 3 кредити. У ЗВО діє Положення про педагогічну практику здобувачів ВО ступеня ДФ <https://surl.li/gzyevs> У ньому не вказана дата затвердження, при цьому у Розділі 1 вказано що це Положення про практику розроблене відповідно, окрім іншого, й до «Положення про підготовку здобувачів ВО ступеня ДФ та доктора наук в Університеті «КРОК», затвердженого Вченою радою Університету (протокол №1 від 18.10.2018)», однак в ЗВО наразі діє «Положення про підготовку здобувачів ВО ступеня ДФ та доктора наук», затверджене Вченою радою Університету (протокол № 4 від 26.12.2024)» <https://surl.li/uymwdg> Положення про підготовку ДФ ЗВО (принаймні в цій частині) необхідно переглянути. РП практики/ силабус розроблено відповідно до цього Положення. В РП є перелік ЗК, СК і ПРН, які має забезпечити підпрактика, однак не зазначено основну СК зі Стандарту на забезпечення якої ця практика уведена в ОНП – СК03 «Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у ВО та проектах правн освіти у системі освіти дорослих» та відповідний ПРН09 «Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері права на різних рівнях ВО, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, застосувати ефективні методики викладання НД». Згідно з НП (Графік ...), тривалість практики – 3 тижні, що не корелює з її обсягом – 3 кредити ЄКТС. Під час зустрічі 7 начальник навчально-методичного управління ЗВО сам вказав, що 1 навчальний тиждень як і тиждень практики – 1,5 кредити, тобто практика обсягом 3 кр має тривати два тижні, а не три як зазначено в НП. У зв'язку з цим НП на 2026-2027 необхідно скоригувати. В РП/силабусі практики (с.3-4) визначено комплекс завдань навчального, наукового, виховного, професійного характеру, однак, враховуючи, що практика триває 2 тижні, виконати всі ці завдання упродовж зазначеного строку навряд чи видається можливим. Аспіранти під час зустрічі не вказували, що перевантажені завданнями практики, проте, ЕГ рекомендує переглянути завдання практики та оптимізувати їх обсяг або збільшити обсяг/ тривалість практики, а також проводити опитування аспірантів, чи не перевантажені вони завданнями практики. На запит ЕГ надано декілька звітів з практики, до яких додаються навчально-методичні матеріали для забезпечення занять, які проводили аспіранти. Правила і процедури організації та проведення практики визначено. Керівники від баз практик забезпечують супровід ЗО, кваліфікація керівників є достатньою для цього. Зміст практики забезпечує ЗО необхідними для спеціальності знаннями і навичками.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

На ОНП Право забезпечено формування загальних компетентностей в аспірантів як змістовно (через вивчення відповідних ОК), так і за допомогою застосовуваних методик і технологій навчання й викладання. Так, через зміст ОК Іноземна мова: академічне письмо та наукові комунікації із застосуванням спеціальних методів забезпечується формування ЗКО4 «Здатність усно і письмово презентувати результати власного наукового дослідження українською та іноземною мовами, глибоко розуміти іншомовні наукові та професійні тексти за напрямом досліджень». Через систему змісту усіх ОК та методів і прийомів навчання і викладання в аспірантів розвиваються – ЗКО1 «Здатність генерувати нові ідеї (креативність)», ЗКО3 «Здатність розв'язувати комплексні проблеми на основі системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору». Ці здатності зумовлені самою сутністю програми з підготовки ДФ як дослідника, спроможного генерувати нові ідеї, гіпотези та перевіряти їх. У процесі проведення дослідження в аспірантів розвиваються такі soft skills, як: здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел, пошуку й використання актуальних досліджень і сучасних практик з предметної області спеціальності Право. Розвиток комунікативних навичок в аспірантів забезпечується під час спілкування з науковим керівником, іншими науково-педагогічними працівниками кафедр, зі здобувачами ВО під час педагогічної практики. У процесі навчання під час відповідей на запитання та проведення навчальних занять під час практики, звітуючи про виконання завдань свого дослідження, в аспірантів розвиваються ораторські навички, навички усної та письмової мови, використання мультимедіа, презентацій. Таким чином, ОНП Право забезпечує набуття майбутніми ДФ загальних компетентностей, соціальних навичок.

## **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та**

## програмним результатам навчання

Освітня складова ОНП – 2 роки навчання. Виходячи з НП по рокам і семестрам навчання навантаження розподілено нерівномірно: 1-ий семестр – 15кр/450год, 2-ий – 6кр/180 год (разом за 1-ий рік – 21кр/630год); 3-ий семестр – 9кр/270год, 4-ий семестр – 15кр/450год (разом за 2-ий рік – 24кр/720год). Очевидно, це зумовлено тим, що власне і по тижням навчальний/ні рік/ роки розподілено нерівномірно: 1-ий семестр – 20тиж, 2-ий семестр – 14тиж (разом за 1-ий рік – 34тиж), 3-ий семестр – 20тиж, 4-ий семестр – 19тиж (разом за 2-ий рік – 39тиж). В Положенні про підготовку ДФ <https://surl.li/udmbro> не визначено норми щодо тижнів/годин/кредитів для аспірантів по рокам і семестрам. В Положенні про організацію освітнього процесу <https://surl.li/ybukod> в Розділі 7 «Навчальний час, ...» норми щодо кількості кредитів на рік (60), академгодин на тиждень (45), годин на навч день (9) визначено лише для бакалавр і магістер. НП відповідає наразі лише нормі цього Положення щодо канікул – «7.1. Канікулярна відпустка .. складає не менш як вісім календарних тижнів на навчальний рік». ЗВО необхідно: 1) унормувати обсяги навчального часу на рік/семестр/тиждень для аспірантів; 2) переглянути НП й забезпечити рівномірний розподіл навантаження в частині освітньої складової по рокам і семестрам. На ОНП дев'ять обов'язкових ОК, з яких: шість – по 3 кр (ОК2 Філософія науки, ОК4 Інформ технології у науково-дослідній діяльності, ОК5 Цифрові технології, ОК7 Освітні технології, ОК8 Правові системи сучасності, ОК9 Педпрактика); три – по 6 кр (ОК1 Іноземна мова, ОК3 Методологія науково-правових досліджень, ОК6 Академкультура та АД). Обсяг ОК1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 дозволяє досягнути ПРН. Три кредити як обсяг ОК9 Педпрактика скоріше недостатній для виконання завдань практики (див. 2.5), отже необхідно збільшити обсяг у кредитах/ тривалість в тижнях або зменшити обсяг завдань практики. Відповідно до НП на екзамен як підсумкову форму контролю виділяється 1кр/30год. Це передбачено Положенням про організацію освітнього процесу п.7.9 «Якщо формою підсумкового контролю з дисципліни є екзамен(и), то на підготовку та проходження кожного з них виділяється один кредит». Однак, це суперечить усталеній практиці та й освітньому законодавству. Для унормування цього питання ЗВО використовують Наказ МОНУ «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків видів навчальної, методичної, інноваційної, наукової, організаційної роботи та іншої педагогічної діяльності педагогічних і НПП ЗФПО» від 18.06.2021 №686 <https://surl.li/ksieju> Згідно з ним «Проведення консультацій перед семестр контрольн заходами – 2 год на одну групу слухачів (вступників) чисельністю до 30 осіб/ академгрупу; Проведення семестр екзаменів: в усній формі–0,33год на одного ЗО, у письмовій –до 3 год на одну академгрупу; 0,50 год на перевірку однієї роботи». Приклади вітчизняної практики унормування цих питань <https://surl.li/vgyygz> , <https://surl.li/nxkfhm> , <https://surl.li/qbgddm>

## 8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

В освітній діяльності на ОНП Право, виходячи з НП, не передбачено семінарських занять. Окрім лекцій, передбачено проведення лабораторних занять (для ОК Інформаційні технології к науково-дослідній діяльності та управління проектами, ОК Цифрові технології в навчанні) та практичних занять для всіх інших ОК. На практичних заняттях організовується робота аспірантів з нормативно-правовими актами, застосовується методика кейсів, виконання інших практичних/проблемних завдань, що загалом забезпечує практико орієнтованість ОНП. Позитивним є те, що лабораторні заняття передбачають виконання конкретних практичних завдань, як: з ОК4 – створення профіль в Google Scholar, Реєстрація наукового профілю в ORCID, Розробка діаграми Ганта наукового проекту в Microsoft Project. Планування часу проекту тощо; ОК5 – Створення завдання в ролі викладача в системі moodle, Використання в системі Google class інформаційних ресурсів та додатків тощо. Разом з тим, деякі РПНД/силабуси не повною мірою відповідають НП в частині видів аудиторних занять, до прикладу, для ОК Правові системи сучасності передбачено 20 годин лекційних та 10 годин практичних занять, а в РПНД/силабусі с.7 зазначено, що практичних занять для цієї ОК не передбачено й викладено теми семінарів, що відображається на методах навчання – практикоорієнтованих скоріше не передбачено. В РПНД/силабусах не передбачено виконання індивідуальних завдань, міні-проектів, що не є недоліком як таким, однак, впровадження таких завдань в освітній діяльності на ОНП посприяло би підсиленню практичного спрямування навчання. Аналіз НП засвідчив, що серед аудиторних занять на ОК Правові системи сучасності, Освітні технології – переважають лекції (20 годин лекцій і 10 годин практичні), що не може забезпечити практико орієнтованість навчання цих ОК повною мірою. Щодо ОК Іноземна мова, Академічна культура та АД, Методологія науково-правових досліджень, лекції та практичні заняття розподілено однаково – по 30 годин. Для повноцінного забезпечення навчання, орієнтованого практику, ЗВО необхідно переглянути підхід щодо розподілу аудиторного навантаження на лекційні та семінарські/практичні заняття й надавати перевагу останнім. У ЗВО функціонує Юридична клініка. Аспіранти не залучаються до її роботи, хоча це було б доцільним і також підсилювало би практикоорієнтованість їх навчання. У практиці інших ЗВО аспіранти надають допомогу студентам (здобувачам бакалаврського та магістерського рівнів ВО), які є консультантами юрклінік. Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою на ОНП Право не здійснюється.

## 9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У ВСО с.9 вказано: «Питання досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй розкриваються в ОК3 "Методологія науково-

правових досліджень". Виходячи з РПНД/силабусу цієї ОК, ЕГ не може це підтвердити, оскільки зміст ОКЗ не містить відповідних тем/питань. У ВСО с.9 також зазначено: «.. серед вибірових освітніх компонентів передбачено дисципліну «Цілі сталого розвитку», що забезпечує набуття здобувачами компетентностей, спрямованих на розуміння та реалізацію глобальних Цілей сталого розвитку, формування навичок системного мислення, відповідального прийняття рішень та застосування принципів сталого розвитку у професійній діяльності». Під час зустрічей було підтверджено, що така ВД була уведена у перелік на пропозицію стейкхолдерів. Виходячи з індивідуальних планів, наданих на запит ЕГ, така ВД не обиралася аспірантами. При цьому, на ОНП виконувалися/виконуються дисертаційні дослідження, дотичні до проблем сталого розвитку, отже обрання й вивчення ВД Цілі сталого розвитку та/або інтеграція відповідного матеріалу у зміст обов'язкових ОК є доцільним і необхідним в освітній діяльності на ОНП Право.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право та освітня діяльність за цією ОНП відповідають підкритеріям 2.1, 2.3, 2.6. Недоліки, виявлені за підкритеріями 2.2, 2.5, 2.7, 2.8 та 2.9 не є суттєвими і можуть бути усунуті в процесі поточної діяльності ЗВО. За підкритерієм 2.4 ЕГ констатує суттєвий недолік.

### **Недоліки**

В ОНП вказано лише загальний нормативний строк підготовки, не зазначено розрахункові строки виконання ОНП за кожною з форм здобуття освіти, а також не зазначено тип диплома, проте, це передбачено ст.9-1 Закону України «Про Вищу освіту». Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП в Університеті «КРОК» затверджене від 28.03.2024 та не враховує зміни, внесені в Закон України «Про Вищу освіту» від 23.04.2024 (Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу), отже і статтю 9-1 «Освітні програми», в якій визначено, що повинен містити опис ОП. Структурно-логічна схема в ОНП Право розроблена без врахування Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП в Університеті «КРОК», не відображає логічної послідовності вивчення ОК та їх взаємозв'язки. На ОНП Право передбачено дві форми навчання – денна та заочна, однак, їх НП/Графіки освітнього процесу не відрізняються. Вибір аспірантів щодо ВД об'єктивно обмежується нормами щодо кількості осіб у групі, а перелік ВД не враховує тематику дисертаційних досліджень усіх аспірантів, що дає підстави визначити суттєвий недолік 2.4.1 Псевдовибірковість (2) наявність у змісті ВД однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися ЗО за будь-якої ІОТ незалежно від його вибору і т.ч. стає обов'язковим для вивчення). У переліку ЗК, СК та ПРН в РП/силабусі практики не зазначено СКоз та ПРН09, на забезпечення яких власне ця практика уведена в ОНП. Згідно з НП, тривалість практики – 3 тижні, що не корелює з її обсягом у кредитах (3 кредити). Щодо практики визначено комплекс завдань, які складно всі виконати з огляду на тривалість практики (2 тижні). Навантаження нерівномірно розподілено по рокам і семестрам навчання. У ЗВО не внормовано обсяги навчального часу на рік/ семестр/ тиждень для здобувачів освіти ступеня ДФ. На екзамен як підсумкову форму контролю у ЗВО виділяється 1 кредит (30 годин), що не відповідає освітньому законодавству, суперечить усталеній практиці, не є обґрунтованим/ виправданим. Серед аудиторних занять переважають лекційні. ОНП не достатньо забезпечує набуття аспірантами компетентностей щодо досягнення цілей сталого розвитку.

### **Рекомендації**

Увідповіднити опис ОНП до ст.9-1 ЗУ «Про ВО», вказавши розрахункові строки виконання ОНП за кожною з форм здобуття освіти окремо, і тип диплома. ЗВО невідкладно оновити Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП з огляду на зміни, внесені в ЗУ «Про ВО» від 23.04.2024 (Законом «Про внесення змін до деяких ЗУ щодо розвитку ІОТ..»), зокрема врахувати статтю 9-1 «Освітні програми», в якій визначено, що повинен містити опис ОП. Врахувати п.15 ч.1 ст.62 ЗУ «Про ВО», згідно з чим для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, здобувачі мають право на вибір ОК в обсязі не менше 10% від загального обсягу ОНП та відповідно розглянути доцільність зменшення обсягу на ВД, за рахунок чого додати до обов'язкових ОК дисципліну/и правничого спрямування. СЛС в ОНП увідповіднити до Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП, відобразити логічну послідовність вивчення ОК та їх взаємозв'язки, представити СЛС у вигляді графа. Переглянути доцільність на ОНП Право денної та заочної форм навчання або диференціювати їх НП/Графіки освітнього процесу. На 2026-2027 н.р. ЗВО переглянути мінімальну кількість осіб у групі для вивчення ВД для аспірантів та закріпити визначену кількість у відповідних актах ЗВО (Положенні про порядок та умови здійснення вибору ОК, про підготовку здобувачів ВО ступеня ДФ); розширити перелік ВД, додавши дотичні до тем дисертацій аспірантів; розглянути доцільність проведення наукових спецсеминарів за тематикою дисертацій для невеликої кількості аспірантів, теми дисертацій яких споріднені, вивчити відповідну практику, накопичену у вітчизняних та зарубіжних ЗВО. В ОНП 2026 у перелік ЗК, СК та ПРН в РП/силабусу практики додати СКоз та ПРН09 зі Стандарту, на забезпечення яких ця практика уведена в ОНП. На 2026-2027: скоригувати НП, виходячи з того, що 3 кредити на педагогічну практику=2 тижні; оптимізувати обсяг завдань практики та/або збільшити її обсяг/тривалість у кредитах/тижнях; проводити опитування аспірантів, чи не

перевантажені вони завданнями практики. На 2026-2027 унормувати обсяги навчального часу на рік/ семестр/ тиждень для здобувачів освіти ступеня ДФ; переглянути НП й забезпечити рівномірний розподіл навантаження в частині освітньої складової по рокам/семестрам навчання. Увідповіднити обсяг часу на підготовку і проходження екзамену як форми підсумкового контролю до освітнього законодавства та врахувати відповідну вітчизняну практику. В НП 2026-2027 перерозподілити аудиторне навантаження на користь практикорієнтованих форм навчання, в РПНД/силабусах передбачити використання відповідних методів і технологій навчання. Залучати аспірантів до роботи Юридичної клініки ЗВО для надання допомоги студентам-консультантам. Переглянути зміст ОНП для повного забезпечення компетентностей щодо сталого розвитку, інтегрувати відповідний зміст в обов'язкові ОК та/або для аспірантів, теми дисертацій яких дотичні до цієї проблематики, забезпечити можливість обирати й вивчати відповідну ВД.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень Е

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

На сайті ЗВО є веб сторінка Приймальна комісія <https://surl.li/emnbmz> з якої є гіперпосилання на сторінку Правила прийому 2025 <https://surl.li/liyvfs> ЕГ встановлено, що прийом на навчання за ОНП Право у ЗВО здійснюється згідно з цими Правилами прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році, зокрема Додатком 8 до них (Правила прийому до аспірантури і докторантури), які опубліковані на сайті <https://surl.li/bzaqtm> Ці Правила були розроблені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2025 році, затвердженого наказом МОН України №168 від 10.02.25. У Правилах прийому чітко визначено: перелік спеціальностей та галузей знань, за якими здійснюється підготовка докторів філософії; форми здобуття освіти; вимоги до рівня попередньої освіти вступників (НРК 7); умови допуску до вступних випробувань; перелік та зміст вступних випробувань; формулу розрахунку конкурсного балу із зазначенням вагових коефіцієнтів; мінімальні порогові значення результатів; строки проведення вступної кампанії; порядок подання заяв через електронний кабінет вступника; особливості вступу іноземців та осіб без громадянства; спеціальні умови участі у вступній кампанії. Конкурсний відбір здійснюється за результатами ЄВІ, ЄВВ, вступного іспиту зі спеціальності, співбесіди з іноземної мови, презентації дослідницької пропозиції, розгляду мотиваційних листів. Формула конкурсного балу є прозорою, містить визначені коефіцієнти та забезпечує передбачуваність механізму ранжування вступників. Встановлено мінімальний пороговий бал зі вступного іспиту зі спеціальності, що унеможливорює допуск до конкурсу осіб із недостатнім рівнем фахової підготовки. Правила прийому не містять дискримінаційних положень. Вступ до аспірантури відкритий для громадян України, іноземців, осіб без громадянства, а також осіб зі спеціальним статусом, осіб з особливими освітніми потребами. Передбачено можливість проведення вступних випробувань дистанційно. Разом із тим, ЕГ звертає увагу на окремі аспекти, що можуть бути предметом удосконалення, так презентація дослідницької пропозиції оцінюється за шкалою «зараховано / не зараховано» без деталізованих критеріїв оцінювання та без нарахування конкурсних балів. Відсутність чітко визначених критеріїв (показників оцінювання, їх ваги) може створювати ризики суб'єктивності під час прийняття рішення. Додаткові вступні випробування для осіб, які вступають з іншої спеціальності, також оцінюються за принципом «зараховано / не зараховано» без конкретизації критеріїв оцінювання. Апеляційна процедура передбачена, однак у тексті Правил прийому доцільно більш детально регламентувати строки подання апеляцій та строки їх розгляду. Загалом ЕГ констатує, що Правила прийому є унормованими, структурованими і такими, що забезпечують рівний доступ до ОНП. Виявлені зауваження мають характер рекомендацій щодо підвищення рівня прозорості та формалізації окремих процедур оцінювання.

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ЕГ проаналізовано Правила прийому, Додаток 8 до Правил прийому на 2025 рік, програми вступних випробувань та інформацію, оприлюднену на офіційному сайті ЗВО, в частині підготовки здобувачів за ОНП «Право». Прийом на навчання здійснюється на конкурсній основі та передбачає: наявність у вступника ступеня магістра (НРК 7) за спеціальністю «Право» або «Міжнародне право», що прямо враховує професійну та нормативну специфіку юридичної освіти; складання ЄВІ (з результатом не менше 150 балів за кожен блок); складання ЄВВ з методології наукових досліджень; вступний іспит зі спеціальності (в обсязі програми рівня НРК 7 з права); презентацію дослідницької пропозиції; подання мотиваційного листа. Зміст вступного іспиту зі спеціальності орієнтований на перевірку: глибокого знання галузей права; володіння правовими категоріями та принципами; здатності до тлумачення норм права; навичок юридичного аналізу та аргументації; розуміння методології юридичних досліджень. Отже, програма вступного іспиту охоплює базові теоретичні та прикладні компоненти, необхідні для подальшого опанування змісту ОНП Право. Вступний іспит зі спеціальності визначено в обсязі програми НРК 7, що відповідає вимогам. Водночас формат випробувань (фаховий іспит + презентація дослідницької пропозиції) дозволяє перевірити не лише відтворення знань, а й здатність до наукового аналізу правових явищ; уміння

формулювати наукову проблему; обґрунтовувати актуальність дослідження; демонструвати логічність і доказовість правових висновків. Комплексність оцінювання відповідає специфіці підготовки ДФ в галузі права, де визначальними є аналітичні та дослідницькі компетентності. Оцінювання результатів вступних випробувань здійснюється за сукупністю показників: результати стандартизованих тестів; оцінка вступного іспиту зі спеціальності; оцінка презентації дослідницької пропозиції; врахування мотиваційного листа. Критерії оцінювання передбачають оцінку: повноти та системності відповіді; коректності використання правової термінології; аргументованості правової позиції; здатності до критичного аналізу; наукової новизни та логіки дослідницької пропозиції. Поєднання зовнішнього незалежного оцінювання та внутрішніх процедур забезпечує об'єктивність і прозорість конкурсного відбору. Строки реєстрації, проведення вступних випробувань, оприлюднення рейтингових списків і зарахування відповідають встановленим вимогам. Програми вступних випробувань оприлюднені на сайті ЗВО у складі Правил прийому, що забезпечує відкритість процедур. Правила прийому на ОНП враховують галузеву специфіку юридичної підготовки, забезпечують перевірку як фахових знань, так і дослідницьких компетентностей, відповідають рівню складності ОНП та містять визначені процедури й критерії оцінювання.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ЕГ проаналізували нормативне забезпечення та практику визнання результатів навчання за ОНП Право в Університеті економіки та права «КРОК». Процедури визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших ОП (у разі переведення, поновлення, академічної мобільності), визначені у Положенні про організацію освітнього процесу (пп. 7.12, 7.17, 7.18) <https://surl.li/lnynad> та Правилах прийому. У ЗВО також розроблені і діє Положення про академічну мобільність здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників та адміністративного персоналу Університету «КРОК» <https://surl.li/yazizd>. Зазначені документи оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, що забезпечує їх доступність для здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу. Вказані локальні акти передбачають подання здобувачем академічної довідки або іншого документа про освіту, на підставі яких відділ аспірантури та докторантури готує розпорядження про перезарахування. Питання визнання розглядається відбірковою комісією, яка встановлює відповідність результатів навчання вимогам ОНП та приймає рішення щодо їх перезарахування і визначення академічної різниці. Процедура не суперечить положенням Закону України «Про вищу освіту», Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997), Порядку реалізації права на академічну мобільність (постанова КМУ № 579 від 12.08.2015 із змінами) та Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (постанова КМУ № 261 від 23.03.2016 із змінами). Додаткові роз'яснення з цього питання аспірантам надає відділ аспірантури та докторантури під час вступної кампанії та в процесі навчання. У 2024 році за ОНП «Право» мав місце випадок поновлення здобувача з іншого ЗВО (Карасьов В.І.). На підставі академічної довідки було здійснено перезарахування відповідних ОК, визначено академічну різницю та прийнято рішення про можливість успішного виконання ОНП. Водночас випадків визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності, за звітний період не зафіксовано. Хоча здобувачі третього рівня за спеціальністю 081 «Право» проходили міжнародні стажування, вони не зверталися із заявами про перезарахування. Це свідчить не про відсутність процедур, а про обмежену практику їх застосування. З огляду на рекомендації ГЕР у межах попередньої експертизи, доцільним є посилення інформування здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та механізмів визнання її результатів (проведення інформативних зустрічей, оновлення роз'яснювальних матеріалів, включення відповідного блоку до плану роботи аспірантури). Процедури визнання результатів навчання за ОНП Право нормативно врегульовані, не суперечать національному та міжнародному законодавству, є доступними та застосовуються на практиці у випадках звернення.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ЕГ проаналізували нормативне забезпечення та практику визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, за ОНП Право в Університеті економіки та права «КРОК». Процедури визнання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, яке оприлюднене на офіційному сайті ЗВО <https://surl.li/livetv> та є доступним для всіх учасників освітнього процесу. Документ визначає: порядок подання заяви та підтвердних документів; строки розгляду; процедуру аналізу та співставлення задекларованих результатів навчання з результатами навчання відповідної освітньої програми; форми оцінювання (за потреби); прийняття рішення та можливість його оскарження. Зміст Положення узгоджується з вимогами Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», а також Порядком визнання у вищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0328-22#Text>. Процедура передбачає обов'язкове встановлення відповідності результатів навчання рівню освіти та результатам, визначеним ОНП, а також дотримання граничного обсягу можливого перезарахування. Здобувачі також отримують роз'яснення під час організаційних зустрічей, консультацій у відділі аспірантури та докторантури, що було підтверджено на фокус-

зустрічах ЕГ зі здобувачами. Таким чином, забезпечується формальна доступність процедур. За звітний період за ОНП «Право» випадків звернення здобувачів щодо визнання результатів навчання, отриманих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, не зафіксовано. Відповідно, практика застосування процедури в межах цієї ОНП відсутня. Порухень установленого порядку або випадків відмов у визнанні результатів навчання не виявлено, оскільки звернень не було. Відсутність практики пов'язана, ймовірно, з недостатньою активністю здобувачів щодо ініціювання таких процедур, а не з відсутністю нормативної бази. З огляду на це, доцільним є посилення просвітницької роботи серед здобувачів третього рівня зі спеціальності 081 Право щодо можливостей і переваг визнання результатів неформальної та інформальної освіти (інформаційні заходи, роз'яснювальні матеріали, інтеграція відповідного блоку до плану роботи аспірантури). Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, за ОНП Право нормативно врегульовані, не суперечать законодавству та є доступними для учасників освітнього процесу.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право та освітня діяльність за цією ОНП відповідають підкритеріям 3.1, 3.2, 3.3, 3.4. Суттєвих недоліків не виявлено.

#### **Недоліки**

Недостатня формалізація критеріїв оцінювання презентації дослідницької пропозиції, презентація оцінюється за принципом «зараховано/ не зараховано» без деталізованих показників та вагових коефіцієнтів, що може створювати ризики суб'єктивності під час прийняття рішення та знижувати рівень прозорості процедури. Відсутність деталізації критеріїв додаткових вступних випробувань для осіб, які вступають з іншої спеціальності (оцінювання також здійснюється за принципом «зараховано / не зараховано» без конкретизації індикаторів). Недостатня регламентація апеляційної процедури в частині чітких строків подання та розгляду апеляцій безпосередньо в тексті Правил прийому. Обмежена практика застосування процедур визнання результатів навчання, здобутих у межах академічної мобільності та неформальної/інформальної освіти. Хоча нормативна база наявна, фактичних звернень щодо перезарахування результатів мобільності та неформальної освіти за звітний період не зафіксовано, що свідчить про недостатню активність інформування або мотивації здобувачів.

#### **Рекомендації**

До початку вступної кампанії 2026 розробити та затвердити деталізовані критерії оцінювання презентації дослідницької пропозиції (із визначенням чітких індикаторів та їх ваги: актуальність, наукова новизна, методологія, логіка викладу, відповідність спеціальності) та інтегрувати їх у Правила прийому і програми вступних випробувань. Оновлені документи оприлюднити на сайті ЗВО. До початку вступної кампанії 2026 року конкретизувати критерії оцінювання додаткових вступних випробувань для осіб з іншої спеціальності та передбачити шкалу оцінювання шляхом розробки окремого розділу з критеріями у програмі іспиту, що мінімізує суб'єктивність. Протягом 2026 року внести зміни до Правил прийому щодо апеляційної процедури, чітко визначивши строки подання та строки розгляду апеляції. До кінця 2026 року провести щонайменше 2 інформаційні заходи для здобувачів третього рівня вищої освіти щодо можливостей академічної мобільності та визнання результатів неформальної освіти, а також підготувати відповідні роз'яснювальні матеріали на сайті аспірантури.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

За результатами акредитаційної експертизи встановлено, що освітній процес за ОНП Право відповідає вимогам чинного законодавства, а методи, засоби та технології навчання і викладання є адекватними поставленій меті та програмним результатам навчання, базуються на студентоцентрованому підході та принципах академічної свободи. По-перше, організація освітнього процесу належним чином врегульована локальними актами ЗВО, зокрема

Положенням про організацію освітнього процесу <https://surl.li/kbghjh> , Положенням про підготовку здобувачів ступеня доктора філософії <https://surl.li/oalibk> та Положенням про присудження ступеня доктора філософії <https://surl.lu/jxhdvr> , які розміщені у відкритому доступі. Освітній процес ведеться державною мовою. Для ефективного управління освітнім процесом застосовуються інформаційні системи: електронне навчальне середовище Moodle, віртуальна платформа для командної роботи Teams та власний хмарний простір та ліцензоване ПЗ завдяки наявності у кожного особистого корпоративного акаунту в MS office 365, що забезпечують цілодобовий доступ аспірантів до навчальних матеріалів та безпосередній зв'язок із викладачами. По-друге, вибір методів, засобів та технологій навчання є обґрунтованим і дозволяє досягти ПРН. У межах ОНП використовується комплекс вербальних (лекції), практичних (семінари, індивідуальні консультації) та наочних методів. Практичні заняття організовано на основі проблемно-орієнтованого підходу із застосуванням дискусій, фронтального опитування, заслуховування доповідей, що активізує пізнавальну діяльність аспірантів. Особлива увага приділяється індивідуальним консультаціям як основному методу координації наукової складової підготовки, що є критично важливим для написання дисертацій. По-третє, освітній процес побудовано на засадах студентоцентрованого підходу, що закріплено у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості с.6-7 <https://surl.li/gqttli> Аспіранти мають можливість обирати тематику дисертаційних досліджень, форми навчання, індивідуальну освітню траєкторію. Зворотній зв'язок підтримується через щорічні опитування, результати яких засвідчують високий рівень задоволеності здобувачів освіти всіх рівнів <https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti> формами та методами навчання зокрема здобувачів освітньо-наук рівня за 2020-2025 роки <https://surl.li/selmfg> По-четверте, принципи академічної свободи реалізуються як для викладачів, так і для здобувачів. НПП мають право на творчу ініціативу, розроблення авторських програм та методик, вільний вибір навчальних матеріалів у межах ОНП, що підтверджується результатами анкетування викладачів <https://surl.li/jlqpdw> Здобувачі, своєю чергою, користуються свободою вибору тем досліджень та форм участі в освітньому процесі.

## **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

У ЗВО унормовано порядок розроблення та оприлюднення робочих програм/силабусів освітніх компонентів, їх структуру та вимоги до змісту. Під час зустрічей здобувачі, випускники підтвердили, що інформування щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання здійснюється під час першого заняття з дисципліни. Додатково силабуси розміщуються у відкритому доступі на сайті ЗВО <https://surl.li/amuihu> та в системі Moodle, що забезпечує доступність інформації протягом усього періоду навчання. Аналіз РП/силабусів засвідчив наявність усіх основних структурних елементів: мета і завдання дисципліни, компетентності та ПРН, які забезпечує ОК, обсяг у кредитах ЄКТС та розподіл годин, тематика лекцій і семінарів, пререквізити, методи навчання і контролю, схема нарахування балів, критерії підсумкової оцінювання, перелік літератури, інформаційні ресурси, технічне забезпечення, політика курсу та правила академічної доброчесності. Порядок оцінювання деталізовано через розподіл балів за видами діяльності (семінарські відповіді, контрольні роботи, індивідуальні завдання, екзамен), що забезпечує прозорість системи накопичувального оцінювання. Водночас виявлено окремі аспекти, що потребують доопрацювань: практично у всіх РП/силабусах у розділі «Обсяг курсу» зазначено формулювання «семінарські заняття/практичні/лабораторні», хоча НП передбачені лише практичні заняття, що може створювати неоднозначність для здобувачів (н-д, ОК «Праворозуміння та правоутворення: соціолого-правовий аспект», «Дисциплінарна відповідальність суддів», «Філософія науки»); у всіх РП/силабусах зазначено можливість нарахування до 120 балів з урахуванням необов'язкових завдань, що потребує додаткового нормативного уточнення механізму конвертації результатів у межах 100-бальної шкали з метою забезпечення повної прозорості та однозначності трактування підсумкової оцінки (н-д, ОК «Методологія науково-правових досліджень»; «Академічна культура та академічна доброчесність» тощо), ЕГ зазначає, що в Положенні про організацію освітнього процесу у ЗВО передбачена 100-бальна система оцінювання 20 балів за виконання необов'язкових завдань; в РП/силабусах окремих ОК (н-д, ОК «Цифрові технології в навчанні») частка підсумкового контролю становить 60% від загального обсягу балів, що перевищує вагу поточної роботи здобувачів протягом семестру. З огляду на специфіку третього рівня вищої освіти та необхідність формування дослідницьких компетентностей, доцільним є перегляд пропорції розподілу балів із можливим посиленням ролі поточного та індивідуального науково-аналітичного компонента оцінювання. Позитивною практикою є цифровізація освітнього процесу, переведення багатьох процесів у цю площину, насамперед, це – кабінет здобувача освіти (продемострований під час зустрічі 8, зокрема там викладена Пам'ятка здобувача освіти ступеня ДФ ), кабінет викладача, які наповнюються необхідною інформацією.

## **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ЕГ підтверджує, що реалізація ОНП Право забезпечує поєднання навчання і досліджень відповідно до вимог третього рівня вищої освіти. Дослідницька діяльність інтегрована в освітній процес для всіх здобувачів через освітню та наукову складові індивідуального плану аспіранта, який передбачає виконання дисертаційного дослідження, підготовку публікацій, апробацію результатів, планові консультації з науковим керівником та педагогічну практику. Навчальний план містить обов'язкові освітні компоненти, безпосередньо спрямовані на формування дослідницької компетентності («Методологія науково-правових досліджень», «Філософія науки», «Інформаційні технології у науково-дослідній діяльності та управлінні проектами», «Академічна культура та академічна доброчесність» тощо). Їх зміст орієнтований на оволодіння методами правових досліджень, академічного письма, використання цифрових інструментів обробки інформації. Під час інтерв'ювання НПП, здобувачів, випускників підтверджено використання

дослідницько-орієнтованих методів навчання: аналіз кейсів, проблемно-орієнтовані дискусії, моделювання правових ситуацій, виконання індивідуальних наукових завдань у межах освітніх компонентів. Тематика таких завдань узгоджується з напрямками наукових досліджень викладачів і корелює з темами дисертацій аспірантів. Здобувачі залучаються до спільних наукових досліджень із науковими керівниками, що підтверджується публікаціями у фахових виданнях (зокрема у журналі «Legal Bulletin») та участю у міжнародній конференції «Держава, регіони, підприємництво: інформаційні, суспільно-правові, соціально-економічні аспекти розвитку», що проводиться на базі ЗВО. Таким чином забезпечується апробація результатів досліджень та розвиток навичок наукової комунікації. Освітній процес загалом побудований з урахуванням потреб виконання дисертаційного дослідження; здобувачам надано доступ до електронних ресурсів, інформаційних технологій, систем управління навчанням, що використовуються у дослідницькій діяльності.

#### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

У ЗВО функціонує формалізована процедура оновлення змісту освітніх компонентів відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Зміни до робочих програм (силабусів) навчальних дисциплін вносяться за результатами наукової діяльності викладачів, стажувань, участі у міжнародних конференціях, програмах підвищення кваліфікації та професійних заходах, із подальшим обговоренням і затвердженням на засіданнях кафедри. Позитивною практикою є інтеграція результатів міжнародних стажувань та участі у професійних заходах у зміст ОК. Зокрема, результати стажування гаранта ОНП ПРаво були використані при викладанні дисципліни «Методологія науково-правових досліджень». Також після участі викладачів у міжнародних конференціях та вебінарах Clarivate і курсах Web of Science Academy та Elsevier Researcher Academy до ОК «Інформаційні технології у науково-дослідній діяльності та управлінні проектами» було додано теми, пов'язані з відкритою наукою (Open Science), наукометричними платформами та етикою публікаційної діяльності. Це свідчить про врахування сучасних тенденцій у сфері академічної доброчесності, цифровізації наукової діяльності та міжнародних стандартів наукової комунікації. Аналіз РП/силабусів підтверджує, що оновлення стосується не лише теоретичного змісту, а й методичних підходів та інструментів (використання наукометричних баз даних, цифрових платформ, сучасних ІКТ у дослідженнях). Водночас ЕГ встановлено, що у відкритому доступі відсутня систематизована інформація про періодичність перегляду кожного ОК (дати останнього оновлення, короткий опис змін, більше того, взагалі не вказується рік/навчальний рік в РП/силабусі), що ускладнює простеження динаміки актуалізації змісту. Оновлення потребують переліки рекомендованої літератури в РП/силабусах. Так, ОК Методологія науково-правових досліджень – найновіше джерело у переліку базової літератури 2020 року; ОК Цифрові технології в навчанні – 2021 року; актуалізації потребує і література в РП/силабусах ОК6 Академічна культура та АД, ОК Філософія науки.

#### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

У ЗВО сформовано інституційну основу для реалізації політики інтернаціоналізації: функціонують структурні підрозділи, відповідальні за міжнародну співпрацю (зокрема Навчально-науковий інститут міжнародної освіти <https://surl.li/zipsoy>, а в його рамках Центр міжнародних проєктів <https://surl.li/ekdabz>), укладено понад 50 договорів із закордонними ЗВО. Для ОНП «Право» ключовими партнерами визначено, зокрема, Mykolas Romeris University, Kozminski University, University of Foggia, University of Murcia, University of Castilla-La Mancha та Netherlands Business Academy. Регулярно проводяться відкриті відбори на програми академічної мобільності для здобувачів і викладачів, що підтверджується інформацією на офіційному сайті ЗВО. У межах програми Erasmus+ здобувачі та молоді викладачі ОНП брали участь у міжнародних стажуваннях. Гарант програми є членом наукового комітету польського журналу «Studia Gdańskie», що свідчить про інтеграцію НПП у міжнародне академічне середовище. Позитивною практикою є поєднання академічної мобільності зі змістовим оновленням ОК (використання міжнародних дослідницьких підходів, включення тематики відкритої науки, наукометрії, європейських правових стандартів). Здобувачі мають доступ до міжнародних наукових баз даних відповідно до наказу МОН України № 269, що забезпечує використання світових наукових джерел у дослідженнях. Водночас ЕГ встановлено, що участь здобувачів ОНП у міжнародних науково-дослідних грантових проєктах залишається обмеженою; прикладів реалізованих або поточних грантів за участю аспірантів не наведено. Інформація про системний збір і аналіз зворотного зв'язку щодо бар'єрів участі в мобільності (фінансових, мовних, організаційних) документально не деталізована. Також не продемонстровано застосування інноваційних форматів міжнародної співпраці (COIL, VIPs) або регулярного викладання окремих занять іноземною мовою в межах ОНП.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право та освітня діяльність за цією ОНП відповідають підкритеріям 4.1, 4.2, 4.3, 4.5. Недолік, виявлений за підкритерієм 4.4 (оновлення потребують переліки рекомендованої літератури в РП/силабусах) не є суттєвими і можуть бути усунуті в процесі поточної діяльності ЗВО. Позитивною практикою є цифровізація освітнього процесу,

переведення багатьох його етапів у цю площину, насамперед, це – кабінет здобувача освіти, кабінет викладача, які наповнюються необхідною інформацією.

## **Недоліки**

Передбачена можливість нарахування до 120 балів за умови виконання обов'язкових завдань без достатньо деталізованого механізму конвертації у 100-бальну шкалу, що потребує нормативного уточнення. В окремих ОК частка підсумкового контролю (60%) переважає над поточною роботою (40%), що для PhD-рівня може зменшувати вагу системної дослідницької діяльності протягом семестру. Відсутня систематизована публічна інформація про дати та зміст оновлення кожного ОК, що ускладнює простеження регулярності актуалізації змісту. Обмежена участь здобувачів у міжнародних науково-дослідних грантових проєктах; не продемонстровано системного аналізу бар'єрів академічної мобільності та застосування інноваційних форматів співпраці (COIL, VIPs). Недоліки не мають системного характеру, однак потребують управлінського та методичного вдосконалення.

## **Рекомендації**

У поточній діяльності ЗВО переглянути доцільність додаткових (до 100) 20 балів, оскільки наразі діє 100-бальна система оцінювання. В РП/силабусах ОК на ОНП Право на 2026-2027 н.р. переглянути підходи щодо встановлення співвідношення балів поточного та підсумкового оцінювання, з урахуванням важливості оцінювання роботи здобувачів упродовж усього семестру. Розробити план заходів з популяризації міжнародних грантових програм для аспірантів.

## **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Нормативне врегулювання форм і процедур контролю у ЗВО здійснюється на рівні Положень про організацію освітнього процесу <https://surl.li/lnynad> (пп.5.14-5.18), про підготовку здобувачів ступеня ДФ. В РП/силабусах ОК конкретизовано форми контролю (поточний, підсумковий контроль), методи й інструменти оцінювання, є розділ «Схеми нарахування балів та критерії їх розподілу». Застосовується накопичувальна система оцінювання. Поточний контроль реалізується через усні та письмові опитування, тестові завдання, окремі індивідуальні завдання, що дозволяє оцінити досягнення РН за окремими ОК; підсумковий контроль забезпечує комплексну перевірку знань, умінь і навичок. Для здобувачів ступеня ДФ передбачено процедуру звітування двічі на навчальний рік (в кінці 1-го та 2-го семестрів) згідно з ІНП та ІПНР що дозволяє оцінити виконання освітньої та наукової складових підготовки. Інформація про форми, зміст контрольних заходів доводиться до здобувачів на 1-му занятті та оприлюднюється в РП розміщених на сайті ЗВО <https://surl.li/amuihu> Під час зустрічей здобувачі не вказали, що не розуміють критеріїв оцінювання. Разом ЕГ встановлено окремі аспекти, що потребують удосконалення. В РП є лише загальна «Схема нарахування балів» як ОК Іноземна мова – Інтерактивні тести-90бал, Робота на онлайн парах-10бал при цьому передбачено- Максимум по 5 бал за активність на онлайн лекції (що означає «активність» і за що аспірант може отримати 2,3,4 бали-незрозуміло), при цьому ОК вивчається у двох семестрах і має дві форми підсумкового контролю-залік та екзамен, тобто має бути дві відповідні схеми нарахування, а є одна. Схема нарахування балів з критеріями оцінювання за кожний вид работ є в РП ОК Філософія науки. Те, що в РП позиціонується як «Критерії ..» не є такими, визначає лише загальне співвідношення накопичених балів до оцінювання у словах «зараховано..»/відмінно..». Наведені «критерії» сформульовані узагальнено («повнота відповіді», «глибина аналізу» тощо) без конкретних індикаторів, що ускладнює вимірюваність та об'єктивність оцінювання, особливо для дослідницьких РНО1–РНО8. За результатами попередньої/умовної акредитації у Звіті ЕГ с.14 вже зазначалося: «Більшість ОК не містять критеріїв поточного оцінювання, або містять інформацію щодо балів за досить обмеженими видами роботи (контрольна, тести), що ускладнює можливість ЗО ознайомитися із тим, за які види роботи і чому вони можуть отримати певний бал» яке очевидно не враховане.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного**

## **кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» третього рівня (наказ МОН України № 924 від 31.07.2023) формою атестації є публічний захист дисертації. На ОНП атестація здійснюється саме у формі публічного захисту дисертації на засіданні разової спеціалізованої вченої ради відповідно до вимог Постанови Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022. Процедура деталізована у локальному Положенні про присудження ступеня доктора філософії <https://surl.lt/ybygvv>, що регламентує вимоги до дисертації, дотримання академічної доброчесності, порядок створення ради, проведення захисту та оприлюднення матеріалів. Дисертація підлягає обов'язковому розміщенню у відкритому доступі (за винятком випадків, передбачених законодавством), що відповідає принципам прозорості та публічності атестації. Вимога щодо перевірки на академічний плагіат передбачена нормативно та реалізується на практиці, що на зустрічах підтвердили випускники ОНП Право, здобувачі, представники підрозділів (зустріч 8). Єдиний державний кваліфікаційний іспит для спеціальності 081 «Право» на третьому рівні вищої освіти не запроваджений, відтак вимога щодо аналізу результатів ЄДКІ до цієї ОНП не застосовуються. Позитивним є поєднання атестації (захист дисертації) з системою проміжної атестації здобувачів (двічі на рік) відповідно до індивідуального плану наукової роботи, що дозволяє відстежувати динаміку формування дослідницьких компетентностей та готовність до захисту. Разом із тим, ЕГ встановлено окремі аспекти для вдосконалення, зокрема, не продемонстровано систематизованого внутрішнього аналізу типових зауважень опонентів та рецензентів, що могло би покращити як освітню, так і наукову складові ОНП; можливо, варто формалізувати механізм взаємозв'язку між результатами захистів та оновленням змісту ОК (відображення цього процесу у протоколах і рішеннях кафедри/гаранта). Загалом форма атестації повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти та чинного законодавства. ЗВО забезпечує належну процедуру публічного захисту дисертації, однак має потенціал для посилення аналітичної складової внутрішнього моніторингу результатів атестації (у рамках функціонування внутрішньої системи забезпечення якості).

### **3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В Положенні про організацію освітнього процесу п.5.15 передбачено форми підсумкового контролю – екзамен і залік. Однак в РП ОК Іноземна мова, Академічна культура, Філософія, Цифрові технології – диф залік. ЕГ усвідомлює що наразі заліки передбачають диф проте формою підсумкового контролю визначено «залік». У тому ж пункті зазначено: «Оцінка заліку може бути виставлена винятково на підставі результатів поточної успішності студентів». При цьому в РП передбачено «проведення письмового диф заліку» (філософія науки тощо) або «підсумковий тест 60 балів (цифрові технології). До того ж співвідношення балів між поточним і підсумковим контролем (40/60) (як цифрові технології) зменшує вагу системної роботи протягом семестру. В РП передбачено максимум 120 балів. Це не суперечить Положенню про освітній процесу п.5.18 проте навряд чи є доцільним, враховуючи усталений підхід де максимальна кількість балів – 100. У згаданому Положенні, отже і РП не відображено «Оцінка ЄКТС» буквенний вираз – «А, В, С ..», який зокрема передбачений у Додатку до диплома європейського зразка наприклад <https://surl.li/bvnxks> Процедури поточного і підсумкового контролю та процедури запобігання і врегулювання конфлікту інтересів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (зокрема п. 5.16 щодо повторного складання), Положенням про підготовку ДФ, Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій <https://surl.li/sdksvd> системою локальних актів щодо запобігання корупції <https://surl.lt/dzigar> Кодексом академічної доброчесності. Порядок повторного проходження контрольних заходів визначає можливість безоплатного перескладання академзаборгованості упродовж перших трьох тижнів наступного семестру за графіком відділу аспірантури і докторантури. Щодо наукової складової, правила проміжної атестації (двічі на рік відповідно до ПП) чітко визначені, а координацію здійснює відділ аспірантури та докторантури. Передбачено можливість відрахування здобувача у разі невиконання вимог індивідуального плану. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується через: застосування накопичувальної системи оцінювання; використання різних форм контролю; дотримання затвердженого розкладу; оголошення результатів одразу після складання; обмеження переліку екзаменаційних питань змістом силабусу; перевірку академічних текстів на плагіат. Під час зустрічей зі здобувачами, випускниками, НПП, ЕГ встановлено, що випадків конфлікту інтересів або оскарження результатів за цією ОНП не зафіксовано. Разом із тим встановлено аспекти, що потребують подальшого нормативного уточнення. Під час зустрічей ЕГ зі здобувачами, представниками самоврядування останніх встановлено, що вони не повною мірою обізнані з процедурою оскарження. Так, хоча локальні акти, які регулюються відповідні процедури, перебувають у відкритому доступі на сайті ЗВО, є необхідність додаткового інформування про алгоритм дій здобувача у випадку незгоди з результатом оцінювання (покрокова інструкція).

### **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У ЗВО сформовано нормативну базу щодо забезпечення академічної доброчесності. Політика, принципи та процедури визначені у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти (розділ 6) <https://surl.li/okmdxg>, Положенні про перевірку академічних та наукових текстів на плагіат <https://surl.li/xsuyly>, які оприлюднені на офіційному сайті Університету. Передбачено функціонування Комісії з питань захисту академічної доброчесності та регламентовано порядок реагування на порушення (зокрема, зняття дисертації із захисту у разі встановлення академічного плагіату). Система запобігання академічному плагіату включає обов'язкову перевірку дисертацій, наукових та навчальних матеріалів із використанням програмних продуктів StrikePlagiarism або Plagiat.lviv.ua. Перевірка здійснюється відповідно до укладеного договору. Дисертації та матеріали захистів оприлюднюються на сайті ЗВО, забезпечуючи публічність та прозорість процедури присудження ступеня. ОНП містить окремий освітній компонент «Академічна культура та академічна доброчесність», що сприяє інтеграції принципів доброчесності в освітній процес. ЗВО реалізує просвітницькі заходи (круглі столи, відкриті лекції, участь у національних проєктах), що свідчить про популяризацію принципів академічної доброчесності як елементу культури якості. Разом із тим, у локальних актах відсутня розгорнута інформація про порядок подання апеляції у разі незгоди з висновком щодо наявності порушення академічної доброчесності та гарантії захисту прав особи, стосовно якої здійснюється розгляд. Під час спілкування ЕГ зі здобувачами, випускниками, НПП встановлено, що фактів порушень академічної доброчесності або ігнорування звернень на ОНП не встановлено. Загалом політика і процедури визначені, технологічні інструменти застосовуються, просвітницька діяльність здійснюється. Водночас доцільним є подальше посилення процедурної деталізації механізму апеляційного розгляду для забезпечення максимальної прозорості й гарантії справедливості.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право та освітня діяльність за цією ОНП відповідають підкритеріям 5.2 та 5.4. Недоліки, виявлені за підкритеріями 5.1 (переважно, відсутність чітких критеріїв поточного оцінювання за різні види робіт) та 5.3 (невідповідність форми підсумкового контролю до локальних актів ЗВО та неадекватне співвідношення балів поточного й підсумкового оцінювання на користь останнього, що нівелює оцінювання систематичної роботи аспіранта упродовж семестру) не є суттєвими і можуть бути усунуті в процесі поточної діяльності ЗВО.

### **Недоліки**

В РП/силабусах відсутні чіткі критерії поточного оцінювання за різні види робіт. Форми підсумкового контролю (їх назви та процедури проведення) в РП/силабусах не відповідають до локальних актів ЗВО. Співвідношення балів поточного й підсумкового оцінювання на користь останнього, що застосовується у деяких РП/силабусах (як ОК Цифрові технології в навчанні) нівелює оцінювання систематичної роботи аспіранта упродовж семестру. Не продемонстровано системного внутрішнього аналізу результативності захистів дисертаційних досліджень (частка успішних захистів, строки підготовки, типові зауваження опонентів) та використання цих даних для оновлення ОНП.

### **Рекомендації**

В РП/силабусах кожного ОК на ОНП Право на 2026-2027 н.р.: розробити й відобразити чіткі критерії поточного оцінювання за різні види робіт; форми підсумкового контролю (їх назви та процедури проведення) в РП/силабусах увідповіднити до локальних актів ЗВО; переглянути співвідношення балів поточного й підсумкового оцінювання для того, що унеможливити знецінення/нівелювання оцінювання поточної, систематичної роботи аспіранта упродовж семестру. Розглянути доцільність проведення системного внутрішнього аналізу результативності захистів дисертаційних досліджень (частка успішних захистів, строки підготовки, типові зауваження опонентів) та використання цих даних для оновлення ОНП Право.

## **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ОНП забезпечують сім НПП з них два–сумісництво. На запит ЕГ надано «Уточнення до «Зведеної інформації про викладачів»». За результатами її аналізу ЕГ встановили що НПП (за 1 винятком) мають не менше 4-ьох досягнень у профдіяльності визначених у п.38 Ліцумов (що відповідає п. 36 цих Умов). Не підтверджено наявність 4-ьох досягнень щодо викладача ОК5 Цифрові технології: щодо пп.4 наведено 1 видання, має бути 3, щодо пп.12 наведено 2 видання, має бути 5, фактично підтверджено відповідність лише до 2-ох вимог. Окрім того ЕГ рекомендує ЗВО більш ґрунтовно проводити самоаналіз щодо виконання НПП ліцумов. Так щодо викладача ОК2 Філософія науки зазначено відповідність до пп.3 п.38 Ліцумов і наведено розділ в колектив монографії, однак кількість знаків у ньому 46000 а для забезпечення відповідності обсяг має бути 1,5 др арк –60000 знаків. Отже відповідність викладача ОК2 до цього підpunkту не підтверджено, як і відповідність до пп.4 що передбачає 3 навч-метод видань а в Таблиці зазначено лише 2. Щодо викладача ОК6 Академічна культура щодо пп.6 п.38 є перелік «захисених» осіб однак 6 з 8-ми захистилися до 2018 а відповідність Ліцумовам має підтверджуватися досягненнями за останні 5 років. Загалом 6 НПП з 7-ми які забезпечують обов'язкові ОК на ОНП Право є активними дослідниками, однак лише два з них–у галузі знань Право (один з них–сумісник). На запит ЕГ була також надана Таблиця «Інформація щодо освіти, наукуступенів та вчених звань НПП та перелік наук праць». Її аналіз дав підстави ЕГ встановити рівень відповідності НПП за основн місцем роботи до ОК які вони забезпечують (п.37 Ліцумов). Викладач ОК2 Філософія науки– канд філософ наук, наведено 8 публікацій однак щодо жодної з них ЕГ не може підтвердити що вони у фаховому виданні категорії «Б» або у НБД Scopus/WoS. Викладач ОК4 Інформаційні технології та ОК6 Академічна культура та АД –на підтвердження відповідності наведено 6 статей, чотири з них у Pedagogy and Education Management Review <https://surl.li/ijeqxg> та дві у Public Administration and Law Review <https://surl.li/nhouvs> які не є фаховими виданнями чи такими що індексується у НБД Scopus/WoS, тобто відповідність до ОК не підтверджена. У Висновку ГЕР за попередньою/умовною акредитацією с.9 вже було зауваження щодо невідповідності цього викладача до ОК4 Інформаційні технології, очевидно воно не було враховано і викладач наразі викладає вже дві ОК–4 та 6. Викладач ОК5 Цифрові технології– з 5 наведених статей у фахових виданнях лише 3 стосуються ОК. Повністю підтверджена відповідність до ОК лише у викладача ОК3 Методологія наук-прав досліджень та ОК8 Правові системи сучасності. Отже ЕГ не може підтвердити відповідність викладачів (за основним місцем роботи) до ОК2 Філософія науки, ОК4 Інформаційні технології та ОК6 Академічна культура (один викладач), ОК5 Цифрові технології. Тобто на ОНП викладається обов'язкові 8 ОК, з них 6 забезпечують НПП за основним місцем роботи у ЗВО, з яких щодо чотирьох ОК ЕГ не може підтвердити відповідність викладачів.

## **2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

У ЗВО є локальні акти, що регулюють порядок і умови проведення конкурсного відбору та вимоги до претендентів при заміщенні вакантних посад НПП. На сайті ЗВО викладено Порядок конкурсного відбору та обрання за конкурсом НПП <https://surl.li/htdyuq> який затверджено наказом від 09.11.2020, при тому що Ліцумови було змінено у 2021 та 2023, отже зазначений Порядок потребує негайного перегляду з урахуванням змін, внесених зокрема у 2021 році в п.38 Ліцумов. У ЗВО діє Положення про науковий рейтинг НПП від 2022 року <https://surl.li/niyere> в якому визначено показники і процедури оцінювання досягнень НПП. Діє також Положення про рейтингування викладачів від 2025 року <https://surl.li/iaaric> На сторінці Якість освіти <https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti> викладено рейтинги НПП за останні чотири роки, зокрема за 2024-2025 <https://surl.li/zxtwva> У Висновку ГЕР с.9 за попередньою/умовною акредитацією вже були зауваження щодо відповідності викладачів до ОК, які вони забезпечують. Очевидно на врахування зауваження було проведено заміну викладача ОК6 Академічна культура та АД, однак, щодо призначеного на заміну викладача наразі знову є зауваження щодо невідповідності. Таке зауваження було і щодо викладача ОК4 Інформаційні технології, воно також залишається актуальним і на час проведення цієї акредитаційної експертизи. У ВСО с.15 практично не проведено аналізу (на основі п.37 Ліцумов) відповідності викладачів до ОК, які вони забезпечують. Отже, зауваження ГЕР з попередньої/умовної акредитації не були враховані. Виходячи з того, що щодо чотирьох ОК ЕГ не може підтвердити відповідність викладачів, відбір НПП для викладання ОК2, ОК4, ОК5 та ОК6 недостатньо обґрунтований. Під час зустрічі з НПП на запитання ЕГ чи проводять НПП певний самоаналіз щодо відповідності до ОК, які вони забезпечують, відповіді були – НПП відібрано для участі у міжнародних проектах, пройдено підвищення кваліфікації, отже, відповідає до ОК. Однак, зазначене не є підставами для підтвердження відповідності до ОК. ЕГ наголошує, що, згідно з Професійним стандартом «Викладач ЗВО» <https://surl.li/nlldwg> передбачено трудову функцію викладача ЗВО – професійний розвиток, відповідну компетентність – здатність організовувати особистий професійний розвиток, зокрема знати вимоги до професійної діяльності та професійного розвитку. ЕГ рекомендує ЗВО проводити роз'яснювальну роботу серед НПП щодо Ліцумов провадження освітньої діяльності та/або щодо необхідності кожним НПП ознайомлюватися з освітнім законодавством, зокрема Ліцумовами. Під час зустрічей з НПП, представниками структурних підрозділів зазначалося, що під час відбору НПП для забезпечення ОНП береться до уваги відповідність до Ліцумов. ЕГ наразі наголошує, що під час відбору для забезпечення конкретного ОК основним критерієм є виконання вимоги п.37 Ліцумов. Отже, процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, проте не забезпечують повною мірою потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОНП.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

Під час зустрічей з менеджментом, авторами ВСО, роботодавцями, ЕГ отримали підтвердження інформації, викладеної у ВСО с.15-16 щодо залучення роботодавців до освітнього процесу. Так, роботодавці, професіонали-практики, експерти в галузі беруть участь в процесах розроблення та внесення змін до ОП, рецензування ОП, проходять опитування <https://surl.li/agsjsh> , <https://surl.li/nnlbvx> Для здобувачів освіти за спеціальністю Право, у тому числі аспірантів, проводяться «Гостьові лекції»: онлайн-лекція першої заступниці Голови Національної служби посередництва і примирення <https://surl.li/urawgq> на тему «Мистецтво соціального діалогу»; виконавчої директорки Центру громадянських свобод <https://surl.li/hmpxzs> ; правозахисника та експерта у сфері прав людини на тему «Виклики та перспективи захисту прав людини» <https://surl.li/dbkfiq> Гостьові лекції також проводяться в межах роботи наукового гуртка «Теоретико-правові засади забезпечення прав дитини в умовах війни в Україні», наприклад: за участю заступника голови Координаційного центру з розвитку сімейного виховання та догляду дітей <https://surl.li/wclqej> , президента Ділової ради «Україна – Ізраїль» на тему «Правові механізми протидії відмиванню коштів і корупції: ізраїльський досвід» <https://surl.li/xwmwig> На веб сторінці ОНП Право <https://surl.li/xdphza> є Перелік запрошених лекторів.

#### **4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

У ЗВО діє Положення про професійний розвиток науково-педагогічних працівників <https://surl.li/awgbde> затверджене 07.10.2024. ЕГ зазначає, що у Порядок підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників було внесено зміни постановою Кабінету міністрів України від 22.11.2025 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1343-2025-%D0%BF#Text> з їх урахуванням необхідно внести зміни в Положення про професійний розвиток НПП в Університеті КРОК. У ЗВО функціонує Департамент освіти дорослих <https://surl.li/vslcpi> , що «здійснює системне надання освітніх послуг з професійної підготовки та перепідготовки (перекваліфікації) фахівців, а також підвищення кваліфікації для різноманітних категорій працівників». У рамках діяльності цього Департаменту систематично організовуються та проводяться курси підвищення кваліфікації <https://surl.li/vozask> що є позитивною практикою. Передбачено проведення навчання без відриву від основної діяльності за такими формами: вечірні групи; групи вихідного дня; за індивідуальними програмами; у вигляді корпоративного навчання. Переважно курси проводяться для співробітників Університету КРОК, але скористатися цією послугою можуть і викладачі інших ЗВО, державні службовці категорій «Б» та «В». Скориставшись пропозиціями Департаменту, у 2025 році гарант ОНП Право пройшов підвищення кваліфікації в рамках проекту «Освіта без стресу» та за програмою професійного розвитку «Підготовка до процедури проходження акредитації освітніх програм в НАЗЯВО», що було підтверджено на зустрічах з гарантом та авторами ВСО, зустрічі 8 з представниками підрозділів ЗВО. У рамках діяльності Навчально-наукового інституту менеджменту безпеки <https://surl.li/ikohkr> організовуються курси підвищення кваліфікації в галузі економічної безпеки та з перепідготовки військовослужбовців звільнених в запас, учасників бойових дій та членів їх сімей. Розвитку викладачів сприяють також заходи, які організовуються Навчально-практичним психологічним центром «Крок за КРОКом» <https://surl.li/pmfdwv> , що є підрозділом Навчально-наукового інституту психології. НПП та і здобувачі освіти можуть долучатися до лекційно-практичних і терапевтичних занять. У ЗВО реалізується проєкт KROK Study Hub <https://surl.li/dumvdd> , <https://surl.li/jrjdcce> – просвітницький проєкт Департаменту освіти дорослих, «освітня платформа для саморозвитку та компетентнісного зростання, розвитку soft skills та здобуття суспільно корисних компетенцій у галузі медіа, творчості й креативної майстерності, психології, комунікації, мовної підготовки». На зустрічах підтверджено, що в Університеті «КРОК» передбачено компенсації витрат викладачів за публікації наукових доробків, участь у конференціях тощо.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

##### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право та освітня діяльність за цією ОНП відповідають підкритеріям 6.3 та 6.4. Позитивною практикою є функціонування у ЗВО Департаменту освіти дорослих, у рамках діяльності якого систематично організовуються та проводяться курси підвищення кваліфікації, що забезпечує професійний розвиток викладачів. За підкритеріями 6.1 (кваліфікація трьох викладачів не відповідає чотирьом ОК, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства) та 6.2 (відбір НПП для викладання ОК2, ОК4, ОК5 та ОК6 недостатньо обґрунтований) виявлені недоліки, які мають бути усунуті в процесі поточної діяльності ЗВО.

##### **Недоліки**

Щодо викладача ОК5 Цифрові технології не підтверджено наявність 4-ьох досягнень у професійній діяльності, визначених п.38 Ліцумов. На підтвердження відповідності деяких НПП до Ліцумов (Таблиці, завантажені на запит ЕГ) викладено нерелевантну інформацію: щодо викладача ОК2 Філософія науки – нерелевантна інформація з пп.3, 4 п.38 Ліцумов, щодо викладача ОК4 Інформаційні технології та ОК6 Академічна культура та АД – з пп.6 п.38 Ліцумов. На ОНП викладається вісім обов'язкових ОК (без практики), з них шість обов'язкових ОК забезпечують НПП за основним місцем роботи (інші два НПП – сумісники) в Університеті КРОК, щодо чотирьох обов'язкових ОК (ОК2 Філософія науки, ОК4 Інформаційні технології та ОК6 Академічна культура (один викладач), ОК5 Цифрові

технології) ЕГ не може підтвердити відповідність викладачів з урахуванням вимог законодавства, зокрема не підтверджено виконання вимоги ч.2 п.37 Ліцумов «щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років». Отже, відбір НПП для викладання ОК2, ОК4, ОК5 та ОК6 недостатньо обґрунтований.

## Рекомендації

ЗВО більш ґрунтовно проводити самоаналіз щодо виконання НПП Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. До початку 2026-2027 н.р. викладачу ОК5 Цифрові технології виконати вимогу п.36 Ліцумов та підтвердити мінімум чотири досягнення у професійній діяльності за останні 5 років, визначених п.38 Ліцумов. При відборі кожного НПП для забезпечення ОК на ОНП Право постійно враховувати вимоги Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема п.36 (щодо наявності не менше 4-ьох досягнень у професійній діяльності за останні 5 років, визначених п.38) та п.37 (щодо наявності щонайменше п'яти тематично дотичних до ОК публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до НМБД, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років). Для забезпечення відповідності НПП до ОК2, ОК4, ОК5 та ОК6, цим НПП до початку 2026-2027 н.р. опублікувати статті у фахових виданнях/ виданнях, які індексуються у НБД Scopus, WoS з проблематики зазначених ОК. ЗВО проводити роз'яснювальну роботу серед НПП щодо Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та необхідності їх виконання та/або щодо необхідності кожним НПП ознайомлюватися з освітнім законодавством, зокрема Ліцумовами. ЗВО на початку 2026-2027 н.р. провести моніторинг відповідності викладачів до ОК, які вони забезпечують на ОНП Право. З метою вивчення думки здобувачів щодо задоволеності залученням професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до освітнього процесу увести відповідні/е запитання у перелік запитань для опитування аспірантів.

## Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

## Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Під час огляду МТБ у змішаному форматі ЕГ переконалася що ЗВО має належну матеріально-технічну інфраструктуру, що забезпечує функціонування освітнього середовища та досягнення ПРН визначених ОНП. Навчальні аудиторії обладнані мультимедійними комплексами (проектори, екрани, комп'ютерна техніка, трибуни), що забезпечує можливість проведення навчальних занять із використанням сучасних цифрових технологій. Освітній процес підтримується через платформу Moodle (доступ було надано на запит ЕГ), що дозволяє ефективно реалізовувати змішаний формат навчання, забезпечувати постійний доступ здобувачів до навчально-методичних матеріалів та організовувати індивідуальну й групову роботу. Під час зустрічей підтверджено, що ЗВО не використовує неліцензійне програмне забезпечення або програмні продукти країни-агресора. З урахуванням безпекових викликів у ЗВО функціонує укриття, в якому є навчальні аудиторії, комп'ютерні робочі місця, доступ до Wi-Fi та медичний кабінет. Це дозволяє у разі потреби забезпечувати безперервність освітнього процесу. МТБ спеціальності 081 Право включає спеціалізовані навчальні простори, що відповідають предметній області спеціальності та сприяють формуванню СК; функціонують зала для імітації судових засідань, Юридична клініка, що є важливим елементом освітнього середовища та забезпечує практикоорієнтованість підготовки, формування професійної етики, навичок правничої комунікації, роботи з реальними правовими кейсами. Аспіранти не залучаються до її діяльності, в контексті аналізу пп.2.8 ЕГ вже надавала рекомендацію щодо залучення їх на допомогу студентам-консультантам. Бібліотечне забезпечення представлено як друкованими, так і електронними ресурсами. Заклад орієнтований на розвиток електронного інформаційного середовища: здобувачам надається доступ до електронного репозиторію <https://dspace.krok.edu.ua> та електронної бібліотеки <https://library.krok.edu.ua/ua> Під час роботи ЕГ не було надано узагальнених статистичних даних щодо кількості друкованих джерел саме з права у фонді бібліотеки, що ускладнює оцінку повноти забезпечення за даною ОНП. З метою посилення науково-дослідницької складової доцільним є облаштування в бібліотеці автоматизованого робочого місця аспіранта, встановлення в читальній залі комп'ютерів для користувачів. Це сприятиме забезпеченню оперативного доступу до електронних наукових баз, репозитарію, міжнародних інформаційних ресурсів. Інфраструктура ЗВО також включає актову залу, спортивні зали. ЕГ було продемонстровано гуртожиток, що використовується для здобувачів за договором з іншими ЗВО (власний гуртожиток КРОК не має) які потребують поселення. Умови проживання відповідають базовим вимогам, соціально-побутові умови є належними. ЗВО підтримує зворотній зв'язок з аспірантами зокрема шляхом анкетування. Результати опитування аспірантів на ОНП Право за 2024-2025 н.р. є на сайті ЗВО <https://surl.li/mwkodv>, <https://surl.li/lkqkih> Загалом МТБ ЗВО є достатньою для реалізації ОНП Право та досягнення визначених ПРН.

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ЕГ встановлено, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня та науково-педагогічних працівників до інфраструктури закладу й інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації ОНП Право. У ході спілкування зі здобувачами, випускниками та НПП підтверджено, що доступ до навчальних аудиторій, бібліотеки, електронних ресурсів, платформ дистанційного навчання, спеціалізованих освітніх просторів та наукової інфраструктури здійснюється на безоплатній основі. Освітній процес підтримується цифровими інструментами: здобувачі та викладачі мають безкоштовний доступ до корпоративної електронної пошти, платформи Moodle, яка використовується як основне середовище для розміщення навчально-методичних матеріалів, комунікації та здійснення поточного і підсумкового контролю. Навчально-наукова бібліотека забезпечує інформаційно-бібліотечний супровід освітньої та наукової діяльності. Під час зустрічей було з'ясовано, що перевірка академічних текстів на наявність текстових збігів здійснюється безоплатно. Умови проживання в гуртожитку забезпечують базові потреби здобувачів, зокрема наявність облаштованої кухні та пральної кімнати. Щодо питання забезпечення безбар'єрності та дотримання принципів інклюзивності, ЕГ встановлено, що ЗВО забезпечує фізичну доступність приміщень: наявні пандуси, кнопки виклику співробітників для осіб з інвалідністю, поручні, тактильні елементи з використанням шрифту Брайля, частина сходів переобладнана у спуски. Організація освітнього процесу передбачає, що здобувачі, які потребують додаткової уваги або мають обмеження мобільності, навчаються на першому поверсі, що забезпечує їм безперешкодний доступ до аудиторій та інфраструктури. Такий підхід свідчить про належний рівень врахування принципів доступності та інклюзивності відповідно до вимог законодавства. Під час зустрічей НПП висловили задоволення станом матеріально-технічної бази університету та можливостями доступу до необхідних ресурсів для здійснення викладацької та наукової діяльності. Здобувачі та випускники ОНП зазначили, що не мають труднощів із доступом до освітніх послуг; більшість із них не потребує проживання в гуртожитку. Загалом встановлено, що Університет забезпечує належний рівень доступу здобувачів і викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації ОНП Право.

## **3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ЕГ констатує, що освітнє середовище ЗВО у цілому є безпечним та організаційно впорядкованим, а також створює умови для задоволення освітніх, професійних та соціальних потреб здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Вхід до університету здійснюється через пропускну систему з турнікетами та охороною, що мінімізує ризики несанкціонованого доступу сторонніх осіб. Додатково впроваджено систему Face ID для працівників і здобувачів, що свідчить про належний рівень цифровізації процесів та контролю безпеки. Особливу увагу заклад приділяє безпеці в умовах воєнного стану. В університеті функціонує укриття, яке обладнане навчальними аудиторіями, комп'ютерними робочими місцями, доступом до Wi-Fi та медичним пунктом. Алгоритми дій у випадку повітряної тривоги та евакуації чітко регламентовані у внутрішніх документах, зокрема в Пам'ятці студента (редакція від 20 серпня 2025 року). Університет забезпечує дотримання санітарно-гігієнічних вимог: навчальні приміщення обладнані відповідно до чинних нормативів, на кожному поверсі наявні протипожежні засоби (вогнегасники). У ЗВО функціонує медичний пункт, який надає безоплатну первинну медичну допомогу здобувачам та працівникам. Освітнє середовище організаційно структуроване та цифровізоване. Відповідно до Пам'ятки студента, комунікація між здобувачами, викладачами та адміністрацією здійснюється через корпоративну електронну пошту та платформи Office 365, Moodle, Microsoft Teams у межах єдиного інформаційно-освітнього середовища e-KROK. Здобувачі мають доступ до електронного Кабінету студента (продемонстровано на зустрічі 8), де відображаються розклад, поточні та підсумкові оцінки, фінансові розрахунки, інформація щодо академічної різниці тощо. Такий рівень регламентації та цифрової підтримки сприяє прозорості процедур, передбачуваності вимог та зменшує ризики комунікаційних непорозумінь. Окремим позитивним елементом є можливість формування персонального портфоліо здобувача на базі інституційного репозитарію, що сприяє розвитку індивідуальної освітньої траєкторії, фіксації наукових і професійних досягнень та підвищує конкурентоспроможність випускників. Щодо врахування індивідуальних потреб, встановлено, що здобувачі, які потребують особливої уваги або мають обмеження мобільності, навчаються на першому поверсі. Університет забезпечив фізичну доступність приміщень (пандуси, кнопки виклику співробітників, поручні, тактильні елементи зі шрифтом Брайля, переобладнані сходи зі спусками). Важливим компонентом освітнього середовища є психологічна підтримка. В університеті функціонує навчально-практичний психологічний центр «Крок за Кроком» <https://surli.cc/kryufk>. Представник психологічної служби на зустрічі 8 зазначила, що здобувачі третього рівня до неї не зверталися. Загалом освітнє середовище Університету є достатньо безпечним, організаційно впорядкованим і таким, що забезпечує реалізацію ОНП Право.

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ЗВО забезпечує системну освітню, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку аспірантів. Їх комунікація з викладачами, адміністративними структурами як відділ аспірантури, здійснюється як в очному форматі, так і через корпоративну електронну пошту у межах єдиного інформаційно-освітнього середовища e-KROK. Використання корпоративної пошти забезпечує офіційність комунікації, фіксацію звернень і своєчасність реагування. У разі технічних труднощів ЗО можуть звернутися до департаменту цифровізації. Важливим інструментом інформаційної та організаційної підтримки є Пам'ятка студента в якій систематизовано правила та процедури, пов'язані із зарахуванням, поновленням, доступом до інфраструктури, організацією навчання (офлайн та онлайн), складанням академічної роботи, підсумковим контролем, перескладанням, атестацією, переведенням, академічною відпусткою, оплатою за навчання, формуванням персонального портфоліо, алгоритмами дій у разі повітряної тривоги чи евакуації. Наявність такого документа сприяє прозорості процедур, однаково розумінню правил усіма учасниками освітнього процесу та зменшує ризик організаційних непорозумінь. Інструментом цінної взаємодії є електронний ресурс «Кабінет студента» (Microsoft SharePoint), через який здобувачі мають можливість переглядати розклад, результати поточного й підсумкового оцінювання, інформацію щодо академічної роботи, фінансових розрахунків, отримувати довідки, подавати заяви, ознайомлюватися з картою аудиторій і маршрутом до укриття. Інформаційна підтримка також здійснюється через сайт ЗВО та сторінки в соцмережах для висвітлення новин, наукових заходів, можливостей академічної мобільності, грантових програм. Під час зустрічей здобувачі підтвердили, що регулярно отримують інформацію про освітні та наукові можливості через корпоративну пошту та інші канали комунікації. Організаційна та консультативна підтримка забезпечується відділом аспірантури, кафедрами та науковими керівниками. Під час зустрічей було підтверджено доступність консультацій, можливість отримання роз'яснень щодо виконання ІНП та ІПНР, підготовки звітів і проходження атестаційних процедур. Для підтримки фізичного здоров'я у ЗВО є медичний пункт, який надає безоплатну допомогу здобувачам і працівникам. Підтримка ментального здоров'я через діяльність психологічної служби, яка надає індивідуальні консультації, проводить тематичні заходи. За результатами зустрічей із здобувачами, випускниками, НПП встановлено загальну задоволеність організацією навчання, рівнем комунікації та взаємодії з адміністрацією ЗВО. У ЗВО є визначені механізми врегулювання конфліктів. Під час зустрічі з гарантом та авторами ВСО було повідомлено, що був один випадок непорозуміння між науковим керівником та аспіранткою, який було оперативно врегульовано у робочому порядку. Це свідчить про наявність дієвих механізмів реагування на можливі конфліктні ситуації та готовність адміністрації забезпечувати конструктивне вирішення питань у процесі реалізації ОНП.

## **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

На момент проведення акредитаційного візиту серед здобувачів ОНП Право особи з особливими освітніми потребами відсутні. Водночас університет задекларував готовність створювати необхідні умови у разі їх появи, зокрема шляхом організації освітнього процесу на першому поверсі навчального корпусу. На цьому поверсі наявна санітарна кімната, адаптована для потреб маломобільних осіб, а також розташовані навчальні аудиторії, відділ аспірантури, їдальня, юридична клініка. Коридори є достатньо широкими та обладнані пандусами. Разом із тим, юридичний факультет та кафедри, що забезпечують викладання за даною освітньою програмою, розміщені на четвертому поверсі навчального корпусу, який не обладнано ліфтом. Бібліотека закладу також розташована на верхніх поверхах, що обмежує її доступність для осіб із порушеннями мобільності. Веб-сайт університету немає інтерфейсу, пристосованого до користувачів із вадами зору, що ускладнює доступ до інформації для вступників і здобувачів із такими потребами. Правилами прийому до аспірантури і докторантури передбачено забезпечення відповідних умов для проходження співбесід, фахових та вступних іспитів особами з особливими освітніми потребами.

## **6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В університеті розроблено та впроваджено внутрішні нормативні документи, що регламентують порядок реагування на конфліктні ситуації, випадки булінгу, дискримінації, корупційних проявів та порушення академічної доброчесності. Антикорупційна політика закріплена в Антикорупційній програмі університету <https://surl.li/xkvuks> Наказом ректора призначено Уповноважену особу з антикорупційної діяльності <https://surl.li/posvlc> Урегулювання конфліктних ситуацій визначено Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, що впроваджене у липні 2021 року <https://surl.li/xmvmhu> Відповідно до інформації, оприлюдненої на офіційному сайті, в університеті двічі на рік проводяться зустрічі з учасниками освітнього процесу, присвячені питанням протидії корупції та формуванню культури доброчесності. Під час таких заходів обговорюються потенційні ризики, надаються рекомендації щодо запобігання порушенням, а також реалізуються інформаційні акції за участю громадських організацій. Задokumentованих випадків корупційних правопорушень за останні роки не зафіксовано. Університетом затверджено Порядок подання та розгляду заяв про булінг, Порядок реагування на підтверджені випадки булінгу та План заходів із протидії булінгу. Ці документи розміщені у відкритому доступі та передбачають створення спеціальної комісії для розгляду звернень. За інформацією психологічної служби, звернень щодо булінгу, сексуальних домагань чи дискримінації не надходило. Під час опитувань здобувачів освіти підтверджено їхню обізнаність із механізмами подання скарг та довіру до процедур реагування. У ЗВО функціонує уповноважена особа з антикорупційної діяльності, а порядок подання та розгляду повідомлень про корупційні правопорушення забезпечує можливість анонімного або відкритого звернення через офіційний сайт, електронну скриньку чи інші канали комунікації, що відповідає принципам доступності та конфіденційності. Університет декларує готовність

удосконалювати механізми забезпечення анонімності та довіри до процедур реагування. За ОНП Право випадків сексуальних домагань, дискримінації чи корупційних правопорушень не зафіксовано.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право та освітня діяльність за цією ОНП відповідають за усіма підкритеріями (7.1, 7.2, 7.3, 7.4 та 7.5) критерію 7. Суттєвих недоліків не виявлено. Позитивною практикою є цифровізація освітнього процесу, переведення багатьох процесів у цю площину, насамперед, функціонування кабінету здобувача освіти, що наповнюється необхідною інформацією, зокрема Пам'яткою здобувача освіти, а також кабінет викладача.

### **Недоліки**

Відсутні узагальнені статистичні дані щодо кількості друкованих джерел для спеціальності Право, зокрема ОНП Право, у бібліотечному фонді, що ускладнює оцінку повноти забезпечення ОНП; бібліотека та окремі навчальні підрозділи розташовані на верхніх поверхах без ліфта, що певною мірою обмежує доступ до них для осіб із порушеннями мобільності; веб-сайт Університету не повністю адаптований для користувачів із вадами зору, що знижує рівень інформаційної доступності для цієї категорії здобувачів.

### **Рекомендації**

У поточній діяльності ЗВО удосконалити бібліотечний облік, зокрема сформувати та оприлюднити статистичні дані щодо фонду юридичної літератури, періодики та електронних ресурсів, що використовуються на ОНП Право; підвищити доступність інфраструктури для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема розглянути можливість встановлення ліфта або альтернативних рішень (підйомні платформи) для доступу до верхніх поверхів, де розташовані бібліотека та кафедри, а також покращити інформаційну доступність веб-сайту, зокрема адаптувати інтерфейс для користувачів із порушеннями зору (контрастні режими, можливість збільшення шрифту, підтримка скрінрідерів); моніторити ефективність рішень щодо забезпечення інклюзивності, зокрема здійснювати періодичний аудит доступності інфраструктури та враховувати пропозиції здобувачів і викладачів.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЕГ не може підтвердити, що у ЗВО розроблено нормативні засади формування та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти (ВСЗЯО). В Університеті «КРОК» є Положення про ВСЗЯО та освітньої діяльності <https://surl.li/cc/slxqem> у ньому визначено основні напрями діяльності ЗВО щодо забезпечення якості, однак не визначено/ не описано саму систему, її структуру (хто має здійснювати діяльність у визначених напрямках). На с.2 Положення зазначено: СЗЯ охоплює п'ять ключових груп зацікавлених сторін: адміністрацію Університету; викладачів; студентів; випускників; роботодавців та ін стейкхолдерів», у тексті також використовується: «Університет гарантує...», «Університет створює ...». У Положенні с.6: «Університет здійснює моніторинг та періодичний перегляд ОП ..», тобто, конкретно не визначено хто/як здійснює такий моніторинг. Під час зустрічі 7 особою уповноваженою відповідати щодо якості було зазначено що запитання щодо моніторингу ОНП та врахування зауважень попередньо/умовної акредитації потрібно було задавати гаранту, але ж ВСЗЯО зокрема щодо моніторингу ОП не може обмежуватися (починатися і закінчуватися) гарантом. Відповідальність за повноту та своєчасність розробки ОП цим Положенням с.6 покладено на завідувача кафедри та гаранта ОП, однак ці особи не можуть вирішити усі питання в контексті забезпечення якості як розробка графіка освітнього процесу для заочників чи унормування кількості здобувачів у групі для вивчення ВД. ЕГ не може прямо рекомендувати ЗВО створити структурний підрозділ з питань забезпечення якості проте акцентує, що серед вітчизняних ЗВО напевно не залишилося такого де не було б відповідного підрозділу. Університету КРОК необхідно вивчити відповідну практику та Положення про ВСЗЯО (така інформація є у відкритому доступі на сайтах ЗВО). ЕГ звертає увагу Університету КРОК на «Рекомендації щодо організації СВЗЯ ОП та освітньої діяльності ЗВО» НАЗЯВО <https://surl.li/lgrimdk> згідно з якими, «Інституційно СВЗЯ передбачає наявність затвердженої структури органів, які забезпечують якість ОП та

узгоджених процедур... Структура органів СВЗЯ залишається на розсуд ЗВО. Хоча, для ефективного функціонування СВЗЯ, виправданим кроком є створення окремого органу (для прикладу – центру забезпечення якості освіти),...». Його створення є доцільним і необхідним, адже, забезпечення якості – велика за обсягом робота і потребує цілеспрямованої уваги. В частині перегляду ОП це Положення корелює з Положенням про розроблення, оновлення та перегляд ОП <https://surl.li/fubhez> (яке потребує оновлення з урахуванням ЗУ Про ІОТ), зокрема щодо опису ОП. Загалом це Положення унормовує процедури розроблення, оновлення та перегляд ОП із залученням різних категорій стейкхолдерів.

## **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У ЗВО залучаються здобувачі ступеня доктора філософії до перегляду ОНП та ін процедур забезпечення якості. Це реалізується як через безпосередню комунікацію, так і через органи студентського самоврядування та Раду молодих учених. Комунікація між здобувачами та адміністрацією має відкритий і регламентований характер. Відповідно до Пам'ятки здобувача PhD (редакція від 30.09.2024 р.), офіційна взаємодія здійснюється через корпоративну електронну пошту, Кабінет студента, а також у межах єдиного корпоративного інформаційно-освітнього середовища e-KROK (Офіс 365, Moodle, MS Teams). Такий формат забезпечує доступність, прозорість і фіксацію зворотного зв'язку. Здобувачі мають можливість безпосередньо звертатися до наукових керівників, гаранта ОНП, відділу аспірантури та докторантури, кафедри або адміністрації Університету з пропозиціями щодо змісту ОНП, організації освітнього процесу, форм навчання та інших аспектів забезпечення якості. Проєкти змін до ОНП доводяться до відома здобувачів через корпоративні канали зв'язку з можливістю надання пропозицій та зауважень. Отримані пропозиції аналізуються, обговорюються на засіданнях кафедри та враховуються при прийнятті рішень щодо оновлення програми. В Університеті регулярно проводяться опитування здобувачів. Анкетування здійснюється в електронному форматі через корпоративні ресурси. Узагальнені результати доводяться до відома здобувачів, розглядаються на рівні кафедри та факультету та використовуються для вдосконалення змісту ОНП і організації освітнього процесу. Орган студентського самоврядування (Студентська рада) представляє інтереси здобувачів у взаємодії з адміністрацією та бере участь у внутрішніх процедурах забезпечення якості. Додатковим майданчиком залучення аспірантів до розвитку наукової складової є Рада молодих учених, діяльність якої спрямована на підтримку наукових ініціатив, організацію наукових заходів та сприяння професійному розвитку здобувачів. Таким чином, здобувачі беруть участь у процедурах перегляду та вдосконалення ОНП, пропозиції здобувачів беруться до уваги під час прийняття рішень щодо оновлення ОНП.

## **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

У межах реалізації ОНП Право забезпечується системна та результативна співпраця із зовнішніми стейкхолдерами, зокрема представниками правозахисного середовища, судової системи, наукових установ та професійної спільноти. Така співпраця має комплексний характер і охоплює освітню, наукову та практичну складові підготовки докторів філософії. Під час зустрічі з роботодавцями виконавча директорка «Центру громадянських свобод» відзначила ключові напрями такої взаємодії: 1) Формування проактивної та практико-орієнтованої позиції здобувачів. Залучення аспірантів до практичної діяльності організації, проходження практики, участь у фахових обговореннях актуальних проблем прав людини. Особлива увага – до питань стандартів прав людини у контексті євроінтеграційних процесів України, а також формування здатності здобувачів працювати з реальними правозахисними кейсами. 2) Співпраця з кафедрами та НПП, обговорення перспектив впровадження та розвитку спецкурсів з прав людини, бізнесу і прав людини, новітніх технологій у сфері прав людини, судової реформи, що спрямоване на актуалізацію змісту ОНП відповідно до сучасних викликів та потреб правничої науки і практики. 3) Проведення спільних практичних заходів із фахівцями, організація зустрічей, професійних обговорень питань воєнних злочинів тощо, стажування аспірантів. Вона визначила напрями вдосконалення ОНП: орієнтація тем дисертацій на перспективний розвиток юридичної науки; високий рівень володіння англійською мовою. Директор НДІ повідомив про участь у засіданні кафедри щодо врахування зауважень попередньої акредитації, запропонував активізувати публікаційну діяльність аспірантів у НБД, готувати спільні статі з аспірантами, що вже реалізовано [Зустріч 6 з роботодавцями [0:22:36-0:23:19]], залучати аспірантів до спільних наукових заходів тощо. Заступник директора ННІ зазначив, що співпраця з Університетом «КРОК» триває з 2018 року та має системний характер, передбачає участь у спільних нарадах щодо розвитку ОНП, надавав рекомендації щодо оновлення методзабезпечення ОНП з урахуванням наукових досліджень; запропонував увести ВД «Праворозуміння і правоутворення: соціолого-правовий аспект». Підтримується постійна комунікація з випускниками. Вони вказали, що навчання на ОНП та захист дисертацій підвищило їх конкурентоспроможність на ринку праці, сприяло кар'єрному зростанню.

## **4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

В Університеті сформовано практику збору, аналізу та використання інформації щодо кар'єрного розвитку випускників із метою вдосконалення ОНП та підвищення якості підготовки аспірантів. У 2007 році випускниками було створено Асоціацію випускників Університету «КРОК» - громадську організацію, що здійснює діяльність на підставі власного Статуту та є ключовою платформою підтримання професійних і соціальних зв'язків між випускниками та Університетом <https://surl.li/tkrkfw> Під час таких зустрічей відбувається фахове спілкування із завідувачами кафедр, гарантами ОП, обговорюються професійні досягнення випускників та надаються рекомендації щодо вдосконалення ОП. Асоціація функціонує як активна професійна спільнота осіб, які працюють у сферах права, економіки, менеджменту, освіти та інших галузях. Під час зустрічі з ЕГ випускники підтвердили, що комунікують із ЗВО, беруть участь в опитуваннях.

## **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ЕГ виявили суттєвий недолік 2.4.1 Псевдовибірковість: 2) наявність у змісті ВД однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися ЗО за будь-якої ІОТ незалежно від його вибору і т.ч. стає обов'язковим для вивчення. Його наявність зумовлена тим, що вибір аспірантів об'єктивно обмежується нормами щодо кількості осіб у групі, окрім того, перелік ВД не враховує тематику дисертаційних досліджень усіх аспірантів. Виявлено також суттєвий недолік 10.2.1. Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта. Виявлено також інші недоліки, до прикладу в контексті пп.4.4 (оновлення потребують переліки рекомендованої літератури в РП/силабусах), пп.5.3 (невідповідність форми (назви та процедур проведення) підсумкового контролю до локальних актів) тощо. Це дає підстави ЕГ розглядати СВЗЯО у ЗВО як таку, що не здійснює моніторинг освітньої діяльності на ОНП Право, не виявляє суттєві й інші недоліки та не забезпечує вчасне реагування щодо них. ЕГ констатує суттєвий недолік 8.5.1. Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або в освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

## **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

За результатами попередньої/умовної акредитації на ОНП було враховано деякі зауваження/рекомендації ГЕР, так для підготовки аспірантів до педпрактики уведено ОК7 Освітні технології що за змістом стосується педагогіки вищої школи. Уведено також ОК8 Правові системи сучасності, що загалом забезпечує СК05 та ПРН03 (при цьому правнича складова ОНП все одно потребує підсилення). Значна частина зауважень і рекомендацій ЕГ та ГЕР не враховано. Зокрема не враховано рекомендацію представити СЛС не у формі таблиці, а у формі графа з відображенням логічних зв'язків ОК, як це передбачено актами ЗВО. Не диференційовано НП для денної та заочної форм навчання (НП наразі ідентичні, заочник навчається разом зі здобувачами ден ф.н.). Не враховано рекомендацію переглянути мінімальну кількість осіб у групі для вивчення ВД для аспірантів та розширити перелік ВД додавши дотичні до тем їх дисертацій; її неврахування спричинило суттєвий недолік 2.4.1. Не враховано зауваження щодо невідповідності викладача до ОК Інформаційні технології. Не враховано також рекомендацію розробити критерії поточного оцінювання за видами робіт тощо. Це дає підстави ЕГ зробити висновок, що результати зовнішнього ЗЯВО (зауваження та рекомендації з попередніх акредитацій) не беруться до уваги під час перегляду ОП. ЕГ констатує суттєвий недолік 8.6.1. ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього ЗЯВО (попередніх акредитацій ОП) за галуззю знань у ЗВО АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень. При цьому ЕГ вже вказували що у ЗВО немає структурного підрозділу з питань забезпечення якості, проте його створення є доцільним і необхідним, адже, забезпечення якості – велика за обсягом робота і потребує цілеспрямованої уваги. За умови його відсутності, очевидно не узагальнюються та не систематизуються результати попередніх акредитацій ОП з усіх галузей знань, за якими здійснюється підготовка у ЗВО. Так у Звіті ЕГ с.3 з акредитації ОП Дизайн середовища <https://surl.li/hryhks> зазначено: «Наукова активність викладачів ОП потребує актуалізації, частина їхніх публікацій датована 2021. Окремі НПП за 5 останніх років мають лише з публікації у фахових виданнях». Щодо ОНП Менеджмент у Звіті ЕГ с.3 <https://surl.li/lztryw> зроблено зауваження: «За процедурою вибору вибіркового компоненту 25 студентів – це мінімальна чисельність здобувачів у групах за вибіркового компонентами» та рекомендація: «Керівництву ЗВО переглянути процедуру вибору вибіркового компоненту та затвердити відповідні зміни у Положенні щодо встановлення мінімальної чисельності здобувачів у групах за вибіркового компонентами». Тобто, надано такі ж зауваження та рекомендація, що і на ОНП Право. Наявність аналогічних зауважень за різними ОП (різних галузей знань та різних рівнів ВО) свідчить про системне недопрацювання ВСЗЯО ЗВО у відповідному напрямку. Узагальнення результатів акредитацій усіх ОП у ЗВО є передумовою комплексного успішного вирішення проблемних питань освітньої діяльності у ЗВО.

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

У ЗВО формується культура якості. Як зазначено в Положенні про ВСЗЯО та освітньої діяльності <https://surl.li/cc/slxqem> с.5 «Стратегія, політика і процедури внутрішнього забезпечення якості Університету мають

офіційний статус, розробляються за участі студентів та інших зацікавлених сторін і доступні для широкого загалу». Під час зустрічі 7 було зазначено, що забезпечення якості проходить через всю діяльність Університету. Разом з тим, у пп.8.1 ЕГ вже зазначали, що у ЗВО немає структурного підрозділу з функціоналом щодо забезпечення якості. ЕГ не може підтвердити, що у ЗВО існує чіткий розподіл повноважень та відповідальності за здійснювані процедури на різних рівнях функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; це не визначено на рівні будь-якого локального акту ЗВО. Під час зустрічі 7 також було зазначено, що всі підрозділи Університету мають відповідні повноваження. Проте, наприклад, Положення про юридичний факультет <https://surl.li/rmgscu> затверджене 01.09.2010, тобто раніше, ніж було прийнято Закон України «Про вищу освіту», яким власне запроваджено/легітимізовано ВСЗЯВО. Положення про ВСЗЯО та освітньої діяльності визначає комплекс взаємопов'язаних механізмів: конкурсний відбір здобувачів, посеместровий контроль результатів навчання, системний аналіз академічної успішності на рівні кафедр і ректорату, експертизу навчально-методичних матеріалів, затвердження РП/силабусів, моніторинг кадрового потенціалу, рейтингування викладачів, планування та реалізацію підвищення кваліфікації НПП. Моніторинг якості освіти реалізується також через регулярні опитування здобувачів та НПП, що дозволяє виявляти рівень їх задоволеності освітнім процесом, якістю викладання, організацією навчання та адміністративною підтримкою. Важливим елементом формування культури якості є система рейтингування НПП, яка передбачає прозорі критерії оцінювання результатів наукової, навчально-методичної та організаційної діяльності, враховує публікаційну активність, показники цитування, використання цифрових освітніх платформ, результати соціологічних опитувань та відповідність ліцензійним вимогам. Такий підхід стимулює професійний розвиток викладачів та підвищення якості освітнього процесу. Формуванню культури якості сприяють також: впровадження принципів АД та прозорості управлінських процедур; розвиток професійної компетентності викладачів через систему підвищення кваліфікації; залучення здобувачів до діяльності органів студентського самоврядування та Ради молодих вчених; інтернаціоналізація освітньої та наукової діяльності; елементи корпоративного управління, що забезпечують узгодженість стратегічних і операційних рішень. Вдосконаленню культури якості сприяє проведення на початку навчального року роз'яснювальної роботи серед здобувачів щодо їхніх можливостей через органи студентського самоврядування та Раду молодих учених; забезпечення змістовного обговорення проєкту ОНП із наданням конкретних рекомендацій.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право та освітня діяльність за цією ОНП відповідають підкритеріям 8.2, 8.3, 8.4. Недоліки, виявлені за підкритеріями 8.1 та 8.7 можуть і мають бути усунуті в процесі поточної діяльності ЗВО. За підкритеріями 8.5 та 8.6 ЕГ констатує суттєві недоліки.

### **Недоліки**

У ЗВО немає структурного підрозділу з функціоналом щодо забезпечення якості. ЕГ не може підтвердити, що у ЗВО існує чіткий розподіл повноважень та відповідальності за здійснювані процедури на різних рівнях функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; це не визначено/ не передбачено на рівні будь-якого локального акту ЗВО. ЕГ констатує суттєві недоліки 8.5.1. Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в ОНП Право та в освітній діяльності з реалізації цієї ОНП, а також 8.6.1. ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (попередньої акредитації ОНП Право, а також інших ОП (різних галузей знань та рівнів вищої освіти), не узагальнює та не систематизує їх), не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.

### **Рекомендації**

У поточній діяльності ЗВО створити структурний підрозділ з функціоналом щодо забезпечення якості; передбачити чіткий розподіл повноважень та відповідальності за здійснювані процедури на різних рівнях функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти; визначити й закріпити це на рівні локального акту ЗВО. Університету невідкладно (до початку 2026-2-27 н.р. й до впровадження ОНП 2026): провести моніторинг ОНП Право та освітньої діяльності з реалізації цієї ОНП; провести аналіз результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема акредитації ОНП Право), врахувати надані зауваження та рекомендації. У поточній діяльності ЗВО проводити узагальнення та систематизацію результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (попередніх акредитацій усіх ОП (різних галузей знань та рівнів вищої освіти), які реалізуються у ЗВО, для комплексного успішного вирішення проблемних питань освітньої діяльності у ЗВО.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень Е

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

В Університеті «КРОК» визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Зазначені норми закріплені у внутрішніх нормативно-правових документах ЗВО та послідовно дотримуються під час реалізації ОНП. Права та обов'язки здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників та інших учасників освітнього процесу визначаються такими документами: Статутом Університету <https://surl.li/lazvak>; Положенням про організацію освітнього процесу <https://surl.li/vfwbyb>; Правилами внутрішнього розпорядку <https://surl.li/izwtgn>; документами, що регламентують діяльність органів студентського самоврядування <https://surl.li/groujg>; Положенням про присудження ступеня доктора філософії <https://surl.li/zrqtdt>; навчальними планами, каталогами навчальних і вибіркових дисциплін та іншими регламентуючими матеріалами. Усі зазначені документи оприлюднені на офіційному вебсайті Університету у відкритому доступі в розділі «Нормативні документи та доступ до публічної інформації», що забезпечує їх доступність для всіх учасників освітнього процесу. Оприлюднені матеріали не містять дискримінаційних положень і відповідають вимогам чинного законодавства України, зокрема Закону України «Про вищу освіту». На веб-сайті також розміщуються звіти про фінансовий стан, кошториси, звіти про рух грошових коштів, штатний розпис, річні звіти про діяльність закладу та звіти ректора, що підтверджує відкритість та фінансову прозорість діяльності Університету. Під час роботи ЕГ встановлено, що учасники освітнього процесу обізнані з чинними правилами, процедурами, а також зі своїми правами й обов'язками. Це підтверджує ефективність механізмів інформування та практичне дотримання принципів прозорості та публічності під час реалізації ОНП.

### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Університет забезпечує дотримання вимог щодо прозорості процедур розроблення, оновлення та затвердження освітніх програм. Відповідно до внутрішніх нормативних документів та принципів системи забезпечення якості вищої освіти, проєкти освітньо-наукових програм та зміни до них оприлюднюються на офіційному веб-сайті ЗВО не пізніше ніж за один місяць до їх затвердження з метою отримання зауважень і пропозицій від заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Інформація про оприлюднення проєкту оновленої освітньо-наукової програми «Право» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти розміщена на офіційному веб-сайті Університету за посиланнями: <https://h1.nu/1pWQo>; <https://h1.nu/1pWQM>. На зазначених веб-сторінках забезпечено відкритий доступ до тексту проєкту освітньо-наукової програми, а також створено можливість для надання пропозицій та рекомендацій від здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників, роботодавців, представників професійної спільноти та інших заінтересованих осіб. Передумовами розроблення та подальшого оновлення ОНП зі спеціальності 081 Право став успішний досвід функціонування аспірантури та спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення захистів дисертацій за спеціальністю 12.00.01 – теорія та історія держави і права, історія політичних і правових учень (2015-2021 рр.), у межах діяльності якої було успішно захищено 15 кандидатських дисертацій без відхилення атестаційних справ. У межах експерименту з присудження ступеня доктора філософії було також проведено 3 успішні захисти. Оновлення освітньо-наукової програми здійснюється системно з урахуванням: потреб здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти; рекомендацій наукових керівників і роботодавців; тенденцій розвитку юридичної науки; результатів моніторингу ефективності реалізації програми; вимог Стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 Право для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (наказ МОН України № 924 від 31.07.2023 р.). Оновлена редакція ОНП була затверджена рішеннями Вченої ради Університету 27 жовтня 2022 р., 28 березня 2024 р., 30 травня 2024 р., а також 28 серпня 2025. Кожному затвердженню передувало публічне оприлюднення проєкту програми для обговорення.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Університет забезпечує відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог законодавства України, зокрема Закону України «Про вищу освіту», дотримуючись принципів прозорості, публічності та інформаційної відкритості. На офіційному веб-сайті Університету систематично та своєчасно оприлюднюється точна й актуальна інформація про освітньо-наукову програму Право третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у повному обсязі, достатньому для належного інформування здобувачів освіти, вступників, роботодавців, академічної спільноти та інших заінтересованих сторін. У відкритому доступі розміщено, зокрема: чинну редакцію освітньо-наукової програми Право; навчальні плани підготовки докторів філософії; каталог навчальних і вибіркових

дисциплін; робочі програми (силабуси) навчальних дисциплін; Положення про порядок та умови здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами Університету «КРОК»; правила прийому до аспірантури та докторантури; методичні рекомендації щодо підготовки дослідницької пропозиції; інші нормативні та навчально-методичні документи, що регламентують реалізацію освітнього процесу. Особливо забезпечено відкритий доступ до інформації про діяльність разових спеціалізованих вчених рад та кваліфікаційних робіт здобувачів ступеня доктора філософії, що сприяє підвищенню академічної доброчесності та прозорості процедур атестації. Інформаційні матеріали регулярно оновлюються. Під час роботи ЕГ підтверджено, що здобувачі мають повний і зручний доступ до необхідних навчально-методичних матеріалів у цифровому форматі. Вони відзначають високий рівень цифровізації освітнього процесу та оперативність оновлення інформації через офіційний веб-сайт і внутрішні електронні ресурси Університету. Отже, Університет забезпечує належний рівень відкритості та доступності інформації про ОНП Право.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право та освітня діяльність за цією ОНП відповідають підкритеріям 9.1, 9.2 та 9.3. Суттєвих недоліків за критерієм 9 не виявлено. Позитивна практика: на сайті ЗВО є веб-сторінка «Освітньо-наукова програма «Право» <https://surl.li/vzkjhl> де систематизовано викладена вся інформація про ОНП, що забезпечує доступність відповідної інформації та зручність у користуванні для всіх стекголдерів.

### **Недоліки**

ЗВО необхідно невідкладно оновити Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП. Загальний обсяг кредитів ЄКТС (45 кредитів), визначений в ОНП, відповідає обсягу кредитів ЄКТС в НП. Із загального обсягу ОНП (45 кредитів) на обов'язкові ОК відведено 36 кредитів, на ВД – 9 кредитів ЄКТС, що становить 20% від загального обсягу у кредитах ОНП. Це не суперечить ЗУ «Про ВО», згідно з п.15 ч.1 ст.62 якого, здобувачі мають право на «вибір ОК у межах, передбачених відповідною ОП та НП, в обсязі, що становить не менш як 25% загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених ОП (не менше ніж 10% для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання)» (це також передбачено Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку ІОТ та вдосконалення освітнього процесу» від 23.04.2024). У ЗВО діє Положення про педагогічну практику здобувачів ВО ступеня ДФ <https://surl.li/gzyevs> У ньому не вказана дата затвердження, при цьому у Розділі 1 вказано що це Положення про практику розроблене відповідно, окрім іншого, й до «Положення про підготовку здобувачів ВО ступеня ДФ та доктора наук в Університеті «КРОК», затвердженого Вченою радою Університету (протокол №1 від 18.10.2018)», однак в ЗВО наразі діє «Положення про підготовку здобувачів ВО ступеня ДФ та доктора наук», затверджене Вченою радою Університету (протокол № 4 від 26.12.2024)» <https://surl.li/uymwdg>

### **Рекомендації**

ЗВО невідкладно оновити Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП з врахуванням змін, внесених в Закон України «Про Вищу освіту» від 23.04.2024 (Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу»). У поточній діяльності ЗВО переглянути Положення про педпрактику ДФ з урахуванням «Положення про підготовку здобувачів ВО ступеня ДФ та доктора наук», затвердженого Вченою радою Університету (протокол № 4 від 26.12.2024)».

## **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

Здобуття мовних компетентностей для представлення та обговорення своїх наукових результатів англійською мовою в усній/письмовій формі та для розуміння іншомовних наукових текстів зі спеціальності Право забезпечує ОК1 Іноземна мова: академічне письмо та наукові комунікації (6 кр). ОК3 Методологія науково-правових

досліджень (6 кр) забезпечує оволодіння методологією наукової діяльності зі спеціальності Право, отже і підготовку аспірантів до проведення власного науково-правового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення. ОК2 Філософія науки (3 кр) забезпечує оволодіння загальнонауковими/філософськими компетентностями щодо формування системного наукового світогляду. Компетентності щодо професійної етики формуються через ОК6 Академічна культура та академічна доброчесність (6 кр). У набутті універсальних навичок дослідника, зокрема застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності допомагають ОК4 Інформаційні технології у НДД та управлінні проектами (3 кр) та ОК5 Цифрові технології в навчанні (3 кр). ОК4 також забезпечує вміння управляти науковими проектами. Оволодінню методологією педагогічної діяльності сприяє ОК7 Освітні технології (3 кр), що за змістом розкриває питання Педагогіки вищої школи. Закріплення навичок проведення навчання і викладання здійснюється під час Педагогічної практики (ОК9) (3 кр). В контексті пп.2.5 ЕГ давали рекомендації щодо покращення її організації, проте констатуємо, що на ОНП Право забезпечено повноцінну підготовку аспірантів до викладацької діяльності у ЗВО. Здобуття глибинних знань зі спеціальності Право, за якою аспіранти проводять дослідження, забезпечує одна ОК8 Правові системи сучасності (3 кр). Її зміст не стосується прямо усіх/кожної теми досліджень аспірантів. ЗВО варто збільшити обсяг у кредитах на підготовку ЗО щодо власне засвоєння ними основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем з досліджуваного напрямку. ЕГ надавали рекомендації щодо розширення змісту й обсягу правничої підготовки на ОНП Право в контексті пп.2.1, 2.2 (підсилити правничу складову ОНП для більш повного забезпечення ПРН11 в частині «Здійснювати доктринальне тлумачення норм національного, міжнародного та права ЄС», зокрема за рахунок зменшення обсягу у кредитах на ВД). Щодо ВД які могли би більшою мірою увідповіднити зміст ОНП до наукових інтересів аспірантів, ЕГ в пп.2.2 зазначали: вибір аспірантів обмежується нормами щодо кількості осіб у групі; перелік ВД не враховує тематику дисертаційних досліджень усіх аспірантів. ЕГ не може підтвердити, що зміст ОНП Право (як сукупність ОК) повною мірою відповідає науковим інтересам аспірантів. Разом з тим, зміст ОНП Право загалом забезпечує набуття теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності.

## **2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

У ВСО с.21-22 не проведено аналізу з цього питання, а надані лінки нічого не підтверджують в контексті підкритерію 10.2. Під час зустрічей з аспірантами, випускниками, керівником відділу аспірантури та докторантури зазначалося, що під час вступу в аспірантуру вступники надають дослідницьку пропозицію і з урахуванням відповідних наукових інтересів підбирається/призначається науковий керівник. Під час зустрічей з аспірантами та науковими керівниками наводилися приклади: аспірант хотів досліджувати питання захисту прав дітей під час реалізації гарантій у виконавчому провадженні, тема дисертації наукового керівника – Захист та забезпечення прав дитини в умовах військових дій на Донбасі (тобто, наукового керівника було призначено на основі узгодженості наукових інтересів аспіранта і наукового керівника). На запит ЕГ було надано Таблицю кореляції тем дисертаційних досліджень аспірантів і наукових інтересів їх керівників (завантажено в кабінет справи). ЕГ підтверджує, наприклад, щодо деяких здобувачів: тема дисертації аспіранта «Теоретико-правові засади протидії інформаційному тероризму в умовах повномасштабної війни рф проти України» корелює з публікаціями наукового керівника, декілька статей виконано у співавторстві аспіранта й наукового керівника, що також підтверджує відповідність; тема дисертації аспіранта «Право на інформацію в умовах воєнного стану» також корелює з тематикою публікацій керівника; щодо теми «Нормативно-правове забезпечення реабілітаційної допомоги в Україні» серед наведених статей наукового керівника одна відповідає до теми дисертації. Відповідність теми аспіранта «Історико-правові засади формування та реалізації житлової політики в Україні» та інтересів керівника підтверджується лише однією спільною публікацією у збірнику матеріалів конференції (2024), що навряд чи можна вважати достатнім підтвердженням відповідності. Скоріше не корелюють наукові публікації керівника з темою дисертації аспіранта «Рада безпеки ООН та її роль у підтримці міжнародного миру та безпеки», у керівника немає публікацій з цієї проблематики (статті стосуються питань електронної комерції в Україні, подолання корупційних ризиків в Україні). Темі аспірантів «Міграційна політика ЄС та вплив на формування європейської ідентичності» і «Теоретико-правові основи побудови системи регулювання віртуальних активів в Україні та світі» не корелюють ні з темою дисертації (право соціального забезпечення), ні з науковими публікаціями (статті щодо судової реформи 1864, соціальної держави) керівника, при цьому ЕГ не ставить під сумнів актуальність зазначених тем. ЕГ констатує суттєвий недолік 10.2.1. Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта.

## **3. Заклад вищої освіти здатний сформував разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

На офіційному веб сайті ЗВО є сторінка «Разові спеціалізовані вчені ради» <https://surl.li/rqkmg> де викладена відповідна інформація щодо усіх ОНП у ЗВО, у тому числі щодо ОНП Право. Щодо складу деяких спецрад <https://surl.li/alwipq> , <https://surl.li/vmgxws> , <https://surl.li/xeuafh> ЕГ зауважує, що в їх складі було по одному рецензенту і по три опонента. У зв'язку з цим, під час зустрічі з науковими керівниками й рецензентами ЕГ запитали, чи не свідчить це про відсутність достатньої «критичної маси» дослідників з певної тематики/ напрямку досліджень аспірантів безпосередньо в Університеті КРОК. У відповідь було зазначено, що за необхідності аспірантам завжди є з ким поспілкуватися з проблематики дослідження. Під час зустрічі з аспірантами вони також зазначили, що мали можливість комунікувати з усіма викладачами юридичного факультету, науковими

керівниками інших аспірантів, а також під час таких заходів, як науково-практичні конференції, круглі столи, й з вченими інших ЗВО. Це було підтверджено і роботодавцями під час зустрічі з ними. ЕГ підтверджує інформацію, надану у ВСО с.22, що загалом Юридичний факультет Університету «КРОК» має організаційні та кадрові можливості для утворення разових спеціалізованих вчених рад з метою проведення атестації здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Право». Протягом 2024 року було успішно проведено чотири захисти дисертацій здобувачів: Шевцової А. В., Кінзерської Т. В., Гавриленко Т. С., Гуменюк Т. В. У 2025 році відбулися захисти Горбаченко О. В. та Гаряги О.О. У 2026 році - Лисенка Я. О. На сьогодні факультет підтверджує готовність до формування разових спеціалізованих вчених рад для захисту дисертацій таких здобувачів: Онисковця М. - голова ради: д.ю.н., проф. Скоморовський В. Б.; рецензент: к.ю.н. Вихрист С. М.; Адакаліці К. - голова ради: д.ю.н., проф. Скоморовський В. Б.; рецензенти: к.ю.н., доц. Доляновська І. М.; доктор філософії в галузі права, доц. Степаненко Н. В.; Дубового А. - голова ради: д.ю.н., проф. Прилипко С. М.; рецензенти: к.ю.н., доц. Доляновська І. М.; к.ю.н., доц. Корольова В. В.; Худолея Я. - голова ради: д.ю.н., проф. Скоморовський В. Б.; рецензенти: к.ю.н., доц. Корольова В. В.; доктор філософії в галузі права, доц. Степаненко Н. В.

#### **4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

ЗВО забезпечує належні організаційні та матеріально-технічні умови для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та апробації отриманих результатів відповідно до тематики їх дисертаційних робіт. Зокрема, йдеться про проведення наукових конференцій, семінарів, круглих столів, колоквиумів та інших науково-комунікативних заходів, а також про надання доступу до інформаційних ресурсів, електронних баз даних, бібліотечних фондів і технічної інфраструктури ЗВО. Університет «КРОК» здійснює комплексне організаційне та матеріальне забезпечення апробації результатів наукових досліджень аспірантів. Відповідно до договору про навчання, укладеного між Університетом та аспірантом, участь здобувачів у конференціях, круглих столах та інших наукових заходах, організованих Університетом, є безоплатною. З кінця 2020 року в Університеті функціонує платформа відкритого доступу «Open Conference Systems», що забезпечує прозорість та публічність результатів наукових досліджень як науково-педагогічних працівників, так і здобувачів вищої освіти всіх рівнів. Учасники наукових заходів самостійно завантажують тези доповідей до електронної системи, після чого матеріали проходять рецензування та оприлюднюються у відкритому доступі до початку проведення конференції. Здобувачі ОНП «Право» беруть активну участь у міждисциплінарних наукових конференціях, зокрема у щорічній конференції «Держава, регіони, підприємництво: інформаційні, суспільно-правові, соціально-економічні аспекти розвитку» (2020-2025 рр.), де здійснюється апробація результатів їхніх досліджень <https://surl.li/rlnhkx>. Крім того, аспіранти мають можливість безоплатно публікувати результати власних наукових досліджень у збірнику наукових праць «Legal Bulletin» <https://surl.li/eodnyf>, який є правонаступником фахового видання «Правничий вісник Університету «КРОК» та віднесений до категорії «Б» відповідно до вимог МОН України.

#### **5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

За результатами акредитаційної експертизи та в процесі зустрічей з аспірантами, випускниками ОНП підтверджено, що ЗВО створює належні умови та забезпечує можливості для залучення здобувачів третього рівня вищої освіти за спеціальністю 081 Право до міжнародної академічної спільноти. ЗВО демонструє системну роботу з інтернаціоналізації наукової діяльності аспірантів. На виконання рекомендацій попередньої експертизи, ЗВО активізував зусилля щодо популяризації участі здобувачів у міжнародних заходах та проєктах, про що свідчать наведені приклади. По-перше, ЗВО забезпечує організаційно-інформаційну підтримку: функціонує корпоративне середовище з доступом до актуальної бази міжнародних конференцій, що дозволяє аспірантам оперативно отримувати інформацію про можливості апробації. Також здобувачам надано доступ до наукометричних баз даних Web of Science, Scopus та Research4Life, що є необхідною умовою для підготовки якісних публікацій у міжнародних виданнях. По-друге, спостерігається позитивна динаміка щодо безпосередньої апробації результатів досліджень за кордоном. Так, аспірантка Горбаченко О. брала участь у конференції в Парижі (Франція), що є прикладом залучення до європейського наукового простору. Важливим свідченням інтеграції є участь аспірантів у міжнародних програмах академічної мобільності: Горбаченко О. та Бабат А. успішно пройшли наукове стажування за програмою «Медіація» на базі Нідерландської бізнес академії в рамках проєкту Erasmus+. Документи, які підтверджують практику міжнародних стажувань (накази, сертифікати) були надані ЗВО у відповідь на запит ЕГ. По-третє, вжито заходів для виконання попередньої рекомендації щодо участі у спільних міжнародних заходах. Проведення Міжнародного круглого столу «Роль юристів у запобіганні корупції» за участі іноземних науковців та громадських діячів, з подальшою публікацією тез, засвідчує залучення аспірантів до фахової дискусії на міжнародному рівні. Зазначені заходи не обмежуються участю у конференціях на базі власного ЗВО, що є суттєвим. Отже, у ЗВО створено ефективну систему залучення аспірантів-правників до міжнародної академічної спільноти. Наявні договори про співпрацю, участь у програмах ЄС, стажування, публікаційна активність та виступи на міжнародних майданчиках.

## **6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

На базі Університету «КРОК» діють наукові школи <https://surl.li/wwphkh> серед них також Наукова школа «Приватна детективна діяльність», склад якої становить 21 особа, з яких 6 докторів юридичних наук та 15 кандидати юридичних наук, а основний напрям дослідження – теоретико-правові аспекти становлення і розвитку детективної та охоронної діяльності в Україні. За результатами акредитаційної експертизи встановлено, що в Університеті «КРОК» сформовано дієву практику залучення наукових керівників аспірантів до дослідницької діяльності, результати якої регулярно оприлюднюються та впроваджуються, що узгоджується зі стандартами ESG щодо якості наукового керівництва. По-перше, наукові керівники переважно є активними дослідниками, що підтверджується їхньою участю у виконанні фундаментальних та прикладних наукових тем, зареєстрованих в УкрІНТЕЛ. Зокрема, кафедри факультету працюють над темами: «Теоретичні та практичні проблеми забезпечення прав людини та дитини в умовах розбудови правової, демократичної, соціально-орієнтованої держави» (№ 0118U001384) та «Теоретичні та практичні питання застосування медіаційних процедур у різних сферах суспільного життя в Україні» (№ 0123U101412) <https://www.krok.edu.ua/ua/naukova-diyalnist> НДР виконуються у тісній співпраці з аспірантами, за результатами їх виконання вже є захищені дисертації, а також підготовлені або готуються до захисту дисертації аспірантів. По-друге, результати наукової роботи керівників системно публікуються та презентуються. Це підтверджується наявністю наукових статей, тез доповідей, матеріалів конференцій та круглих столів, які розміщені у репозитарії відкритого доступу ЗВО та на особистих сторінках викладачів. Така відкритість дозволяє простежити динаміку публікаційної активності та переважно її відповідність тематиці дисертаційних досліджень аспірантів. По-третє, ЗВО створив належну інфраструктуру для інтеграції наукових керівників у міжнародний дослідницький простір. На базі Навчально-наукового інституту міжнародної освіти функціонує Центр міжнародних проєктів <https://surl.li/oejgrv>, який координує участь у програмах ЄС (Erasmus+, EANET) та інших міжнародних ініціативах. Позитивним є долучення до проєктів, що безпосередньо стосуються правової тематики: MEDIATS (Медіація: навчання та трансформація суспільства) та ArtNoConflict (мистецтво переговорів і вирішення конфліктів), що дозволяє науковим керівникам-правникам долучатися до розробки сучасних методик медіації та вирішення конфліктів у партнерстві з європейськими університетами. Участь у цих проєктах забезпечує не лише апробацію, а й практичне впровадження результатів досліджень у правозастосовну практику. Таким чином, наукові керівники аспірантів за ОНП демонструють дослідницьку активність: працюють у межах зареєстрованих наукових тем, публікують результати, беруть участь у міжнародних проєктах, що відповідає критерію «активного дослідника».

## **7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

ЗВО забезпечує системне дотримання принципів академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, а також вживає необхідних заходів для унеможливлення здійснення наукового керівництва особами, які допустили порушення академічної доброчесності. В Університеті «КРОК» наукові керівники та аспіранти зобов'язані дотримуватися міжнародних і національних стандартів академічної доброчесності. Відповідно до Положення про перевірку академічних та наукових текстів на плагіат в Університеті «КРОК» <https://surl.li/fdgabw> у разі виявлення порушень принципів академічної доброчесності застосовуються визначені нормативними документами заходи реагування. Зокрема, пунктом 6.4 Положення передбачено, що у разі виявлення академічного плагіату в дисертації на здобуття наукового ступеня така дисертація знімається із захисту незалежно від стадії розгляду без права повторного захисту. Відповідно до пункту 6.7., науковий керівник несе відповідальність за перевірку роботи здобувачів вищої освіти у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також, про допуск роботи до попереднього захисту. Під час зустрічі ЕГ з випускниками було підтверджено, що всі дисертаційні роботи проходять обов'язкову перевірку на наявність текстових запозичень. Зокрема, випускник Я. Лисенко повідомив, що його дисертаційна робота тричі перевірялася на плагіат, за результатами чого ЗВО було надано відповідні довідки про відсутність академічного плагіату. Таким чином, в Університеті створено нормативні, організаційні та процедурні механізми, спрямовані на забезпечення принципів академічної доброчесності та запобігання їх порушенню.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

#### **Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм**

ОНП Право в Університеті КРОК відповідає підкритеріям 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7. За підкритерієм 10.1 виявлено недоліки, які можуть бути усунені в поточній діяльності ЗВО. За підкритерієм 10.2 виявлено суттєвий недолік «10.2.1. Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта». Позитивні практики: Комплексна інформаційно-організаційна підтримка: Університет забезпечує аспірантам безперешкодний доступ до міжнародних наукометричних баз (Web of Science, Scopus, Research4Life) та функціонування корпоративної бази міжнародних конференцій, що формує передумови для якісної апробації.

Результативна міжнародна мобільність: Наявні конкретні приклади участі аспірантів у програмах ЄС (Erasmus+ стажування в Нідерландах) та міжнародних конференціях (Франція), що підтверджує реальне, а не декларативне залучення до європейського наукового простору. Інтеграція науки та освіти через проєктну діяльність: Наукові керівники є активними дослідниками, що працюють у межах зареєстрованих тем (зокрема, з медіації та прав людини) та залучені до виконання міжнародних проєктів (MEDIATS, ArtNoConflict), безпосередньо дотичних до тематики дисертацій аспірантів. В Університеті систематично проводяться наукові конференції, семінари та інші заходи, створено відкриту електронну платформу «Open Conference Systems», що гарантує прозорість, публічність та попереднє рецензування матеріалів. Аспіранти мають можливість безоплатно публікувати свої наукові результати у фаховому виданні категорії «Б» «Legal Bulletin». Як позитивну практику можемо відзначити, що на ОНП Право налагоджені тісні зв'язки з іншими ЗВО щодо організації та проведення спільних наукових заходів., що сприяє створенню "критичної маси" дослідників.

## **Недоліки**

Здобуття глибинних знань зі спеціальності Право, за якою аспіранти проводять дослідження, забезпечує лише одна ОК8 Правові системи сучасності, обсягом 3 кредити, а її зміст не стосується прямо усіх/кожної теми дисертаційних досліджень аспірантів. Зміст ОНП Право (як сукупність ОК) не повною мірою відповідає безпосередньо науковим інтересам аспірантів. Щодо ВД які могли би більшою мірою увідповіднити зміст ОНП до наукових інтересів аспірантів, то вибір аспірантів обмежується нормами щодо кількості осіб у групі, а також перелік ВД не враховує тематику дисертаційних досліджень усіх аспірантів. Напрямок дослідження не всіх наукових керівників відповідає науковій діяльності його аспіранта (суттєвий недолік 10.2.1).

## **Рекомендації**

В ОНП Право 2026 розширити зміст та обсяг правничої підготовки. ЗВО на 2026-2027 н.р. забезпечити для аспірантів можливість обирати і вивчати ВД, дотичні до тематики їх дисертаційних досліджень. Забезпечити повну відповідність напрямів досліджень усіх/кожного наукового керівника до проблематики дисертацій їх аспірантів. Науковим керівникам розглянути доцільність надавати перевагу опублікуванню одноосібних статей для більшої демонстрації власної фаховості з проблематики досліджень аспірантів. В контексті тісної співпраці з іншими ЗВО рекомендуємо розглянути можливість і доцільність запровадження практики подвійного наукового консультування, зокрема, другий керівник – від закордонного закладу освіти. Переглянути Положення про перевірку академічних текстів на плагіат в Університеті «КРОК» з урахуванням прийнятого Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 (введення в дію 31.07.2026) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text> ЗВО створити умови для виконання припису пункту 21 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), згідно з яким «Протягом дії правового режиму воєнного стану в Україні до індивідуального навчального плану аспіранта третього року підготовки денної форми здобуття освіти включається єдиний державний залік з української та іноземної мов для академічних цілей як обов'язковий підсумковий контроль з використанням організаційно-технологічних процесів зовнішнього незалежного оцінювання, який проводиться в порядку, визначеному МОН» (Пункт 21 доповнено цим абзацом згідно з Постановою КМ № 426 від 08.04.2025).

## **Рівень відповідності Критерію 10.**

Рівень Е

## **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

## **V. Підсумки**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування освітньої програми	B
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	E
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	E

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 50134.xlsx	Bb+Cf+soA+aVhnmC8iQ6nxP3oa7ufYmX2p14vkHe9 ww=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

**Рябовол Лілія Тарасівна**

Члени експертної групи

**Нашинець-Наумова Анфіса Юріївна**

**Сікора Вікторія Євгенівна**