

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"
Освітня програма	54492 Культурологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	034 Культурологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

24.04.2026 р.

Справа № 0523/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Федик Тамара Олександрівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Серебрянська Ірина Миколаївна,

Романенко Олена Віталіївна,

Лиман Ігор Ігорович,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

Бондаренко Олександр Сергійович,

Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Момот Неля Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54492
Назва ОП	Культурологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	034 Культурологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У аналізованій ОП представлені ПРН, передбачені Стандартом вищої освіти України зі спеціальності 034 «Культурологія» для I (бакалаврського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт за даною ОП відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР наголошує, що представлена програма ЗВО «Крок» включає у себе чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР акцентує свою увагу на тому, що цілі й ПРН ОП 034 «Культурологія» сформовані з урахуванням потреб і зацікавлених сторін. Більш детальна інформація відображена у звіті ЕГ

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналізована ОП сформована з урахуванням тенденції розвитку сучасної науки та спеціальності. Подана для аналізу ОП акцентує увагу на здобутті здобувачами поглиблених теоретичних та практичних знань, умінь, навичок за даною спеціальністю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Необхідний обсяг ОП та окремих її компонентів відповідає вимогам до освітньо-професійних програм бакалаврського рівня, які висуваються Законом про вищу освіту (Ст. 5, п.5). Обсяг становить загальну кількість 240 кредитів ЄКТС (7200 год.) з яких: 5400 год. (180 кредитів) складають обов'язкові освітні компоненти, а 1800 год. – 60 кредитів (25% від загальної кількості кредитів, що відповідає вимогам) відводиться на вибіркові компоненти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується із ствердженням ЕГ, що зміст, обсяг ОП включає у себе чітку структуру; ОК, включені до аналізованої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему й в сукупності надають можливість досягти заявленої мети та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст аналізованої програми відповідає предметній області спеціальності 034 «Культурологія»

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ наголошує на тому, що представлена структура, зміст ОП передбачає можливість для формування необхідної індивідуальної освітньої траєкторії. Як наголошено у звіті ЕГ, всі необхідні складові, що повинні бути представлені у даному підпункті, наявні.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Як наголошено у формі СО та звіті ЕГ, практична підготовка здобувачів в/о передбачена навчальним планом і включає необхідну кількість кредитів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Представлена для аналізу ОП забезпечує набуття необхідних соціальних навичок soft skills. Більш детально наведено інформацію у формі звіту ЕГ та формі СО.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР підтверджує чіткість та достовірність поданої у звіті ЕГ інформації щодо відповідності даного критерію.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Як наголошено в звіті ЕГ «Практикоорієнтованість ОП «Культурологія» - невід'ємна складова освітнього процесу в університеті «КРОК». Аналізований пункт відповідає усім необхідним складовим.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналізована ОП «Культурологія» спрямована на досягнення необхідних цілей сталого розвитку, зокрема щодо якісної освіти, гендерної рівності та розвитку сталих спільнот.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Наявні правил прийому на навчання на дану ОП для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Прийом на навчання на представлений ОП реалізується на конкурсній основі, відповідно до вимог МОНУ, за результатами випробувань та регламентується Правилами прийому до Університету «Крок».

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У ЗВО наявна необхідна нормативна база щодо визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП. Як наголошено у звіті ЕГ, відповідні практики переведення здобувачів в/о з інших ЗВО на навчання за ОП «Культурологія» відсутні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО функціонує необхідна база, що регламентує визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Як наголошено у звіті ЕГ, освітній процес відповідає вимогам законодавства та базується на студентоцентрованому підході. У навчанні використовуються цифрові інструменти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Учасникам освітнього процесу вчасно надається інформація про цілі, зміст та ПРН через силабуси, розміщені у відкритому доступі в Каталозі освітніх програм (<https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/silabusi-distsiplin-stupenyu-osviti-bakalavr>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Університет «Крок» забезпечує поєднання навчання і наукових досліджень під час реалізації ОП. Інформація, представлена в формі СО, підтверджена звітом ЕГ, де чітко наведені дані, що відображають виконання згаданого підпункту.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Функціонування ОП базується на виконанні необхідних складових відповідно до нормативних документів, що функціонують у ЗВО, зокрема «Положення про організацію освітнього процесу в Університеті «КРОК»» (<https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=690>) та Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності в Університеті «КРОК» (<https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/polozhenia-pro-vn-yakist-2025.pdf>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність критерію. Як наголошено в звіті ЕГ, партнерами університету є, зокрема, Університет прикладних наук імені Яноша Кодолані (Угорщина), Університет SWPS (Польща), Нідерландська бізнес-академія (Нідерланди), Університет Фоджа та Університет Кастілья-Ла-Манча.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР акцентує увагу на відповідності виконання вимог пункту, щодо виконання умов аналізованого під критерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

У ЗВО функціонують всі необхідні нормативні документи. Згідно Стандарту підсумкова атестація реалізується у формі атестаційного екзамену та захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура об'єктивності оцінювання забезпечується створенням рівних умов для всіх здобувачів, відкритістю інформації щодо цих умов, реалізацією єдиних критеріїв оцінювання, своєчасним та повним оприлюдненням термінів складання контрольних заходів, а також уніфікованими правилами перескладання та оскарження результатів атестації. Функціонують процедури врегулювання конфлікту інтересів та апеляції. У закладі розроблені всі необхідні для цього заходи.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО функціонують відповідні нормативні документи, зокрема наявна інформація про політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності містяться у: «Кодексі академічної доброчесності Університету «КРОК»» (https://www.krok.edu.ua/download/nakazi/2018-10-18_kodeksakademichnoi-dobrochesnosti.pdf); Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності (розділ 6) (<https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/polozhenia-pro-vnyakist-2025.pdf>); Положенні про перевірку академічних та наукових текстів на плагіат в Університеті «КРОК» (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/2020-04-10_polozhennya-

properevirku-tekstiv-na-plagiat.pdf) У згаданих нормативних документах прописано необхідні дії. У звіті ЕГ більш детально наголошено та підтверджено функціонування необхідних практик.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Як наголошено у звіті ЕГ, частина НПП кафедри не має у своєму доробку необхідної кількості наукових публікацій, що свідчить про часткову невідповідність за кількістю публікацій за останні 5 років. У Васильєва О.В. Публікації в межах НДР. Гарант надав необхідну відповідь із додатковими показниками виконання вимог, проте залишається декілька осіб, кількість публікацій у яких не відображає необхідну потребу, зокрема: Бут О.В. має 3 публікації (одна з яких за 2019 р.); представлені публікації у певній мірі відображають зміст наявних ОК, вони в основному акцентують увагу на питаннях аудіовізуального мистецтва та звукової виразності, що опосередковано пов'язані з проблематикою креативних індустрій і проектного менеджменту в культурі; Рибак І.В. – 2 статті; Руденко О.В. - 1. Як наголошено у звіті «Гарант ОПП Момот Н. М. забезпечує викладання 6 дисциплін. Кількість наукових публікацій є обмеженою (3), що частково відповідає вимогам і потребує подальшого посилення наукової діяльності за профілем ОПП. Через недостатній рівень наукової активності частини НПП та часткову невідповідність тематики їх публікацій змісту ОК, ГЕР наголошує на невідповідності підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного добору НПП є прозорими й реалізуються на рейтингових показниках та професійної діяльності претендентів. Вакансії на добір НПП відображаються на сайті ЗВО.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У формі СО та звіті ЕГ більш обґрунтовано необхідну інформацію та форми залучення роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до освітнього процесу. Наведено чіткі форми співпраці.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО акцентує увагу на необхідності розвитку НПП за допомогою програм підвищення кваліфікації. Функціонує система матеріального заохочення на основі рейтингового оцінювання. ГЕР рекомендує чіткіше пов'язати результати опитувань здобувачів із плануванням індивідуальних траєкторій розвитку НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з акцентованою увагою ЕГ щодо наявності достатньої матеріальної бази для забезпечення реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО надає безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для процесу навчання, або викладацької та наукової діяльності в межах аналізованої ОП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЗВО створені необхідні умови для безпечного навчання на ОП. Більш детально про це подано у формі СО та звіті ЕГ. У корпусі наявні турнікети, що дозволяють вхід до ЗВО за електронними перепустками, або ж функцією Face id.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО налагоджена необхідна комплексна система підтримки здобувачів ОП «Культурологія», що враховує основні напрями: освітня та консультативна підтримка, здобувачам надаються регулярні консультації НПП кафедри, інформування через офіційний сайт ЗВО, в системі дистанційного навчання (Moodle), тощо

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО наявні достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб із особливими освітніми потребами, наявність пандусів, спеціально облаштованих спеціальних навчальних аудиторій, санітарних кімнат тощо. ГЕР акцентує увагу ЗВО на потребі усунення недоліків, згаданих у формі звіту ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО функціонує «Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publicna-informatsiya/2021-07-07_polozhennya-pro-protseduri-vregulyuvannya-konfliktnikh-situatsij.pdf , порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу (цькування) <https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publicna-informatsiya/zakhody-pozapobihanniu-ta-protydii-bulinhu-koledzh-2025.pdf> , Антикорупційна програма <https://www.krok.edu.ua/ua/prokrok/antikoruptionsjna-programa>, положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publicna-informatsiya/pro-stvorennya-systemy-protydijikoruptsiji_2022-01-04_iz_zminamy.pdf.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО функціонує «Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП в Університеті «КРОК»» <https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publicna-informatsiya/polozhennia-rozroblenniaonovlennia-ta-perehliad-osvitnikh-prohram-2024.pdf>. На сторінці ОП Культурологія <https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/fmv/kulturologiya#osvitnya-programa-kulturologiya-bakalavr> розміщені документи ОП «Культурологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 034 «Культурологія» за 2022 р. та за 2024 р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Як наголошено в формі СО та підтверджено інформацію у звіті ЕГ, здобувачі в/о безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Як наголошено в звіті ЕГ, стейкхолдери залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Акредитація є первинною. Тому відбувається процедура збору інформації про кар'єрний ріст випускників

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Гарант здійснює необхідний збір інформації від усіх зацікавлених сторін.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація відбувається вперше, проте у наявних рекомендаціях інших акредитацій, що реалізуються у ЗВО за іншими ОП, наголошено, що системних чи суттєвих недоліків, які б мали системний характер, не виявлено.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У закладі функціонують усі необхідні положення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі розроблені та функціонують усі необхідні нормативні документи.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Як наголошено у звіті ЕГ, ЗВО дотримується вимог законодавства щодо необхідних процедур затвердження, або внесення змін до існуючих ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО надає відкритий доступ до всієї необхідної інформації та документів, що повинні бути оприлюднені.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо залучення до числа розробників випускників даної ОП. Також варто наголосити на збільшенні кількісного стейкхолдерів для отримання більш чітких пропозицій від зацікавлених сторін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР погоджується з озвученими рекомендаціями ЕГ щодо посилення даного критерію; проте доцільно реалізовувати семестрові опитування щодо співвідношення обсягу окремих ОК із фактичним навантаженням. Варто наголосити на розширенні співпраці з роботодавцями, стейкхолдерами щодо реалізації можливостей запровадження дуальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з наголошеними рекомендаціями ЕГ щодо необхідності реалізації програм академічної мобільності. Варто наголосити про необхідність залучення здобувачів як до внутрішньої, так і зовнішньої програми мобільності. У відповіді ЗВО наголошено, що «в межах проєкту - створення консорціуму з польським, німецьким

університетами та фондами Греції, оформлення якого проходить завершальну стадію». Доцільно НПП та приймальній комісії покращити роботу у напрямі збільшення кількісного показника здобувачів в/о на згаданій ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо згаданого критерію, проте доцільно акцентувати увагу гаранта та НПП на розширенні кількісної та якісної участі не лише НПП, але й здобувачів в/о у різнопланових програмах, наукових стажуваннях, обмінних заходах. Доцільно налагоджувати співпрацю саме у контексті спеціальності «Культурологія», що надасть більше можливостей для посилення даної складової. Наявний потенціал міжнародної співпраці реалізується здебільшого через участь у міждисциплінарних заходах (медіа, бізнес). Водночас посилення уваги до вузькопрофільних культурологічних ініціатив дозволило б ефективніше розвивати міжнародну академічну репутацію саме за фахом програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висловленими рекомендаціями ЕГ. Утім наголошуємо на наступному: Упродовж 2026–2027 н. р. посилити практичний компонент формування культури академічної доброчесності. Доцільно це реалізувати шляхом: - інтеграції у профільних ОК складових коректного цитування та роботи з першоджерелами; - проведення тренінгів з академічного письма, зокрема з акцентом на усунення самоплагіату та правильне оформлення списків використаної літератури; - процедури використання штучного інтелекту ШІ в освітньому процесі з метою збереження авторської автентичності;

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР наголошує на необхідності до початку нового навчального року акцентувати увагу на необхідності виконання ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, визначених Постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 (із змінами). Варто наголосити на розширенні програм підвищення кваліфікацій, що відображають культурологічну складову.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

З метою підвищення рівня інклюзивності освітнього середовища доцільно розширити комплекс заходів щодо забезпечення безбар'єрного доступу до навчальних аудиторій на верхніх поверхах корпусів та вдосконалити систему навігації й інформаційного супроводу для осіб з особливими освітніми потребами

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До початку нового навчального року доцільно здійснити запровадження практики щорічного публічного звітування про виконання плану моніторингу ОП, що підтвердить дієвість ухвалених нормативних актів перед зовнішніми експертами.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ, що б до кінця 2025-2026 н. р. збільшити кількісні та якісні показники публікаційної активності у соціальних мережах та на сторінках кафедри, враховуючи специфіку оприлюднення інформації про результати обговорення та врахуванні отриманих пропозицій від усіх зацікавлених сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР_03_ID_54492.xlsx</i>	3TPbYc6UYySkpBnWL9h1h6fmBH6cNTxDjWoZzu5+qXs=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА