

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"
Освітня програма	50134 Право
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.04.2026 р.

Справа № 0396/АС-26

Галузева експертна рада D III Право (о8 Право) у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Гуржій Тарас Олександрович,
Дешко Людмила Миколаївна,
Джафарова Олена В`ячеславівна,
Зверев Євген Олександрович,
Корнута Людмила Михайлівна,
Марін Олександр Костянтинович,
Мочульська Марта Євгенівна,
Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

за участі запрошених осіб:

Степаненко Наталія – представник ЗВО,
Скоморовський Віталій Богданович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50134
Назва ОП	Право
Галузь знань	о8 Право
Спеціальність	о81 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР пропонує розширити коло рецензентів та запровадити обов'язковість зазначення дати складення рецензії на освітню програму. Попри те, що ЕГ підтвердила врахування рекомендацій роботодавців, часом вони мають дещо загальний характер. Тому рекомендуємо посилити практику врахування пропозицій усіх стейкхолдерів також шляхом розвитку форм комунікації з роботодавцями, їх опитування та одержання конкретних рекомендацій щодо удосконалення освітньої програми.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В звіті самооцінювання зазначено, що «не було потреби враховувати регіональний аспект, оскільки підготовка юристів – науковців відбувається для всієї України», ці факти підтверджує висновок ЕГ. ГЕР наголошує, що врахування регіонального контексту є важливим в ході розробки та удосконалення освітньої програми та рекомендує ЗВО надалі враховувати регіональний контекст.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

1. Зауваження до освітньої програми щодо удосконалення логіко-структурної схеми, яке було відображене під час попередньої умовної акредитації, не було враховано ЗВО – на даний час ОП містить логіко-структурну схему у формі таблиці, яка не відображає зв'язків між освітніми компонентами. 2. Зміст ОП загалом відповідає встановленим вимогам та дозволяє досягнути програмних результатів навчання. Разом з тим ,правничка (професійна) складова нормативних дисциплін є незначною – лише одна нормативна дисципліна. За цією освітньою програмою передбачено денну та заочну форму навчання. На заочній формі навчання навчається один здобувач освіти. ЗВО підтвердив і це знайшло відображення у звіті ЕГ, що здобувач освіти заочної форми відвідує заняття зі здобувачами денної форми. Попри те, що ОП передбачає дві форми навчання, навчальні плани для денної та заочної форми навчання є ідентичними.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

4. Можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію шляхом обрання вибіркових дисциплін є вкрай обмеженим та має ознаки псевдовибірковості. Це зумовлено наступними чинниками: 1. ЗВО встановлює мінімальну кількість здобувачів освіти в групі для того, щоб ВД відбулася – 25 осіб. Зважаючи на те, що на одному році навчається максимум 14 осіб денної форми навчання та 3 особи заочної форми навчання, сформувати групу зі здобувачів освіти за цією програмою є неможливо. Фактично здобувачі освіти суттєво обмежені у формуванні своєї індивідуальної освітньої траєкторії 2.ЗВО не врахував рекомендацію попередньої акредитації щодо внесення у каталог ВД тих дисциплін, які відображають наукові інтереси здобувачів освіти та корелюють з їх темами. Зауваження щодо кількості здобувачів у групі було адресоване ЗВО під час попередньої акредитації, однак не було враховане ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Попри наявні прозорі правила та процедури визнання результатів навчання, одержаних під час академічної мобільності, такої практики за цією ОП не було, що не є недоліком, однак свідчить про необхідність стимулювання та допомоги здобувачам освіти з боку адміністрації ЗВО. Попри те, що здобувачі освіти брали участь в програмах академічної мобільності, вони не зверталися із заявами щодо перезарахуванням результатів навчання, одержаних під час мобільності

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Попри наявне нормативне закріплення участі здобувачів освіти в програмах академічної мобільності, така практика не поширена, хоча має місце. Також недостатньою є залученість здобувачів освіти до інтернаціоналізації ЗВО, зокрема, до реалізацій міжнародних грантових проєктів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Експертна група у своєму висновку робить застереження: "на ОНП викладається обов'язкові 8 ОК, з них 6 забезпечують НПП за основним місцем роботи у ЗВО, з яких щодо чотирьох ОК ЕГ не може підтвердити відповідність

викладачів.» У матеріалах акредитаційної справи та у відповідях ЗВО відсутня інформація, яка би дозволила встановити відповідність усіх науково-педагогічних працівників за цією ОП встановленим вимогам. Так, викладачі Маруховська-Картунова О. О. (ОК2), Мігус І. П. (ОК 4 та ОК 6) лише частково виконують вимоги Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Зокрема, зазначені НПП не мають 5 публікацій за останні 5 років у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection. У відомостях про самооцінювання наведені публікації викладачів, однак не усі вони опубліковані у тих наукових виданнях, які визначені в Ліцензійних умовах. Наведене дає підстави для висновку про невідповідність цих НПП встановленим вимогам.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

1. Наявність окремого підрозділу, що здійснює внутрішнє забезпечення якості освіти у ЗВО, є бажаним, але його відсутність не є критичним недоліком та має рекомендаційний характер. Важливим для внутрішнього забезпечення якості освіти є належне внутрішнє нормативне регулювання, що є забезпечено у ЗВО, а також його дієвість. Наявність зауважень до ОП та освітньої діяльності не є безумовними показником повної неефективності внутрішнього забезпечення якості освіти у ЗВО, однак факти наявності таких сутнісних зауважень, які відображені у висновках ЕГ та ГЕР, свідчить про її неефективність. Оскільки рекомендації попередньої акредитаційної експертизи не були повністю враховані та система внутрішнього забезпечення якості освіти цього не виявила, можна констатувати, що система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не сприяє усуненню недоліків. Зокрема, не було виявлено та виправлено недоліки щодо псевдовибірковості, зміни логіко-структурної схеми ОНП тощо.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з висновком ЕГ щодо неповного врахування рекомендацій, сформованих під час попередньої акредитації, що безумовно, має бути оцінено негативно. Разом з тим, ГЕР підтверджує, що значна частина рекомендацій була врахована, зокрема, щодо введення нових освітніх компонентів, удосконалення змісту ОК, внутрішніх нормативних актів. Наведене свідчить про часткове врахування рекомендацій попередньої акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Серед нормативних дисциплін лише одна має суто професійне правниче спрямування, що не є критичним недоліком, однак потребує зміни.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

ГЕР не погоджується із зауваженням ЕГ щодо невідповідності публікацій наукових керівників темам аспірантів. Серед випадків невідповідності у висновку ЕГ наведено наступні: тема «Рада безпеки ООН та її роль у підтримці міжнародного миру та безпеки» - у керівника є публікації на тему публічних правовідносин як сфери виникнення конфлікту інтересів; тема «Міграційна політика ЄС та вплив на формування європейської ідентичності» - публікації на тему соціальної держави, справедливості та права; тема «Теоретико-правові основи побудови системи регулювання віртуальних активів в Україні та світі» - публікації на тему протидії корупції. Це підтверджує факт відповідності публікацій наукових керівників темам та науковим інтересам аспірантів.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1.Рекомендуємо посилити практику врахування пропозицій усіх стейкхолдерів, в тому числі шляхом розширення їх кола, шляхом розвитку форму комунікації з роботодавцями, їх опитування та одержання конкретних рекомендацій щодо удосконалення освітньої програми. 2. Так як врахування регіонального контексту є важливим в ході розробки та удосконалення освітньої програми, ГЕР рекомендує ЗВО розпочати практику врахування регіонального контексту. 3.Рекомендуємо продовжити практику вивчення та врахування найкращого досвіду іноземних аналогічних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1.Рекомендуємо удосконалити логіко-структурну схему ОП шляхом коректного відображення освітніх компонент, їх послідовності та зв'язків між ними. 2.Рекомендуємо посилити правничу (професійну) складову освітньої програми шляхом запровадження нормативної дисципліни правничого спрямування. 3.Рекомендуємо врахувати відмінність між змістом та особливостями денної та заочної форми навчання, визначені у ЗУ «Про вищу освіту», та змінити навчальні плани для здобувачів різних форм навчання, зокрема, щодо навчального навантаження. 4.Змінити мінімальний показник кількості здобувачів освіти для обрання вибіркової дисципліни та забезпечити його релевантність реальній кількості здобувачів освіти. Забезпечити можливість обрання та вивчення різних вибіркової дисципліни здобувачами денної та заочної форми навчання. 5. Силабуси окремих навчальних дисциплін некоректно відображають інформацію про види та кількість занять та не зовсім корелюють з навчальним планом. Рекомендуємо забезпечити відповідність усіх силабусів навчальним планам. 6.Рекомендуємо розглянути можливість залучення здобувачів цієї освітньої програми до діяльності Юридичної клініки. 7. Рекомендуємо оновити зміст внутрішніх документів щодо розробки та удосконалення освітніх програм та забезпечити їх повну відповідність законодавству та відповідно оновити освітню програму. 8. Рекомендуємо забезпечити відповідність реальної тривалості педагогічної практики кількості кредитів, відведених у освітній програмі для її проходження, а також розглянути можливість зміни розподілу освітніх компонент між семестрами та роками навчання для оптимізації навантаження здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендуємо детально визначити критерії оцінювання презентації дослідницької пропозиції під час вступу на навчання за ОП. 2. Рекомендуємо сприяти розвитку системи інформування здобувачів освіти про можливості академічної мобільності та роз'яснення щодо правил перезарахування результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності, або в неформальній (інформальній) освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити реальну залученість здобувачів освіти до реалізації міжнародних проєктів міжнародних публікаціях тощо. Інтернаціоналізація може бути посилена шляхом залучення до аудиторних занять іноземних викладачів та експертів. Рекомендуємо ЗВО розглянути можливість уточнення силабусів та правил ЗВО щодо оцінювання та співвідношення поточної та підсумкової успішності для здобувачів освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1.Рекомендуємо посилити практику інформування здобувачів освіти про можливості та алгоритми оскарження результатів контрольних заходів, зважаючи на їх неповну обізнаність з цього питання. 2.Рекомендуємо удосконалити силабуси навчальних дисциплін шляхом деталізації критеріїв оцінювання окремих видів робіт та завдань, а також співвідношення питомої ваги поточного та підсумкового контролю. 3. Продовжити практику формування та розвитку культури академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1.Рекомендуємо забезпечити відповідність кваліфікації усіх науково-педагогічних працівників визначеним в Ліцензійних умовах провадження освітньої діяльності вимогами та освітнім компонентам, які вони забезпечують. 2.В ЗВО існує практика залучення до реалізації освітнього процесу роботодавців, практиків та експертів, разом з тим, ГЕР рекомендує посилити залучення міжнародних експертів та фахівців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо покращити доступ до бібліотечних фондів та систему роботи з ними шляхом формування та оприлюднення даних щодо фонду юридичної літератури, періодики та електронних ресурсів підвищити доступність інфраструктури для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема, доступу до верхніх поверхів, де розташовані бібліотека та кафедри, а також покращити інформаційну доступність веб-сайту, зокрема адаптувати інтерфейс для користувачів із порушеннями зору

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо удосконалити систему внутрішнього забезпечення якості освіти шляхом: деталізації у відповідному Положенні конкретних повноважень посадових осіб та інших працівників у цій сфері; інтенсифікації процедур внутрішнього забезпечення якості освіти для підвищення їх дієвості. Рекомендуємо забезпечити врахування рекомендацій попередніх акредитацій в повному обсязі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо вчасно та систематизовано оприлюднювати на офіційному сайті інформацію про прийняті нормативні акти, важливі рішення, оголошення для зручності потенційних користувачів та усіх стейкхолдерів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1.ГЕР рекомендує розвинути практику забезпечення відповідності наукових інтересів керівників та здобувачів освіти шляхом інтенсифікації наукових розробок за визначеними темами, в тому числі спільних. 2.Серед нормативних дисциплін лише одна має суто професійне правниче спрямування. Рекомендуємо розширити правничу складову ОНП шляхом включення ще однієї (або більше) дисциплін правничого спрямування. 3.Рекомендуємо посилити практики забезпечення академічної доброчесності за цією ОНП.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР ДПП ID 50134.xlsx</i>	has8JzicbiAAN/lwcbT+29R9ocy2CiWTP9e9KFVWFg 4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА