НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"**
Освітня програма	**69775 Журналістика**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**С7 Журналістика**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**69775**
Назва ОП	**Журналістика**
Галузь знань	**С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини**
Спеціальність	**С7 Журналістика**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Мітчук Ольга Андріївна, Бутова Альона Володимирівна, Зінченко Алла Григорівна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**07.10.2026 р. – 09.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://library.krok.edu.ua/media/library/category/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/potochni-akreditatsiji/vidomosti-samootsiniuvannia-69775-zhurnalistyka-2026.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://library.krok.edu.ua/media/library/category/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/potochni-akreditatsiji/prohrama-vizytu-op-zhurnalistyka-mag-2026.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За підсумками роботи ЕГ встановлено, що ОП має цілі, які відповідають місії Університету економіки та права «КРОК». Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Здобувачі мають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, обираючи ОК вільного вибору. Практична підготовка співвідносна з предметною областю і забезпечує формування відповідних навичок. Позитивною практикою є залучення здобувачів ОПП до соціально значущих журналістських проєктів (підготовка журналістських матеріалів про військовослужбовців, які проходять лікування та реабілітацію у медичних закладах, про колишніх надзвичайних і повноважних послів України для розміщення на сайті Інституту всесвітньої історії НАН України). НПП ОП мають високий рівень академічної й професійної кваліфікації, беруть активну участь у міжнародних проєктах. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності через механізми мотивації та матеріального заохочення. Позитивною практикою є функціонування внутрішньої інформаційної системи, що забезпечує електронний документообіг, інформаційну взаємодію структурних підрозділів та організаційний супровід освітнього процесу (цифрові кабінети здобувачів та НПП). Університет економіки та права «КРОК» має розвинену матеріально-технічну базу та ресурси, що дозволяє забезпечити досягнення цілей та ПРН та є повністю безоплатними і доступними для здобувачів, в т.ч. і здобувачів з особливими освітніми потребами. Освітнє середовище є безпечним для здобувачів, НПП та працівників Університету. Позитивною практикою є наявність облаштованого укриття на 1000 місць, у якому створено належні умови для продовження освітнього процесу в умовах воєнного стану: обладнано комп'ютерні класи, забезпечено безперебійний Wi-Fi, резервне електроживлення, санітарні приміщення, питну воду та облаштовано місця для навчання. Університет має медіалабораторію з обладнанням для створення аудіовізуального контенту, аудиторії для змішаного навчання, бібліотеку з електронним каталогом і репозиторій DSpace. В цілому, ОПП відповідає 2-9 Критеріям акредитації з несуттєвими недоліками, які можуть бути виправлені протягом 2026/2027 навчального року та має суттєвий недолік - ОП не дає можливість досягти всіх результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти (критерій 1).

Недоліки

Суттєвий недолік: 1.Тематичний зміст ОП не дозволяє досягти РН 9. «Проводити порівняльний аналіз законодавчої бази та діяльності окремих медіаінституцій України та країн Європ. Союзу» (за ОК2 Іноземна мова (анг.) та будь-яким іншим ОК), РН 8. «Використовувати передові знання і методики у процесі дослідження діяльності та створення нових медіа-інституцій» (за ОК 03. Прикладні соціально комунікаційні технології у журналістиці, ОК 4. Наукова журналістика та ОК 7. Штучний інтелект у журналістиці та будь-яким іншим ОК) . Несуттєві недоліки: 1. Заявлена під час зустрічей унікальність (підготовка фахівців з урахуванням з медіа-інновацій, прикладних соціально-комунікаційних технологій, застосування ШІ в журналістиці та автоматизація медіапроцесів) не відображена в характеристиці ОП. 2. Неузгодженість погодинних розрахунків чотирьох РПНД (Силабусів) із кредитними обсягами ОК. 3. Структурно-логічна схема не деталізує змістових взаємозв'язків між ОК. 4. Опис придатності до працев. обмежено сферами діяльності без конкретизації професійних назв робіт і кодів ДК 003:2010. 5 . Практикоорієнтована складова потребує посилення командною проєктною роботою, що охоплює планування, розподіл відповідальності та оцінювання результатів. 6. Неузгодженість повноважень під час перезарахування результатів навчання. Пункт 7.12 «Положення про організацію освітнього процесу» визначає відповідальним керівника структурного підрозділу, тоді як у відомостях самооц. зазначено участь Студентського офісу та відбіркової комісії без чіткого розмежування їхніх функцій. 7. Відсутність механізму апеляції. Пункт 2.5 «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті» не передбачає оскарження негативного рішення комісії. 8. Відсутні практики участі здобувачів вищої освіти у наукових конференціях, публікації наукових статей. 9. Недостатнє метод. забезпечення практичного формату кваліф. роботи. Метод. рекомендації з підготовки кваліф. робіт стосуються виконання дослідницької роботи та не містять вимог до структури, змісту й оцінювання практичного журналістського проєкту. 10. Обмежені можливості безпосереднього оцінювання практичних навичок (здобувачі самостійно створюють медіаконтент і завантажують його до Moodle, що ускладнює оцінювання процесу виконання проф. завдань) 11. Часткова перевірка тексту кваліф. робіт (тільки 2 і 3 розділ) на академічний плагіат, нормативно не визначена максимальна кількість перевірок і допустимі межі доопрацювання робіт. 12. У норм. документах ЗВО не визначено механізму перевірки повідомлень про можливі порушення академ. доброчесності кандидатами під час конкурсного відбору на посади НПП. 13. Роботодавці не залучені до освітнього процесу в межах ОП. 14. Наявність виявлених несуттєвих недоліків за критеріями 2-9 та суттєвого недоліку за критерієм 1 свідчить про потребу удосконалення СВЗЯВО. 15. Відсутність ОП та навчального плану 2026 р. на веб сторінці кафедри журналістики.

Рекомендації

1. Роб. групі та гаранту ОП у проєкті ОП 2027 додати ОК або теми у наявних ОК, що забезпечують досягнення РН 8«Використовувати передові знання і методики у процесі дослідж. діяльності та створення нових медіаінституцій», РН 9 «Проводити порівняльний аналіз законодавчої бази та діяльності окремих медіаінституцій України та країн Європ. Союзу». 2. Роб. групі та гаранту ОП у проєкті ОП 2027 уточнити мету та унікальність ОП. 3. Гаранту ОП, НПП і навчально-метод. управлінню до початку 2027/2028 н.р. узгодити погодинні розрахунки РПНД із кред. обсягами ОК Медіапрактикум, ОК Наукова журнал. та ОК Культура фахової мови журнал., ОК Штучний інтелект у журнал. 4.

Роб. групі та гаранту ОП під час перегляду ОП у 2027 р. відобразити у структурно-логічній схемі змістові взаємозв'язки та передумови опанування ОК. 5. Роб. групі та гаранту ОП під час перегляду ОП у 2027 р. конкретизувати проф. назви робіт і коди ДК 003:2010 відповідно до компетентностей та РН 6. НПП до початку 2027/2028 н.р. посилити практикоорієнтовану складову ОП шляхом упровадження командних журнал. проєктів, які передбачають спільне планування, розподіл функцій і відповід. між учасниками 7. Адмін. ЗВО до початку 2027/2028 н. р. унормувати розподіл повноважень між керівником структурного підрозділу, Студ. офісом та відбірковою комісією під час визнання РН, здобутих на інших ОП 8. Адмін. ЗВО до початку 2027/2028 н. р. переглянути п. 2.5 Пол. про визнання результатів неформальної та інформальної освіти, передбачивши прозорий механізм оскарження негативних рішень комісії 9. Гаранту ОП, НПП протягом 2026-2027 н.р. активізувати участь здобувачів у наук. конференціях, підготовці наук. публікацій 10. Гаранту ОП до початку 2027/2028 н. р. розробити метод. рекомендації щодо виконання кваліф. робіт у форматі практичного журнал. проєкту, визначивши вимоги до їх структури, змісту та критерії оцінювання 11. НПП упродовж 2026/2027 н. р. посилити практичні форми контролю, передбачивши безпосереднє оцінювання процесу створення здобувачами журнал. матеріалів 12. Адмін. ЗВО до початку підсумкової атестації 2026 р. унормувати перевірку кваліф. робіт на академ. плагіат, забезпечивши перевірку всіх розділів, включно з теоретичними, та конкретизувати максим. кількість перевірок, допустимі межі доопрацювання робіт 13. Адмін. ЗВО протягом 2026 р. оновити норм. документи відповідв частині контролю за но до положень З У «Про академ. доброчесність», передбачивши процедуру перевірки повідомлень про можливі порушення академ. доброчесності під час конкурсного відбору НПП, визначивши відповідальних осіб, строки розгляду та порядок врахування результатів перевірки 14. Гаранту ОП до початку 2027/2028 н. р. активізувати залучення роботодавців д о освітнього процесу за ОП 15. Адмін. ЗВО у 2026/2027 н.р. удосконалити СВЗЯВО на етапах підготовки та реалізації ОП 16. Гаранту ОП до кінця 2026 забезпечити оприлюднення на веб сторінці кафедри журнал. ОП та навчальн. план 2026

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП узгоджена зі Стандартом вищої освіти за спеціальністю 061 «Журналістика» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ МОН №994 від 08.11.2022). Усі ЗК, СК та РН, що рекомендовані Стандартом, враховані. Проте, на думку ЕГ, значна частка ОК наукового спрямування (ОК 01. Методологія та організація наукових досліджень (5 кредитів ЄКТС), ОК 4 Наукова журналістика (5 кредитів ЄКТС), ОК 5 Культура наукової фахової мови (5 кредитів ЄКТС) на думку ЕГ не дає можливість здобути визначені РН. Наприклад, досягнення РН 9. «Проводити порівняльний аналіз законодавчої бази та діяльності окремих медіаінституцій України та країн Європейського Союзу» передбачено тільки ОК2 Іноземна мова (англійська) (ОП 2026 р.); РН 8. «Використовувати передові знання і методики у процесі дослідження діяльності та створення нових медіа-інституцій» передбачено ОК 03 Прикладні соціально комунікаційні технології у журналістиці, ОК 4. Наукова журналістика та ОК 7. Штучний інтелект у журналістиці (ОП 2026 р.). Проте, аналіз тематики занять в межах всіх ОК (https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/silabusi-distsiplin-stupenya-osviti-magistr) свідчить, що питання медіаправа європейських країн та створення медіа інституцій не розглядаються в межах визначених ОК та будь-яким іншим ОК. Це свідчить про те, що не всі РН, визначені Стандартом вищої освіти можливо досягнути в рамках ОП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

В ОП 2026 р. зазначено, що програма розроблена на основі стандарту вищої освіти за спеціальністю 061 «Журналістика» для другого (магістерського) рівня вищої освіти та професійного стандарту «Журналіст», затвердженого АТ «НСТУ» (наказ №84 від 22.01.2025). Проте, ЕГ не знайшла достатніх доказів врахування вимог професійного стандарту у ОП 2026р. Під час зустрічі з менеджментом та НПП, завідувачка кафедри журналістики зазначила, що згадка про професійний стандарт була зроблена, щоб окреслити всі можливі місця працевлаштування здобувачів та врахувати його вимоги у розробці робочих програм окремих ОК. Проте, врахування

вимог професійного стандарту є тільки у робочій програмі ОК 7 «Штучний інтелект у журналістиці». З огляду на те, що ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій, експертна група не класифікує даний факт як недолік. Водночас ЕГ наголошує на необхідності більш уважного ставлення до формулювань у ОП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Журналістика» - «формування у здобувачів вищої освіти за загальних і фахових компетентностей для успішного здійснення професійної діяльності у сфері журналістики, розвиток та підготовка освічених конкурентоспроможних на міжнародному та вітчизняному ринках праці фахівців, які оволоділи теоретичними знаннями і професійними навичками у галузі Журналістика, набуття здатності розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері журналістики». Особливістю ОП є «практико-орієнтована підготовка фахівця, здатного працювати у міжнародних та українських медіа і структурах, суміжних до них». Під час зустрічей з гарантом, було уточнено унікальність ОПП – підготовка фахівців з урахуванням з медіа-інновацій, прикладних соціально-комунікаційних технологій, застосування ШІ в журналістиці та автоматизація медіапроцесів. Проте, така унікальність ОП не відображена в характеристиці ОП 2025 та 2026 (основний фокус; особливості програми). Мета ОП відповідає місії, яка полягає у «створенні гнучкої інноваційної освітньої системи для підготовки професіоналів, особистісного розвитку, наукових досліджень та консалтингу, адекватної вимогам інформаційного суспільства, потребам міжнародного і національного ринків праці, інтегрованої у світовий освітній простір та орієнтованої на демократичні цінності», візії («сучасний освітній і науковий центр, що готує конкурентоспроможних професіоналів, розвиває особистість та інтегрується у світовий освітній простір, відповідаючи викликам інформаційного суспільства») та стратегічній цілі 3. Підвищення якості освіти Стратегії розвитку університету «КРОК» на 2026-2030 роки (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/publichna-informatsiya).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

За даними відомостей самооцінювання до розробки та оновлення ОП були залучені здобувачі, НПП, роботодавці та представники академічної спільноти. Серед пропозицій до ОП (редакція 2026 року) – введення вибіркового курсу «Штучнй інтелект та автоматизаія в медіа» (за пропозицією студентки Дмитрашко К., протокол № 2 від 19.09. 2025 р.), вдосконалення змісту переддипломної практики з урахуванням співпраці з ГО «Журналісти проти корупції» (за пропозицією Валуйскова О. протокол № 8 від 20.03.2026 р.). Під час зустрічі зі здобувачами, студентка 2 курсу підтвердила участь в обговоренні ОП та надання пропозицій. Під час зустрічі з роботодавцями участь в обговоренні ОП та внесенні пропозиції підтвердив Валуйсков О. До складу робочої групи ОП (2025 р. та 2026 р.) входить представник роботодавців - Пономарьова Н.В., креативний продюсер ТОВ «SPACE PRODUCTION». ЕГ не знайшла підтвердження надання пропозицій іншими стейкхолдерами. Хоча за результатами опитувань стйкхолдерів, що оприлюднені на сайті Університету (https://www.krok.edu.ua/ua/?Itemid=4908) 4 із 6 респондентів (66,7 %) зазначили, що вже долучалися до її обговорення, конкретних пропозицій ні у звіті за результатами опитувань, ні у протоколах кафедри журналістики не зафіксовано. У рекомендаціях ОП (2025 р.), які надали Голова Київської спілки журналістів, член Національної спілки журналістів України, Заслужений журналіст України М.М. Сорока; старший викладач кафедри журналістики та нових медіа Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, завідувач НВМ «Грінченко-Інформ», Заслужений журналіст України В.К. Ясиновський та; в.о. декана факультету журналістики Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, доктор наук з державного управління, к. філ.н., доцент, Заслужений працівник освіти України Ю.В. Нестеряк також не міститься пропозицій до ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ вважає, що мета та програмні результати навчання ОП відповідають тенденціям розвитку спеціальності, ринку праці, галузевому та регіональному контексту. Особливості ОП (зазначені у відомостях самооцінювання) та тенденції розвитку ринку праці та галузі враховані у ОК 3 Прикладні соціально-комунікаційні технології у журналістиці, ОК 6 Медіапрактикум, ОК 7 Штучний інтелект у журналістиці. Галузевий контекст взято до уваги через наукові публікації викладачів та програми підвищення їх кваліфікації (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/pidrozdili/navchalni/kafedra-zhurnalistiki). При розробці ОП врахований досвід аналогічних ОП (наприклад, Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (його представники є рецензентами ОП 2025 р.) та іноземних ОП (University of Murcia (Іспанія); Esic University (Іспанія); Artevelde University of Applied Sciences (Бельгія), з якими Університет «КРОК» має партнерські зв'язки).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність за підкритеріями 1.4. (залучення заінтересованих сторін до розробки ОП), 1.5 (мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту), часткову відповідність ОП за підкритеріями 1.3. (мета сформована не досить чітко, а прописана унікальність ОП не співпадає з заявленою під час зустрічей) та повну невідповідність підкритерію 1.1. (ОП не дає можливість досягти всіх результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти). Вимоги підкретерію 1.2. (врахування вимог професійного стандарту) не застосовуються до ОП. ЕГ вважає, що ОП відповідає критерію 1 за рівнем відповідності Е.

Недоліки

Суттєвий недолік: Тематичний зміст ОП не дозволяє досягти РН 8. «Використовувати передові знання і методики у процесі дослідження діяльності та створення нових медіа-інституцій» (за ОК 03 Прикладні соціально комунікаційні технології у журналістиці, ОК 4. Наукова журналістика та ОК 7. Штучний інтелект у журналістиці та будь-яким іншим ОК) та РН 9. «Проводити порівняльний аналіз законодавчої бази та діяльності окремих медіаінституцій України та країн Європейського Союзу» (за ОК2 Іноземна мова (англійська) та будь-яким іншим ОК). Несуттєвий недолік: 1. Заявлена під час зустрічей унікальність (підготовка фахівців з урахуванням з медіа-інновацій, прикладних соціально-комунікаційних технологій, застосування ШІ в журналістиці та автоматизація медіапроцесів) не відображена в характеристиці ОП (основний фокус; особливості програми).

Рекомендації

1. Робочій групі та гаранту ОП у проєкті ОП 2027 року додати ОК або теми у наявних ОК, що забезпечують досягнення РН 8. «Використовувати передові знання і методики у процесі дослідження діяльності та створення нових медіа-інституцій» та РН 9. «Проводити порівняльний аналіз законодавчої бази та діяльності окремих медіаінституцій України та країн Європейського Союзу». 2 .Робочій групі та гаранту ОП у проєкті ОП 2027 року уточнити мету та унікальність ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень Е

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП «Журналістика» другого (магістерського) рівня вищої освіти становить 90 кредитів ЄКТС. Обов'язкові компоненти складають 67 кредитів ЄКТС (74,4%), вибіркові - 23 кредити ЄКТС (25,6%). Обов'язкова частина підготовки включає навчальні дисципліни загальним обсягом 34 кредити ЄКТС, переддипломну практику 20 кредитів ЄКТС та виконання кваліфікаційної роботи 13 кредитів ЄКТС. Обсяг ОПП відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 061 «Журналістика» для другого (магістерського) рівня, затвердженого наказом МОН України від 08.11.2022 № 994. Обсяг вибіркових компонентів відповідає законодавчій вимозі щодо частки не менше 25%, а обсяг переддипломної практики установленому Стандартом мінімуму 20 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Аналіз ОПП «Журналістика» демонструє поєднання обов'язкових і вибіркових компонентів, практики та кваліфікаційної роботи. Структурно-логічна схема визначає їх послідовність протягом трьох семестрів. Послідовність підготовки передбачає опанування методологічних, мовних і фахових дисциплін із подальшим застосуванням знань у практичній та дослідницькій діяльності. Матриці пов'язують обов'язкові компоненти з усіма заявленими компетентностями та результатами навчання (РН 1–РН13). На зустрічі ЕГ гарант пояснив необхідність

теоретичної й наукової підготовки для роботи з інформацією. На зустрічі з НПП Олена Васильєва розмежувала методологію досліджень, спрямовану на підготовку кваліфікаційної роботи, та наукову журналістику, орієнтовану на представлення наукових результатів у медіа. Здобувачі підтвердили створення подкастів, відеооглядів і сайтів, аналіз матеріалів та використання OSINT. Мовні компоненти передбачають загальнокультурну підготовку; СК 6, РН11 і РН12 – соціальну й етичну відповідальність та врахування суспільного впливу. Водночас схема не деталізує взаємозв'язків компонентів. Порівняльний аналіз матриць ОП «Журналістика» 2025 та 2026 років виявив зміни у відповідності ОК компетентностям і програмним результатам навчання за незмінності їх формулювань. Зокрема, за ОК 9 «Виконання кваліфікаційної роботи» в обох редакціях закріплено ІК, ЗК1, ЗК2, ЗК3, ЗК5, ФК2, ФК5. Водночас у матриці 2025 року ОК 9 забезпечує РН3, РН5, РН9, РН11, РН12, РН13, а у 2026 році лише РН3, РН5, РН11, РН12. Отже, вилучення РН9 і РН13 із матриці 2026 року без відповідних змін у формулюваннях результатів навчання потребує обґрунтування та узгодження зі змістом кваліфікаційної роботи.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП «Журналістика» відповідає предметній області спеціальності С7 «Журналістика», заявленій через об'єкт діяльності, теоретичний зміст, методи, технологіями професійної діяльності. На зустрічах ЕГ з фокус-групами та гарантом були названі змістові акценти, які забезпечують ОК 6. Медіапрактикум, ОК 3. Прикладні соціально-комунікаційні технології у журналістиці, ОК 4. Наукова журналістика, ОК 7. Штучний інтелект у журналістиці, ОК8.Переддипломна практика та ОК9.Кваліфікаційна робота. Здобувачка К. Дмитрашко підтвердила створення подкастів, сайтів і наукових заміток. Керівник практики Д. Ткач повідомив про підготовку матеріалів про українських дипломатів, оприлюднених на сайті Інституту всесвітньої історії НАН України. Наведені завдання підтверджують інформаційний, аналітичний та медіавиробничий напрями підготовки. Тематика кваліфікаційних робіт (Наказ №35-1 від 02.04.2026р.) відповідає предметній області спеціальності. У розділі про працевлаштування наведено посилання на ДК 003:2010 «Класифікатор професій», але професійні назви робіт і коди не деталізовано. У переліку запропоновано: редакції, видавництва, інформаційні, рекламні та PR-агенції, заклади освіти, наукові установи й дослідницькі центри. Такий опис не дає випускникам інформації про конкретні професійні позиції для вибору діяльності та не дозволяє зіставити їх зі змістом підготовки й результатами навчання.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ОПП «Журналістика» передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір навчальних дисциплін, тематики кваліфікаційної роботи та бази практики. Вибіркова частина становить 23 кредити ЄКТС (25,6% обсягу програми), що відповідає законодавчо встановленому мінімуму. Індивідуальна траєкторія студента регламентується нормативними положеннями, серед яких: Положення про індивідуальний навчальний план здобувачів вищої освіти (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=845), Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=691). За описаним алгоритмом університету "КРОК", після першого семестру здобувачі ознайомлюються з дисциплінами та до початку другого заповнюють онлайн-анкету. Результати вибору враховуються під час затвердження робочого навчального плану. На зустрічі ЕГ К. Дмитрашко підтвердила ознайомлення з описами дисциплін, силабусами та їх презентаціями через Moodle. Здобувач А. Дзудзило навів приклад вибору теми кваліфікаційної роботи з висвітлення авіаційних новин відповідно до власного блогу та професійних інтересів. На зустрічі з НПП завідувачка кафедри Н. Момот пояснила можливість поєднання тематики робіт із професійною діяльністю здобувачів і вибору місця практики. Викладачка А. Хоменко повідомила про врахування сертифікатів зовнішніх курсів та практичних медіаробіт під час оцінювання в межах дисциплін. На зустрічі ЕГ зі здобувачами К. Дмитрашко пояснила, що за обрання дисципліни однією особою її приєднували до групи, сформованої за вибором більшості. На резервній зустрічі представник Центру дистанційного навчання В. Троцько повідомив про можливість викладання обраної дисципліни за наявності одного вступника на магістратурі. Проте, отримані пояснення стосуються різних умов організації навчання та не підтверджують збереження індивідуального вибору дисципліни у випадку, описаному здобувачкою. Отже, ОПП передбачає необхідний обсяг вибіркових компонентів, а зустрічі підтвердили врахування індивідуальних дослідницьких інтересів і студентських пропозицій.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає ОК 8 «Переддипломна практика» обсягом 20 кредитів ЄКТС, що відповідає Стандарту вищої освіти. На зустрічі ЕГ зі здобувачами К. Дмитрашко повідомила, що здобувачі освіти проходили практику в Інституті всесвітньої історії НАН України, зауваживши, що: «кожен із нас готував статтю, і всі ці статті були опубліковані на сайті». Керівник практики д. пол. н. проф., Надзвичайний і Повноважний Посол України Д. Ткач уточнив, що здобувачі готували матеріали про українських дипломатів і міністрів. Проте, зміст практики, на думку ЕГ, не відповідає виду практики - «переддипломна», враховуючи представлену тематику кваліфікаційних робіт здобувачів

(Наказ №35-1 від 02.04.2026р.). Аналіз змісту підготовки за ОП та свідчень учасників освітнього процесу підтверджує можливість набуття навичок створення медіаконтенту, роботи з інформацією та використання цифрових технологій. Здобувачі навели приклади створення подкастів, відеоогляди і сайтів, аналізу медіатекстів та використання OSINT. Під час резервної зустрічі викладачка А. Хоменко продемонструвала завдання з підготовки дописів для благодійного фонду та їх адаптації до соціальних мереж, Н. Момот підтвердила роботу здобувачів освіти із редагуванням наукових текстів. Під час огляду ЕГ представлено медіалабораторію з обладнанням для запису й монтажу. Водночас здобувач А. Дзудзило зазначив: «Інші дисципліни були більш такі лекційні, де ми більше опрацьовували матеріал самотужки». Здобувачка освіти Н. Лимаренко висловила запит на збільшення практичних занять зі створення статей і роботи в кадрі. Крім того, ЕГ не знайшла підтвердження активної співпраці в рамках освітнього процесу за ОП з провідними медійними структурами регіону (медійні структури не використовуються як бази практики, фахівці медіа структур не залучаються до проведення відкритих лекцій/майстер-класів або творчих зустрічей), що звужує можливості практичної підготовки здобувачів. Зміст ОП передбачає створення окремих медіапродуктів, проте не передбачають реалізації повного циклу командного медіапроєкту з плануванням, розподілом відповідальності, управлінням ресурсами та оцінюванням результатів. Саме ці види діяльності необхідні для практичного забезпечення заявлених ЗК 7, СК 4 і СК 7 та досягнення РН 1, РН 2, РН 3, РН 5,РН 6, РН 10, РН 12 і РН 13: прийняття рішень, оцінювання впливу технологій, збору й аналізу матеріалів, професійної комунікації, створення медіапродуктів, перевірки інформації, розв'язання комунікаційних проблем, дослідження та організації медіаінституцій, реалізації проєктів і організації роботи колективу. ЕГ підтверджує фактичну реалізацію практичної підготовки та формування проф. навичок. Водночас встановлено недостатність доказів, які б повною мірою підтверджували практичне формування проєктно-управлінських компетентностей здобувачів. Зазначений недолік оцінюється ЕГ як несуттєвий, оскільки не перешкоджає досягненню цілей практичної підготовки та заявлених РН.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналіз ОПП «Журналістика» засвідчив, що вона передбачає формування соціальних навичок як складової професійної підготовки здобувачів освіти. Загальні та спеціальні компетентності охоплюють професійну комунікацію, аналітичне мислення, креативність, планування часу, прийняття рішень і командну взаємодію. Формування цих навичок передбачено в ОК 2 Іноземна мова (англійська) та ОК 5 Культура наукової фахової мови, які розвивають усну й письмову комунікацію, ОК 1. Методологія та організація наукових досліджень та ОК 4 Наукова журналістика, пов'язаних з аналізом інформації, а також через практичні завдання ОК 3, ОК 6 та ОК 7. На зустрічі ЕГ зі здобувачами підтверджено виконання групових завдань, створення подкастів і сайтів та обговорення професійних проблем англійською мовою. На зустрічі з представниками студентського самоврядування голова Ради молодих учених О. Герасименко підтвердив її членство в Раді та участь магістрантів у конференції «Міждисциплінарні дослідження науки XXI століття» як доповідачів і авторів матеріалів. Під час резервної зустрічі А. Хоменко навела приклади колективних презентацій у Canva, підготовки дописів для благодійного фонду та навчання коректного інтерв'ювання людей із травматичним досвідом; серед залучених магістрантів назвала А. Дзюдзила. Зазначені форми роботи передбачають співпрацю, аргументоване представлення позиції та соціально відповідальну комунікацію. Таким чином, ЕГ встановила, що зміст ОПП та підтверджені учасниками освітнього процесу форми навчальної діяльності забезпечують можливості для формування соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ проаналізовано ОПП «Журналістика» 2025 року, відомості самооцінювання та пояснення учасників фокус-груп, що дозволило дійти висновку, що кредитні обсяги ОК визначено, проте погодинні розрахунки окремих силабусів потребують узгодження з навчальним планом. Обов'язкові ОК мають обсяг 4-5 кредитів ЄКТС, вибіркові - 3-6 кредитів. На переддипломну практику відведено 20 кредитів, на виконання кваліфікаційної роботи - 13 кредитів. Організація навчального навантаження регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/polozhennia-pro-orh-osvit-protsesu-2026.pdf). На зустрічі ЕГ зі здобувачами підтверджено виконання практичних завдань під час занять і самостійне опрацювання матеріалів у Moodle. Керівник навчально-методичного управління В. Гаркуша пояснив перевірку навчальних планів, обсягів практики та розрахунків навантаження. Водночас на резервній зустрічі ЕГ встановила розбіжності між кредитними обсягами ОК та погодинними розрахунками в РПНД (Силабусах). Для ОК 6. Медіапрактикум, ОК 4.Наукова журналістика та ОК 5. Культура фахової мови журналіста обсягом по 5 кредитів ЄКТС передбачено по 120 годин замість 150, тобто в кожному компоненті не враховано 30 годин. Для ОК 7. Штучний інтелект у журналістиці обсягом 4 кредити ЄКТС зазначено 150 годин замість 120, що перевищує визначений кредитний обсяг на 30 годин. Отже, розрахунки навчального часу в цих РПНД (Силабусах) не відповідають заявленим обсягам компонентів і потребують узгодження з розрахунком 30 годин на один кредит ЄКТС. В. Гаркуша підтвердив: «Силабуси повинні по кількості кредитів, годин чітко відповідати навчальним планам», та повідомив про необхідність виправлення неточностей. Матриця ОПП пов'язує обов'язкові компоненти з усіма РН01–РН13. Однак відповідність запланованого часу їх досягненню та фактичному навантаженню не підтверджується лише наявністю цих зв'язків. Виявлені розбіжності потребують усунення та перевірки узгодженості навчального плану й робочих програм. ЕГ констатує відповідність обсягу та рівня складності завдань самостійної роботи часу, відведеного для їх виконання навчальним планом.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практична підготовка здобувачів вищої освіти на ОПП «Журналістика» визначає практикоорієнтовану підготовку фахівця для роботи в українських і міжнародних медіа. Її реалізацію передбачено через роботу з інформацією, застосування цифрових інструментів, переддипломну практику та виконання кваліфікаційного проєкту. На зустрічі з НПП А. Хоменко повідомила про використання реальних кейсів українських медіа, зокрема застосування інструментів ШІ для подкастів, та врахування вимог журналістських вакансій у робочих програмах. О. Васильєва навела приклади практичних завдань із виявлення псевдонаукових тверджень, фейків і маніпуляцій, комунікації з дослідниками та представлення наукових даних доступною мовою. Водночас на зустрічі з роботодавцями О. Валуйсков описав можливості залучення здобувачів до журналістських розслідувань і місцевих медіаресурсів, але реалізовану співпрацю конкретизував як демонстрацію презентацій та обговорення майбутніх проєктів. Ці можливості не можна вважати підтвердженим досвідом практичної роботи магістрантів. Здобувач А. Дзудзило зазначив, що частина дисциплін мала переважно лекційний характер із самостійним опрацюванням матеріалів. Прикладні завдання підтверджують практикоорієнтованість ОПП, однак її проєктна складова потребує посилення через командні медіапроєкти за участю професіоналів-практиків із визначеними ролями здобувачів, етапами виконання та критеріями оцінювання результатів. Дуальна форма здобуття освіти на ОПП не передбачена. Сукупність установлених фактів дає ЕГ підстави констатувати практикоорієнтований характер ОПП. Разом із тим недостатньо підтверджено систематичне залучення здобувачів до комплексних професійних проєктів за участю роботодавців. Цей недолік оцінюється як несуттєвий. Дуальна форма здобуття освіти за ОПП не передбачена.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ встановила, що на освітній програмі "Журналістика" набуття компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних цілей сталого розвитку, передбачено через окремі теми в ОК 1 Методологія та організація наукових досліджень, ОК 7 Штучний інтелект у журналістиці та ОК 6 Медіапрактикум. ОК 4 Наукова журналістика охоплює популяризацію науки й освіти через засоби масової комунікації, вивчення понять «вільна наука» та «сучасне науково-освітнє середовище», які в поясненні ЗВО пов'язано із Ціллю 17 «Партнерство заради сталого розвитку». На зустрічі ЕГ з НПП О. Васильєва підтвердила використання в навчанні результатів проєкту «Популяризація науки в епоху соціальних медіа» та підготовку здобувачів до представлення наукових результатів у медіа доступною мовою. Вибіркові дисципліни «Міжнародна інформаційна безпека», «Регіональні системи колективної безпеки» та «Інтелектуальна власність» передбачають додаткове опрацювання відповідної тематики. Таким чином, спрямованість підготовки на цілі сталого розвитку представлена в тематичному наповненні обов'язкових компонентів і доповнюється можливостями вибіркової частини ОПП. ЕГ встановила, що тематика сталого розвитку представлена в обов'язковій частині ОПП та доповнюється вибірковими освітніми компонентами. Наведені докази підтверджують інтеграцію окремих аспектів Цілей сталого розвитку в освітній процес, через наукову комунікацію та популяризацію знань. Разом із тим вони не дають підстав стверджувати про системне охоплення всіх глобальних цілей, що не є обов'язковою умовою виконання відповідної вимоги підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

РЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОПП «Журналістика» підкритеріям 2.1 (обсяг ОПП, вибіркової складової та практичної підготовки відповідає нормативним вимогам); 2.2 (структура і логічна послідовність освітніх компонентів забезпечують поєднання теоретичної та практичної підготовки, формування заявлених компетентностей і програмних результатів навчання); 2.3 (зміст освітніх компонентів відповідає предметній області спеціальності); 2.4 (забезпечено можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, хоча механізм вибору дисципліни одним здобувачем потребує уточнення); 2.6 (передбачено практичну підготовку та формування соціальних навичок); 2.8 (практикоорієнтованість реалізується через виконання прикладних завдань, водночас проєктна складова потребує посилення); 2.9 (зміст освітніх компонентів охоплює тематику, пов'язану з глобальними Цілями сталого розвитку). Часткову відповідність встановлено за підкритеріями 2.5 (ОПП передбачає створення окремих медіапродуктів, проте не передбачають реалізації повного циклу командного медіапроєкту з плануванням, розподілом відповідальності, управлінням ресурсами та оцінюванням результатів) і 2.7 (виявлено розбіжності між обсягами кредитів ЄКТС і погодинними розрахунками в чотирьох робочих програмах навчальних дисциплін). З огляду на локальний характер установлених недоліків, можливість їх усунення та відсутність підтвердженого істотного впливу на досягнення програмних результатів навчання ЕГ вважає, що ОПП «Журналістика» відповідає Критерію 2 за рівнем відповідності В.

Недоліки

1. Встановлено неузгодженість погодинних розрахунків чотирьох РПНД (силабусів) із кредитними обсягами відповідних ОК. 2. Структурно-логічна схема недостатньо відображає змістові взаємозв'язки між освітніми компонентами. 3. Опис придатності до працевлаштування обмежується визначенням сфер професійної діяльності без конкретизації професійних назв робіт і відповідних кодів за ДК 003:2010. 4. Практикоорієнтована складова потребує посилення шляхом упровадження командної проєктної роботи, що охоплює планування, розподіл відповідальності та оцінювання результатів.

Рекомендації

1. Гаранту ОП Журналістика, НПП і навчально-методичному управлінню до початку 2027/2028 н.р. узгодити погодинні розрахунки чотирьох РПНД (Силабусів) із кредитними обсягами: 150 годин для ОК Медіапрактикум, ОК Наукова журналістика та ОК Культура фахової мови журналіста, 120 годин для ОК Штучний інтелект у журналістиці. 2. Робочій групі та гаранту ОП під час перегляду ОПП у 2027 р. відобразити у структурно-логічній схемі змістові взаємозв'язки та передумови опанування освітніх компонентів. 3. Робочій групі та гаранту ОП під час перегляду ОПП у 2027 р. конкретизувати професійні назви робіт і коди ДК 003:2010 відповідно до компетентностей та результатів навчання програми. 4. НПП ОП Журналістика посилити практикоорієнтовану складову ОПП шляхом упровадження командних журналістських проєктів, які передбачають спільне планування, розподіл функцій і відповідальності між учасниками, створення медіапродукту та оцінювання індивідуальних і колективних результатів роботи.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень B

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання до Університету «КРОК» у 2026 році розроблені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 26.02.2026 №373, зі змінами, затвердженими наказом від 16.06.2026 №936. Зміни до Правил прийому схвалені рішенням Приймальної комісії від 21.07.2026 (протокол №5). Документ регламентує етапи вступної кампанії, строки реєстрації та подання заяв, вимоги до документів вступників, порядок проведення конкурсного відбору, розрахунок конкурсного балу та процедуру зарахування. Пунктом 1.2 Правил передбачено рівність прав та обов'язків осіб, які здобувають вищу освіту в університеті. За результатами аналізу документа ЕГ не виявила положень дискримінаційного характеру або необґрунтованих обмежень доступу до ОПП «Журналістика» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Правила прийому оприлюднені на офіційному вебсайті університету в розділі «Приймальна комісія» (https://surl.li/wyrymj). Під час зустрічі з адміністративним персоналом відповідальна секретарка Приймальної комісії Л. Іщенко підтвердила доступність документа та зазначила, що через його значний обсяг університет додатково забезпечує спрощене представлення вступної інформації. Зокрема, вступники можуть ознайомитися зі строками вступу, вартістю навчання, графіком вступних випробувань та іншими організаційними умовами (https://surl.li/mivkpw). Для отримання роз'яснень передбачено можливість звернення до персональних менеджерів зі вступу, консультації телефоном, особисто або електронною поштою. За інформацією Л. Іщенко, протягом вступної кампанії близько 300 осіб отримали консультації електронною поштою. Таким чином, університет забезпечує нормативне врегулювання вступу та додаткові механізми доступного інформування та консультування вступників.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому до Університету «КРОК» враховують галузеву належність ОПП «Журналістика» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Відповідно до пп. 5.1-5.3 Правил, конкурсний відбір на спеціальності галузі С «Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини» здійснюється за результатами ЄВІ та ЄФВВ. Найбільшу вагу в конкурсному балі має фахова складова (60%), що забезпечує врахування предметної підготовки вступників. ЕГ проаналізувала нормативне забезпечення вступних випробувань. Програма ЄВІ з іноземних мов, затверджена наказом МОН від 28.03.2019 №411 (https://surl.lt/bzwggc), передбачає оцінювання іншомовної компетентності на рівнях B1-B2. Програма ТЗНК, затверджена наказом МОН від 11.02.2022 №158

(https://surli.cc/vvpgro), спрямована на перевірку вербально-комунікативних і логіко-аналітичних здібностей. Програми предметних тестів ЄФВВ затверджені МОН та оприлюднені на його вебсайті (https://surl.li/fpmtjz). Зміст стандартизованих випробувань дозволяє оцінити загальні й предметні компетентності, необхідні для опанування магістерської ОП. Правила прийому також передбачають для окремих категорій осіб, зокрема вступників на основі НРК7, можливість складання співбесіди з іноземної мови та фахового іспиту безпосередньо в ЗВО. Умови й строки їх проведення оприлюднені на сторінці ОП (https://surl.lt/ivmyte). Під час зустрічей представники кафедри повідомили про доступність інформації щодо змісту ОП і навчального плану та проведення консультацій зі вступниками. Завідувачка кафедри Н. Момот зазначила, що такі консультації сприяють усвідомленому вибору програми. Однак вони не є окремим етапом конкурсного відбору. Таким чином, особливості ОП враховані через застосування фахового випробування та вагових коефіцієнтів конкурсного бала. Додаткових вимог, пов'язаних із заявленою спрямованістю ОП на медіаінновації, ШІ й автоматизацію медіапроцесів, не встановлено, проте їх відсутність не є порушенням.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, в Університеті «КРОК» регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу» (https://surl.li/jivmsr). Відповідно до п. 7.12, перезарахування кредитів ЄКТС здійснюється керівником структурного підрозділу на підставі документів про попередню освіту, зокрема додатка до диплома, академічної довідки або академічної довідки ЄКТС. Пункт 7.17 визначає умови поновлення на навчання, серед яких визнання результатів попередніх періодів навчання та включення академічної різниці обсягом не більше 20 кредитів ЄКТС до індивідуального навчального плану здобувача. У відомостях самооцінювання ЗВО зазначає, що Студентський офіс готує розпорядження про перезарахування результатів навчання, після чого відбіркова комісія розглядає питання їх визнання. Водночас наведені університетом пп. 7.12, 7.17, 7.18 Положення не конкретизують повноважень відбіркової комісії у відповідній процедурі, а п. 7.12 визначає відповідальним за перезарахування керівника структурного підрозділу. Отже, наявна певна неузгодженість між нормативним описом процедури та механізмом її реалізації, представленим у самооцінюванні. Під час зустрічі з керівниками допоміжних підрозділів директор ННІ міжнародної освіти Андрій Лотарєв повідомив, що академічна мобільність передбачає конкурсний відбір, укладення тристороннього Learning Agreement та видання наказу про направлення здобувача на навчання. За його словами, після повернення Студентський офіс здійснює перезарахування отриманих кредитів. Представник ЗВО назвав серед прикладів навчання Валерії Ревнюк та Емілії-Софії Репетун в Іспанії. Водночас у матеріалах акредитації не підтверджено належність наведених випадків саме до магістерської ОПП «Журналістика» та не представлено відповідних індивідуальних рішень про визнання результатів навчання за цією ОП. У відомостях самооцінювання університет також зазначив, що практики застосування відповідних правил на ОП не було у зв'язку із започаткуванням програми у 2025 році. Таким чином, ЕГ встановила наявність нормативних підстав для визнання результатів навчання, отриманих на інших освітніх програмах, та організаційного механізму перезарахування кредитів у межах академічної мобільності. Водночас неузгодженість викликає розподіл повноважень між керівником структурного підрозділу, Студентським офісом і відбірковою комісією. Відсутність практичних випадків визнання результатів навчання на акредитованій ОП не дозволяє оцінити послідовність застосування процедури.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів неформальної та інформальної освіти в Університеті «КРОК» регламентується «Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті», затвердженим Вченою радою 27.11.2025 (протокол №3) та введеним у дію наказом №125-4 від 01.12.2025 (https://surl.li/oeifmm). Документ оприлюднений на офіційному вебсайті ЗВО та поширюється на здобувачів усіх рівнів вищої освіти. Відповідно до п. 2.1, визнання може здійснюватися щодо освітнього компонента або його змістової частини у семестрі, що передує його вивченню. Процедура передбачає подання здобувачем заяви до Студентського офісу з підтвердними документами, створення комісії за участю гаранта ОП, завідувача кафедри та викладачів, розгляд документів, співбесіду або атестацію. Рішення оформлюється протоколом із подальшим внесенням результатів до індивідуального навчального плану. Водночас п. 2.5 Положення встановлює, що в разі негативного рішення комісії апеляції не приймаються, що обмежує можливість перегляду результатів процедури та потребує нормативного уточнення. У відомостях самооцінювання ЗВО зазначає, що можливість визнання результатів неформальної освіти передбачена робочими програмами навчальних дисциплін. Зокрема, для ОК «Прикладні соціально-комунікаційні технології у журналістиці» та «Штучний інтелект у журналістиці» проходження курсів на платформі Prometheus із підтвердженням сертифікатом може підвищувати підсумковий бал здобувача. Під час зустрічі з НПП викладачка А. Хоменко підтвердила цю практику: «Ми зараховуємо курси з платформ Prometheus, Coursera тощо, додаємо до 20 балів до підсумкової оцінки з освітнього компонента». На уточнювальне запитання ЕГ щодо документального оформлення вона пояснила, що це відбувається в Moodle: студенти прикріпляють туди свої сертифікати або

надсилають їх викладачу на пошту, і той додає їм бали до освітнього компонента. Також наведено приклад зарахування практичного результату професійної діяльності здобувача – створеного рекламного ролика. Отже, ЕГ встановила наявність нормативно визначеної процедури та практики врахування результатів неформального й інформального навчання під час оцінювання здобувачів. Водночас описані викладачкою випадки стосуються нарахування додаткових балів у межах ОК, а не формального визнання результатів відповідно до встановленої Положенням процедури із залученням комісії та оформленням протоколу. Документально підтверджених випадків застосування останньої на ОП не представлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП «Журналістика» підкритеріям 3.1 (правила прийому є чіткими, зрозумілими, оприлюдненими на офіційному вебсайті ЗВО та не містять дискримінаційних положень) і 3.2 (правила прийому враховують особливості ОП через застосування ЄФВВ, результати якого становлять 60% конкурсного бала; підстав для встановлення суттєвих недоліків щодо змісту вступних випробувань, затвердження та оприлюднення їхніх програм і порядку оцінювання вступників не виявлено), а також часткову відповідність підкритеріям 3.3 (недостатньо чітко визначено розподіл повноважень між структурними підрозділами щодо визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО) та 3.4 (у нормативному документі щодо визнання результатів неформальної та інформальної освіти не передбачено процедури оскарження негативного рішення комісії; врахування сертифікатів онлайн-курсів у межах поточного оцінювання не є тотожним формальному визнанню результатів навчання). Виявлені недоліки мають несуттєвий характер. ЕГ вважає, що ОП відповідає Критерію 3 за рівнем відповідності В.

Недоліки

1. Неузгодженість повноважень під час перезарахування результатів навчання. Пункт 7.12 «Положення про організацію освітнього процесу» визначає відповідальним керівника структурного підрозділу, тоді як у відомостях самооцінювання зазначено участь Студентського офісу та відбіркової комісії без чіткого розмежування їхніх функцій. 2. Недостатня відповідність між нормативною процедурою та описаною практикою врахування неформального навчання. Викладачі нараховують додаткові бали за сертифікати онлайн-курсів, однак документально підтверджених випадків офіційного визнання результатів навчання через комісію та оформлення протоколу на ОП не представлено. 3. Відсутність механізму апеляції. Пункт 2.5 «Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті» не передбачає оскарження негативного рішення комісії.

Рекомендації

1. Адміністрації ЗВО до початку 2027/2028 навчального року унормувати розподіл повноважень між керівником структурного підрозділу, Студентським офісом та відбірковою комісією під час визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП. 2. Адміністрації університету до початку 2027/2028 навчального року переглянути п. 2.5 Положення про визнання результатів неформальної та інформальної освіти, передбачивши прозорий механізм оскарження негативних рішень комісії. 3. Гаранту ОП та Студентському офісу протягом 2026/2027 навчального року посилити інформування здобувачів про порядок офіційного визнання результатів навчання, розмежувавши процедуру перезарахування освітніх компонентів і нарахування додаткових балів за окремі навчальні завдання.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес у ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті «КРОК» (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/055-4-25-06-polozhennyaorhanizaaciya-op.pdf) та ін. В освітньому процесі застосовуються такі методи навчання як лекції; дискусії; підготовка журналістських матеріалів на наукову тематику (фактчекінг і верифікація інформації, критичний аналіз наукових

публікацій і повідомлень у медіа, робота з відкритими даними, аналіз способів візуалізації наукової інформації, підготовка запитань для інтерв'ю з науковцями та експертами, проведення навчальних інтерв'ю) (ОК 4 Наукова журналістика); підготовка пітчу редакційного проєкту, інтерв'ювання (журналіст бере інтерв'ю або проходить інтерв'ю на медійну посаду) англійською мовою (ОК 2 Іноземна мова (англійська); моделювання професійних ситуацій (розроблення кросплатформної комунікації, створення й презентація власних медіапроєктів) (ОК 3 Прикладні соціально-комунікаційні технології у журналістиці); аналіз кейсів, фактчекінг, робота з ШІ-інструментами, промпт-практикуми (ОК 7 Штучний інтелект у журналістиці). Методи, засоби та технології навчання дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за усіма ОК і заохочує активну участь здобувачів вищої освіти в освітньому процесі. ФСЗМК під час опитування здобувачів збирає інформацію і щодо методів, засобів та технологій навчання і викладання з ОК (за результатами опитування здобувачів «Викладач очима студентів» у першому семестрі 2025-2026 н. р. за першим (бакалаврським), другим (магістерським), третім (освітньо-науковим) рівнями вищої освіти аспект «Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо» отримав 4,7 бали з 5 (протокол № 2 від 19.12.2025 р. Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету систем і засобів масової комунікації (https://fszmk.dnu.dp.ua/bzjavo.html)). В освітньому процесі свобода викладання забезпечується правом НПП самостійно обирати методи, засоби та технології навчання, структуру занять, запропонувати літературу до ОК; правом здобувачів вищої освіти обирати вибіркових ОК та тему кваліфікаційної роботи. Під час проведення зустрічей НПП та здобувачі підтвердили дотримання в освітньому процесі принципів академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В освітньому процесі здобувачам ОПП надається своєчасна інформація і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах обов'язкових та вибіркових ОК у робочій програмі навчальній дисципліні (силабусі) (розміщенні на вебсторінці університету (https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/silabusi-distsiplin-stupenya-osviti-magistr)) та під час першого заняття. Під час зустрічі з ЕГ, здобувачі вказали на своєчасне інформування, доступність і зрозумілість інформації щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Освітній процес на ОП забезпечує поєднання навчання і досліджень. Під час реалізації ОП забезпечується інтеграція дослідницьких методів у ОК, передусім наукового спрямування: ОК 1 Методологія та організація наукових досліджень (5 кредитів ЄКТС), ОК 5 Культура наукової фахової мови (5 кредитів ЄКТС) та ОК 4 Наукова журналістика. Так, підготовка академічних текстів (рефератів, кваліфікаційних робіт, статей) передбачена ОК 5 Культура наукової фахової мови; підготовка науково-популярних текстів – ОК 4 Наукова журналістика; підготовка та презентація індивідуального дослідницького практичне заняття завдання (доповідь, презентація, аналітичний огляд, есе) - ОК 1 Методологія та організація наукових досліджень. Здобувачі ОП мають можливість брати участь у Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції молодих учених та студентів «Міждисциплінарні дослідження науки XXI століття» (1.12.2025 р. відбулася V конференція). Хоча за результатами загальноуніверситетського опитування здобувачів, для більшості опитаних (70%) програма сприяла розширенню можливостей участі у конференціях, наукових конкурсах та позааудиторних заходах (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/monitoring-yakosti-osviti), ЕГ не знайшла інформації щодо участі здобувачів ОП у наукових конференціях.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Робочі програми навчальних дисциплін (силабуси) ОК ОП щорічно оновлюються, враховуючи результати наукових досліджень та сучасні галузеві практики та ухвалюються на засіданнях кафедри журналістики. Аналіз списків рекомендованих джерел в РПНД (силабусах) засвідчив наявність у більшості ОК (ОК 1 Методологія та організація наукових досліджень, ОК Штучний інтелект у журналістиці, ОК 5 Культура наукової фахової мови) джерел українських та міжнародних дослідників за останні 5 років, що свідчить про систематичне оновлення змісту ОК. Викладачі ОПП активно інтегрують результати власних досліджень у навчальний процес. Наприклад, публікації доц. Васильєва О.В. рекомендовані в ОК 4 Наукова журналістика та ОК 1 «Методологія та організація наукових досліджень»; публікації та підручник ст. викл. Хоменко А.О. - в ОК 7 Штучний інтелект у журналістиці, Момот Н.М. – в ОК 5 Культура наукової фахової мови тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація освітнього процесу за ОП відбувається через участь НПП у міжнародних проєктах (наприклад, Хоменко А. у 202 р. брала участь у проєкті академічної мобільності Університету Тампере (Фінляндія) та Інституту вищої освіти «ARISE: Просування стійкої та інноваційної вищої освіти в Україні / Advancement of Resilient and Innovative Higher Education in Ukraine», проходила стажування у французькому медіа-агентстві Frequence-sud.fr. (грудень 2024-червень 2025); Васильєва О. - участь у Tech Summer Bootcamp for Teachers (2023); програм студентської та викладацької мобільності університету, забезпечення вільного доступу здобувачів до наукометричних баз Scopus та Web of Science (через локальну мережу), участю кафедри журналістики у Міжнародному україно-молдовському проєкті COOPERA Erasmus+, тощо. Проте, участь здобувачів ОПП у програмах міжнародної мобільності не була підтверджена.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОПП за підкритеріями 4.1. (методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та ПРН), 4.2. (надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК), 4.4. (оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень та сучасних практик), 4.5. (навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОНП та закладу вищої освіти). ЕГ відзначає часткову відповідність підкритерію 4.3. (відсутні практики участі здобувачів у наукових дослідженнях). ЕГ вважає, що ОП відповідає критерію 4 за рівнем відповідності В.

Недоліки

Відсутні практики участі здобувачів ОП у наукових конференціях, підготовки наукових статей

Рекомендації

Гаранту ОПП, НПП активізувати участь здобувачів ОП у наукових конференціях, підготовка наукових публікацій.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів ОП «Журналістика» регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті «КРОК»» (пп. 5.14–5.16, https://surl.li/jivmsr) та конкретизуються у робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД). Відповідно до відомостей самооцінювання, поточний і підсумковий контроль передбачають усні й письмові опитування, тестування, практичні та творчі завдання, підготовку рецензій, досліджень, журналістських матеріалів і презентацій. Підсумковий контроль здійснюється у формі заліків, екзаменів і захисту індивідуальних робіт. Оцінювання проводиться за 100-бальною та чотирибальною шкалами. У РПНД (https://surl.li/eljypg) визначено форми контролю, розподіл балів і критерії оцінювання завдань. За інформацією з відомостей СО, викладачі повідомляють про форми та критерії оцінювання на першому занятті, а РПНД оприлюднені на офіційному вебсайті університету. Здобувачі під час зустрічі підтвердили можливість завчасного ознайомлення з вимогами. Електронне середовище Moodle використовується для розміщення навчальних матеріалів і подання виконаних завдань. Під час резервної зустрічі керівник центру дистанційного навчання В. Троцько та викладачка А. Хоменко продемонстрували наповнення курсів, зокрема завантаження сертифікатів онлайн-курсів та врахування їх під час оцінювання. Під час зустрічі з НПП повідомлено про застосування практичних форм контролю: створення відеоматеріалів, подкастів, оглядів новин і виконання завдань із використанням ШІ. Водночас здобувачі переважно описували самостійне створення медіаконтенту з подальшим

завантаженням результатів до Moodle, що обмежує можливості безпосереднього оцінювання процесу формування професійних навичок. ОПП передбачає можливість підготовки кваліфікаційної роботи у формі практичного проєкту або аналітичного дослідження. Водночас методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційної роботи орієнтовані переважно на традиційну дослідницьку роботу. Це не забезпечує однакової визначеності вимог і критеріїв оцінювання для обох форматів атестації. Таким чином, ЕГ встановила, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання нормативно визначені, завчасно оприлюднюються та загалом дозволяють оцінити досягнення результатів навчання. Водночас потребують удосконалення можливості безпосереднього оцінювання практичних професійних навичок і методичне забезпечення кваліфікаційних робіт у форматі журналістського проєкту.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації здобувачів ОП «Журналістика» визначена відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 061 «Журналістика» для другого (магістерського) рівня, затвердженого наказом МОН України від 08.11.2022 №994. Розділ VII Стандарту передбачає атестацію у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, яка має бути спрямована на розв'язання задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері журналістики. Стандарт допускає два типи кваліфікаційної роботи: дослідницьку (наукову) роботу або практичний проєкт, а також встановлює вимоги щодо відсутності академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації й обов'язкового оприлюднення роботи на офіційному вебсайті ЗВО або його підрозділу. У відомостях самооцінювання університет зазначає, що атестація за ОП здійснюється шляхом публічного захисту кваліфікаційної роботи, за результатами якого здобувачам присуджується освітня кваліфікація магістра журналістики. Під час зустрічей із представниками кафедри підтверджено можливість підготовки як дослідницької роботи, так і практичного проєкту. Водночас завідувачка кафедри Н. Момот повідомила про переважну орієнтацію підготовки здобувачів на дослідницький формат (це підтверджено тематикою кваліфікаційних робіт, наданою на запит ЕГ). Аналіз представленого методичного забезпечення (https://surl.li/piszkn) засвідчив, що вимоги до структури, змісту та оформлення кваліфікаційної роботи конкретизовані насамперед для традиційного наукового дослідження. Окремих методичних рекомендацій, які б визначали склад практичного журналістського проєкту, вимоги до медіапродукту, його аналітичного обґрунтування та критерії оцінювання, не представлено. Це обмежує практичну реалізацію одного з двох передбачених Стандартом типів кваліфікаційної роботи. Єдиний державний кваліфікаційний іспит для спеціальності «Журналістика» не запроваджений, тому вимога щодо підтвердження результатів навчання таким іспитом до ОП не застосовується. Таким чином, ЕГ встановила формальну відповідність визначеної ОП форми атестації вимогам Стандарту вищої освіти. Водночас методичне забезпечення практичного проєкту як альтернативного типу кваліфікаційної роботи є недостатньо конкретизованим.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів за ОП «Журналістика» регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті «КРОК»» (пп. 5.14-5.16, https://surl.li/jivmsr) та конкретизуються у РПНД (https://surl.li/eljypg), які перебувають у відкритому доступі. Відповідно до відомостей самооцінювання, об'єктивність оцінювання забезпечується проведенням поточного контролю протягом семестру, використанням різних форм підсумкового контролю, дотриманням розкладу сесії, відповідністю екзаменаційних питань змісту ОК та оголошенням результатів після завершення оцінювання. Додатковим інструментом зворотного зв'язку є анкетування здобувачів. Порядок повторного проходження контрольних заходів визначений п. 5.16 зазначеного Положення. Згідно з відомостями самооцінювання, повторне складання передбачене протягом перших трьох тижнів наступного семестру. Можливість оскарження результатів оцінювання та врегулювання конфліктних ситуацій ЗВО пов'язує також із «Політикою академічної доброчесності» та «Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті «КРОК»». Отже, університет має нормативні механізми реагування на незгоду здобувачів із результатами контролю. Водночас у відомостях самооцінювання не наведено конкретних прикладів застосування процедур апеляції або врегулювання конфлікту інтересів на ОП. За інформацією керівництва ЗВО, відповідних випадків не зафіксовано, що обмежує можливість перевірити послідовність практичного застосування встановлених правил. Аналіз структури ОП та оприлюднених силабусів засвідчує переважання дисциплін дослідницького спрямування, зокрема «Культура наукової фахової мови», «Методологія та організація наукових досліджень», «Наукова журналістика», тоді як програма є освітньо-професійною. Під час зустрічей НПП повідомляли про використання практичних завдань зі створення медіаконтенту, однак здобувачі переважно описували їх самостійне виконання з подальшим завантаженням результатів до Moodle. За таких умов важливе чітке визначення критеріїв оцінювання професійних умінь, зокрема якості журналістського продукту, самостійності його створення та здатності застосовувати професійні інструменти. Таким чином, ЕГ встановила наявність оприлюднених правил проведення контрольних заходів, повторного складання та оскарження результатів оцінювання. Водночас відсутність практичних випадків апеляцій і врегулювання конфлікту інтересів на ОП не дозволяє оцінити дієвість відповідних процедур.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика академічної доброчесності в Університеті «КРОК» регламентується Кодексом і Політикою академічної доброчесності, положеннями про її забезпечення, перевірку текстів на плагіат та повноваження уповноваженої особи. Документи оприлюднені на вебсайті ЗВО (https://surl.li/vrpkki) і визначають механізми запобігання порушенням та реагування на них. ЕГ проаналізувала імплементацію Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 №4742-IX, введеного в дію 31.07.2026. Стаття 12 Закону передбачає функціонування внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, зокрема політики її популяризації, вимог до академічних робіт, уповноважених органів і процедур реагування на порушення. Наявні документи ЗВО регламентують окремі складові цієї системи. ЕГ під час зустрічі з академічним персоналом отримала від уповноважених із академічної доброчесності й антикорупційної діяльності підтвердження приведення внутрішніх процедур у відповідність до Закону, зокрема щодо гарантій розгляду повідомлень про порушення, оскарження рішень, запобігання конфлікту інтересів та виконання вимог статті 37. За відомостями СО та результатами зустрічей, популяризація академічної доброчесності здійснюється через інформаційні заходи, зустрічі зі здобувачами й роз'яснення правил використання ШІ. Для перевірки індивідуальних завдань використовується Antiplagiat, кваліфікаційних робіт — StrikePlagiarism. Завідувачка кафедри журналістики Н. Момот повідомила, що теоретичний розділ кваліфікаційної роботи не перевіряється на плагіат через його оглядовий характер. ЕГ вважає, що це створює ризики невиявлення некоректних запозичень, оскільки вимоги академічної доброчесності поширюються на всю роботу. За словами Н. Момот, перші дві перевірки кваліфікаційної роботи безоплатні, третя — за кошти здобувача. Представниця кафедри не змогла уточнити максимальну кількість перевірок і допустимі межі доопрацювання. ЕГ також не отримала підтвердження обов'язкової перевірки остаточної редакції після суттєвих змін. Це свідчить про недостатню прозорість процедури та ризик невідповідності перевіреного тексту роботі, поданій до захисту. Кваліфікаційні роботи здобувачів ОП відсутні в репозиторії через започаткування програми у 2025 році, тому практику їх оприлюднення ЕГ не оцінювала.. Таким чином, ЕГ підтвердила наявність нормативної бази, технологічних інструментів перевірки текстів і заходів популяризації академічної доброчесності. Виявлені недоліки стосуються передусім практики перевірки кваліфікаційних робіт.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП «Журналістика» підкритеріям 5.1 (форми контрольних заходів, критерії оцінювання та розподіл балів визначені в РПНД, доступні здобувачам і забезпечують прозорість оцінювання) та 5.3 (у ЗВО нормативно врегульовано процедури повторного проходження контрольних заходів, оскарження результатів оцінювання та запобігання конфліктам інтересів); часткову відповідність підкритеріям 5.2 (форма атестації відповідає Стандарту вищої освіти, однак недостатньо конкретизовано вимоги та критерії оцінювання кваліфікаційних робіт у форматі практичного журналістського проєкту) і 5.4 (теоретичний розділ кваліфікаційних робіт не перевіряється на плагіат, третя перевірка є платною, а умови повторних перевірок і доопрацювання робіт недостатньо визначені). ЕГ вважає, що ОП відповідає Критерію 5 за рівнем відповідності В.

Недоліки

1. Недостатнє методичне забезпечення практичного формату кваліфікаційної роботи. Наявні рекомендації орієнтовані переважно на дослідницькі роботи та не визначають чітких вимог до структури, змісту й оцінювання практичного журналістського проєкту. 2. Обмежені можливості безпосереднього оцінювання практичних навичок. Здобувачі переважно самостійно створюють медіаконтент і завантажують готові результати до Moodle, що ускладнює оцінювання процесу виконання професійних завдань. 3. Неповна перевірка кваліфікаційних робіт на академічний плагіат. Теоретичний розділ не перевіряється, що створює ризики невиявлення некоректних запозичень і компіляції чужих досліджень. 4. Недостатня прозорість процедури повторної перевірки на плагіат. Третя перевірка здійснюється за кошти здобувача, водночас максимальна кількість перевірок і допустимі межі доопрацювання робіт не були чітко визначені.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та завідувачці кафедри журналістики до початку 2027/2028 навчального року розробити методичні рекомендації щодо виконання кваліфікаційних робіт у форматі практичного журналістського проєкту, визначивши вимоги до їх структури, змісту та критерії оцінювання. 2. Гаранту ОП та НПП, залученим до реалізації ОП, упродовж

2026/2027 навчального року посилити практичні форми контролю, передбачивши безпосереднє оцінювання процесу створення здобувачами журналістських матеріалів. 3. Адміністрації ЗВО та уповноваженій особі з питань академічної доброчесності до початку підсумкової атестації 2026 р.унормувати перевірку кваліфікаційних робіт на академічний плагіат, забезпечивши перевірку всіх розділів, включно з теоретичним. 4. Адміністрації ЗВО та уповноваженій особі з питань академічної доброчесності до початку підсумкової атестації 2026 р. нормативно конкретизувати максимальну кількість перевірок на плагіат, допустимі межі доопрацювання робіт та умови оплати повторних перевірок, забезпечивши прозорість і рівність умов для здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень B

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

НПП залучені до реалізації ОП «Журналістика», відповідають вимогам щодо кваліфікації та професійного досвіду, що забезпечує спроможність реалізовувати ОК програми з урахуванням законодавчо визначених критеріїв до викладацького складу. У зведеній таблиці викладання семи обов'язкових навчальних дисциплін представлено 5 осіб, із яких 4 (80%) працюють за основним місцем роботи, 1 (20%) - за сумісництвом. Серед них – 1 доктор політичних наук (20%) та 2 кандидати наук (40%). Кадровий добір передбачає врахування Ліцензійних умов, затверджених постановою КМУ від 30.12.2015 № 1187, і Порядку конкурсного відбору та обрання за конкурсом (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=698). Зокрема, В. Вакулич (ОК 6 Медіапрактикум) має освіту зі спеціальності «Журналістика», ступінь д. політ. н., звання доцента та є заслуженим журналістом України. У переліку його публікацій наведено роботи з формування й редагування журналістського тексту, SMM-журналістики та цифрової безпеки. Н. Момот (ОК 5 Культура наукової фахової мови) має освіту з української мови й літератури, ступінь кандидата філологічних наук і звання доцента. Публікації охоплюють мовну стилістику та редагування журналістських матеріалів. І. Новак (ОК 2 Іноземна мова (англійська) має кваліфікацію філолога, викладача англійської й іспанської мов публікаційна активність відповідає тематиці ОК. А. Хоменко (ОК 3 Прикладні соціально-комунікаційні технології у журналістиці та ОК 7 Штучний інтелект у журналістиці), має освіту з журналістики, видавничої справи та редагування; її наукові роботи стосуються застосування ШІ, цифровізації журналістської освіти та формування професійних компетентностей. О. Васильєва, канд. екон. н., (ОК 1 Методологія та організація наукових досліджень та ОК 4 Наукова журналістика). На зустрічі ЕГ вона пояснила відповідність професійного досвіду ОК – популяризацією науки в інституті. Викладачка повідомила про участь як відповідальної виконавиці та керівниці у проєкті «Популяризація науки в епоху соціальних медіа» й використання відповідної монографії на заняттях. Таким чином, зв'язок її діяльності з ОК 4 (Наукова журналістика) підтверджено досвідом наукової комунікації, а не спеціальністю здобутого наукового ступеня. До викладання на ОП залучено Д.Ткача, д. політ. н., професора, Надзвичайного і Повноважного Посла. На зустрічі ЕГ він підтвердив керівництво практикою та підготовку здобувачами матеріалів про українських дипломатів. Професійна підготовка НПП доповнюється стажуваннями та підвищенням кваліфікації. А. Хоменко стажувалася у французькому медіаагентстві Frequence-sud.fr; Н. Момот пройшла стажування з лідерства та вирішення конфліктів у Нідерландській бізнес-академії; О. Васильєва завершила курс «Наукова комунікація в цифрову епоху» в Національному університеті «Києво-Могилянська академія». В. Вакулич, Д. Ткач та А. Хоменко є членами НСЖУ; В. Вакулич також є членом Національної спілки письменників України.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного добору викладачів регламентуються Порядком конкурсного відбору та обрання за конкурсом https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=698. Документ оприлюднено на сайті; забезпечення прозорості процедури визначено пунктами 2.3–2.5. Порядок передбачає кваліфікаційні вимоги до претендентів та оцінювання їхнього професійного рівня на кафедрі. Під час добору враховуються кваліфікація, наукова й навчально-методична діяльність, професійний досвід, публікації та підвищення кваліфікації. Для оцінювання викладацької підготовки передбачено проведення лекційного, практичного або демонстраційного заняття. На зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом директорка департаменту кадрів і документального забезпечення О. Паланюк підтвердила однаковість вимог до кандидатів. Вона пояснила, що претенденти подають заяви, анкети та відомості про професійні досягнення; кандидатури розглядає комісія за участю завідувачів кафедр під головуванням ректора. Результати оформлюються протоколом, на підставі якого видається наказ. При оцінюванні використовуються показники рейтингування (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/monitoring-yakosti-osviti#reitying-vykladachiv), результати роботи з Moodle і Teams та перевірка відповідності ліцензійним вимогам. Кількісні показники опрацьовує кадровий

підрозділ і навчально-методичне управління, змістову оцінку професійної діяльності здійснюють департамент кадрів і документального забезпечення. О. Паланюк також зазначила, що сумісники не проходять конкурсний відбір, тому застосування процедури до викладачів ОПП необхідно розглядати з урахуванням умов їхнього працевлаштування. Наведені пояснення підтверджують колегіальний розгляд кандидатур та використання професійних показників у кадрових рішеннях; послідовність його застосування базується в тому числі й до положення про рейтингування polozhennia_pro_reitynhuvannia-2025-v2.pdf. За результатами аналізу нормативних документів ЗВО ЕГ встановила, що процедура конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП не передбачає чіткого механізму прийняття, перевірки та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності кандидатами, а також порядку врахування результатів таких перевірок під час ухвалення кадрових рішень. ЕГ рекомендує оновити нормативні документи ЗВО відповідно до положень Закону України «Про академічну доброчесність» https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text , передбачивши процедуру перевірки повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності під час конкурсного відбору НПП. Отже, ЕГ встановила нормативне забезпечення прозорого конкурсного відбору та застосування професійних критеріїв оцінювання кандидатів. Водночас недостатньо підтверджено послідовність застосування конкурсних процедур до кадрового складу ОПП, а також відсутній механізм перевірки повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності кандидатами.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців до реалізації ОП Журналістика передбачає участь у розробленні й перегляді програми, рецензуванні, опитуваннях, професійних заходах та практичній підготовці. До робочої групи ОПП включено Н. Пономарьову, креативну продюсерку ТОВ «SPACE PRODUCTION». У матеріалах ЗВО зазначено договори з базами практики: Space Production, ВГО «Журналісти проти корупції», НСЖУ, УАЗП та Інститутом всесвітньої історії. Професійну взаємодію підтримує Центр розвитку кар'єри https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/pidrozdili/strukturni/tsentr-rozvitku-kar-eri, який організовує тренінги та ярмарки вакансій https://www.krok.edu.ua/ua/novini-ta-podiji/item/7035-yarmarok-vakansii-dlia-studentiv-krok-do-kar-iery-uspikh . На зустріч ЕГ з роботодавцями долучився лише О. Валуйсков, представник ВГО «Журналісти проти корупції». Він підтвердив укладення меморандуму (https://www.krok.edu.ua/ua/novini-ta-podiji/item/6999-memorandum-z-vho-zhurnalisty-proty-koruptsii), участь у загальноуніверситетському заході роботодавців і презентацію можливостей практики та професійної діяльності в громадських організаціях. Також повідомив про онлайн-зустрічі фахівців зі студентами й обговорення проєкту «Прес-монітор» із двома студентами журналістики, не уточнивши їхнього рівня освіти. Окремо ЗВО зазначило гостьову лекцію С. Валуйскова (https://www.krok.edu.ua/ua/novini-ta-podiji/item/7012-gostova-lektsiya-vid-zhurnalista-s-valujskova), присвячену темі «Спадщина-невидимка» парку «Нивки». Водночас тематика заходу має переважно краєзнавче спрямування, а її безпосередній зв'язок із формуванням прикладних професійних компетентностей за ОП здобувачів спеціальності «Журналістика» потребує додаткового обґрунтування. Реалізовану практичну співпрацю з Інститутом всесвітньої історії НАН України підтвердили керівник практики Д. Ткач та здобувачка К. Дмитрашко: магістранти підготували матеріали про українських дипломатів, оприлюднені на сайті Інституту. Участь професійних партнерів підтверджена в проєктуванні ОПП, професійному інформуванні та організації практики; заявлені можливості майбутньої співпраці не ототожнюються з виконаними навчальними завданнями. Наведені ЗВО приклади залучення роботодавців і професіоналів-практиків, зокрема гостьова лекція журналіста С. Валуйскова на краєзнавчу тематику, є недостатніми для підтвердження їх системної та змістовної участі в реалізації освітнього процесу за ОП Журналістика. Представлені факти засвідчують недостатньо системне залучення роботодавців і професіоналів-практиків до реалізації ОПП «Журналістика».

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток НПП Університету «КРОК» регламентується Положенням про професійний розвиток науково-педагогічних працівників https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=901 , яке передбачає підвищення кваліфікації, стажування, участь у семінарах, вебінарах, тренінгах, майстер-класах і програмах академічної мобільності. Відповідно до п. 1.5 траєкторію та зміст професійного розвитку визначає викладач. Власні програми реалізує Департамент освіти дорослих, зокрема «Штучний інтелект у журналістиці» https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/pidrozdili/navchalni/kursi-z-pidvishchennya-kvalifikatsiji/shtuchnij-intelekt-u-zhurnalistitsi та «Професіоналізація освітніх програм» https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/pidrozdili/navchalni/kursi-z-pidvishchennya-kvalifikatsiji/profesionalizatsiya-osvitnikh-program. Під час зустрічі з ЕГ директорка Департаменту освіти дорослих І. Рибак повідомила про навчання з академічної доброчесності та проведення курсу спільно з представниками StrikePlagiarism. Н. Літвін підтвердила організацію підготовки гарантів із проєктування ОП, співпраці зі стейкголдерами та акредитації. Реалізацію зовнішніх форм професійного вдосконалення підтверджують стажування А. Хоменко у французькому медіаагентстві Frequence-sud.fr, Н. Момот — із лідерства та вирішення конфліктів у Нідерландській бізнес-академії 9–13 грудня 2025 року (2 кредити ЄКТС), а також проходження О. Васильєвою курсу «Наукова комунікація в цифрову епоху» в Національному університеті «Києво-Могилянська академія» у вересні 2025 року (3 кредити ЄКТС). Зазначені приклади засвідчують використання викладачами можливостей міжнародного стажування та фахового підвищення кваліфікації. Стимулювання викладацької діяльності здійснюється відповідно до Порядку визначення рейтингу НПП https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=969. Представниця

бухгалтерії О. Єремчук повідомила про коригування погодинних ставок викладачів за результатами рейтингування. Н. Момот підтвердила врахування роботи в Moodle та результатів студентських опитувань. Результати щорічного рейтингування та оцінювання НПП оприлюднюються на офіційному сайті Університету «КРОК» https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/monitoring-yakosti-osviti#reitying-vykladachiv. Нематеріальне заохочення охоплює відзнаку «Зірка КРОКу», подяки, почесні грамоти, відзначення проєктної та медійної діяльності. О. Паланюк пояснила процедуру погодження відряджень для участі в конференціях. На думку ЕГ, наведені факти підтверджують належне функціонування механізмів професійного розвитку та матеріального й нематеріального заохочення НПП, що засвідчує відповідність ОПП вимогам підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОПП «Журналістика» підкритеріям 6.1 (підтверджено відповідність кваліфікації та професійного досвіду викладачів закріпленим ОК); 6.4 (забезпечено професійний розвиток викладачів через підвищення кваліфікації, стажування та матеріальне стимулювання). Часткову відповідність встановлено за підкритерієм 6.2 (відсутність нормативного врегулювання механізму перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності кандидатами); 6.3 (недостатньо підтверджено систематичне залучення професіоналів-практиків до розроблення ОПП, фахових заходів і практичної підготовки здобувачів). Позитивною практикою є використання досвіду популяризації науки у викладанні наукової журналістики. На думку ЕГ, ОПП відповідає Критерію 6 за рівнем В.

Недоліки

1.Недостатнє залучення роботодавців до освітнього процесу в межах ОП. 2. У нормативних документах ЗВО не визначено механізму перевірки повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності кандидатами під час конкурсного відбору на посади НПП.

Рекомендації

1. Гаранту ОП, завідувачці кафедри журналістики до початку 2027/2028 навчального року активізувати залучення роботодавців до освітнього процесу за ОП. 2. ЗВО оновити нормативні документи відповідно до положень Закону України «Про академічну доброчесність», передбачивши процедуру перевірки повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності під час конкурсного відбору НПП, визначивши відповідальних осіб, строки розгляду та порядок врахування результатів перевірки.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

За відомостями СО та підтвердженням представника бухгалтерії О. Єремчук, фінансування реалізації ОП «Журналістика» здійснюється в межах щорічного бюджету Університету «КРОК». ЗВО має обладнані навчальні аудиторії, зокрема спеціалізовану аудиторію №124-2 для занять у змішаному форматі, оснащену проєктором, Smart TV та системою відеоконференцзв'язку. Навчально-методичне забезпечення представлене РПНД, матеріалами електронних курсів і завданнями в Moodle. Під час резервної зустрічі представники ЗВО продемонстрували функціонування електронних курсів, доступ до навчальних матеріалів і можливості подання виконаних завдань. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ продемонстровано медіалабораторію з обладнанням для створення аудіовізуального контенту. Завідувачка кафедри Н. Момот зазначила, що вона використовується в межах ОК «Медіапрактикум» і «Прикладні соціально-комунікаційні технології у журналістиці». Представники ЗВО також повідомили про залучення магістрантів до створення медіаматеріалів для соціальних проєктів. Також ЕГ встановила функціонування цифрового освітнього середовища Moodle, використання засобів відеоконференцзв'язку та наявність спеціалізованої інфраструктури для роботи з медіаконтентом. Не виявлено неможливості виконання

завдань окремих ОК через відсутність необхідного програмного забезпечення або його непридатність. Під час огляду бібліотеки продемонстровано книжкові фонди, електронний каталог і доступ до наукових інформаційних ресурсів. Представниця бібліотеки Г. Демиденко повідомила про розвиток репозиторію DSpace, можливість формування студентських портфоліо та доступ до наукових публікацій. Таким чином, ЕГ встановила наявність навчально-методичних, інформаційних і матеріально-технічних ресурсів для реалізації ОП. Водночас не підтверджено систематичне використання медіалабораторії в практичній підготовці.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Відповідно до відомостей самооцінювання, Університет «КРОК» забезпечує викладачам і здобувачам ОП «Журналістика» безоплатний доступ до навчальної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Після укладення відповідних договорів учасники освітнього процесу отримують персональні облікові дані для користування корпоративною поштою, Microsoft Teams, Moodle та електронними кабінетами. Доступ до навчальних корпусів здійснюється за університетськими перепустками. Корпоративне середовище «e-KROK» об'єднує Microsoft 365, Moodle та інші цифрові сервіси. Під час огляду матеріально-технічної бази представник ЗВО В. Головань продемонстрував цифрові можливості університету, зокрема Кабінет студента. Під час резервної зустрічі керівник центру дистанційного навчання В. Троцько та викладачка А. Хоменко показали наповнення курсів Moodle, завантаження студентських робіт і сертифікатів онлайн-курсів. Здобувачі підтвердили доступність навчальних матеріалів та вимог до оцінювання. Для навчальної й наукової діяльності доступні бібліотека, електронний каталог, комп'ютерні аудиторії, читальні зони та Wi-Fi. Під час огляду продемонстровано бібліотечні ресурси, навчальну медіалабораторію, аудиторії для змішаного навчання та конференц-залу, обладнану в межах проєкту COOPERA. За інформацією завідувачки кафедри Н. Момот, медіалабораторія використовується для практичної підготовки журналістів. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ також продемонстровано укриття університету. Представники ЗВО повідомили про можливість спуску до нього з різних крил будівлі та заявлену місткість до 1000 осіб. В укритті облаштовано місця для перебування й навчання, комп'ютерні класи, робочі місця з розетками, санітарні приміщення, доступ до питної води, Wi-Fi та продубльовано медичний кабінет. Освітлення й частина електромережі забезпечені резервним живленням від інверторів. Перша проректорка Н. Літвін підтвердила, що покриття Wi-Fi охоплює також укриття. Це створює умови для доступу до інформаційних ресурсів під час повітряних тривог і перебоїв електропостачання. Таким чином, ЕГ встановила, що Університет «КРОК» забезпечує доступ викладачів і здобувачів до навчальної інфраструктури, цифрових сервісів, бібліотечних ресурсів і спеціалізованого обладнання. Наявність обладнаного укриття з інтернет-зв'язком та резервним живленням додатково підтримує доступність освітнього середовища в умовах воєнного стану.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Відповідно до відомостей самооцінювання, Університет «КРОК» забезпечує здобувачам ОП «Журналістика» умови для навчальної, наукової та позаосвітньої діяльності. Студенти мають безоплатний доступ до навчальних і комп'ютерних аудиторій, медіалабораторії, бібліотеки, спортивної та актової зал, гуртожитку, Культурного центру, приміщення студентського самоврядування та електронних ресурсів. У СО зазначено, що потреби здобувачів виявляються через опитування, враховуються в діяльності кафедри та за потреби передаються керівництву ЗВО. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ продемонстровано навчальні приміщення, місця для самостійної роботи й відпочинку, медіалабораторію та іншу інфраструктуру. Наявність таких ресурсів створює умови для задоволення освітніх і професійних інтересів магістрантів. Для забезпечення фізичної безпеки в університеті діють пропускна система, медичний кабінет та укриття, також по будівлі розташовані вогнегасники в межах швидкої доступності на випадок екстреної ситуації. Під час огляду представники ЗВО продемонстрували укриття, до якого передбачено доступ із різних крил будівлі. У приміщенні наявні місця для перебування, комп'ютерні класи, санітарні вузли, питна вода, Wi-Fi та резервне живлення освітлення й частини розеток від інверторів. Представники університету заявили про місткість укриття до 1000 осіб. Щодо гуртожитку представник ЗВО повідомив про наявність двох укриттів на відстані до 500 метрів, якими можуть користуватися мешканці. Самі ж умови в гуртожитку цілком достатні для забезпечення повного циклу життєдіяльності студентів. Підтримку ментального здоров'я забезпечує психологічна служба університету. Під час зустрічі з керівниками допоміжних підрозділів завідувачка кафедри психології О. Никоненко повідомила про можливість звернення за допомогою "Скриньки довіри", особистого візиту чи електронної форми, яка оприлюднена на сайті ЗВО (https://surl.li/bzlxnr). За її словами, консультації проводяться конфіденційно та можуть бути анонімними, без зазначення імені чи спеціальності. Вона підтвердила наявність звернень, проте через конфіденційність не конкретизувала їх належність до здобувачів ОП «Журналістика». Отже, ЕГ підтвердила наявність механізму психологічної підтримки, яким можуть користуватися здобувачі ОП., Таким чином, ЕГ встановила, що освітнє середовище Університету «КРОК» загалом створює умови для задоволення потреб та інтересів здобувачів, підтримки їхнього фізичного й ментального здоров'я. Водночас варто посилити використання спеціалізованої інфраструктури відповідно до професійних потреб здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів ОП «Журналістика» здійснюється на підставі Положення про організацію освітнього процесу (https://surl.li/jivmsr), Положення про індивідуальний навчальний план здобувачів вищої освіти (https://surl.li/ycsjqt) та Положення про академічну мобільність (https://surl.li/qwcgbi). До надання підтримки залучені кафедра журналістики, Студентський офіс, Департамент зі студентських питань, Центр дистанційного навчання, Центр розвитку кар'єри, бібліотека, медична та психологічна служби, Юридична клініка й інші підрозділи університету. Освітня та інформаційна підтримка забезпечується через корпоративне середовище «e-KROK», Moodle, Microsoft Teams, електронну пошту й особисті кабінети здобувачів. Під час огляду матеріально-технічної бази представники ЗВО продемонстрували функціонування цифрових сервісів, а під час резервної зустрічі – наповнення електронних навчальних курсів. Здобувачі підтвердили доступність навчальних матеріалів, завдань та інформації про оцінювання. Організаційні питання студенти можуть вирішувати через Студентський офіс, кафедру та відповідні університетські служби. Під час зустрічей представники ЗВО повідомили про опрацювання звернень Студентським офісом, зазвичай протягом одного-трьох днів. Соціальна підтримка реалізується через діяльність студентських служб, Культурного центру, органів студентського самоврядування та можливості участі в позанавчальних заходах. Університет також має Центр розвитку кар'єри (https://surl.li/zrkkmp) та Юридичну клініку (https://surl.lt/qqtxep) Підтримку ментального здоров'я забезпечує психологічна служба. Під час зустрічі з керівниками допоміжних підрозділів завідувачка кафедри психології О. Никоненко повідомила, що звернутися по допомогу можна через електронну адресу, оприлюднену на сайті університету. Консультації є конфіденційними, допускається анонімне звернення без зазначення імені чи спеціальності. Представниця ЗВО підтвердила наявність звернень, однак не конкретизувала їх належність до здобувачів ОП, що відповідає принципу конфіденційності психологічної допомоги. Для підтримки фізичного здоров'я функціонують медичний кабінет, спортивна інфраструктура та укриття. Під час огляду ЕГ продемонстровано укриття з місцями для перебування, санітарними приміщеннями, питною водою, Wi-Fi та резервним електроживленням, що сприяє безперервності доступу до освітніх ресурсів в умовах воєнного стану. Таким чином, ЕГ встановила наявність комплексної системи підтримки здобувачів ОП «Журналістика», що охоплює освітні, організаційні, інформаційні, соціальні та медико-психологічні потреби. Водночас, на думку ЕГ, варто систематизувати зворотний зв'язок від магістрантів і документувати результати реагування на їхні потреби.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За результатами аналізу відомостей самооцінювання, нормативних документів і матеріалів акредитаційних зустрічей ЕГ встановила, що Університет «КРОК» здійснює заходи щодо забезпечення права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. На офіційному вебсайті ЗВО створено окремий розділ «Інклюзивне навчання та доступність освіти в Університеті «КРОК»» (https://surl.li/uweneh), що забезпечує інформаційну доступність відповідного напряму діяльності. Університет також має «Порядок супроводу осіб з обмеженими фізичними можливостями та маломобільних груп населення», який визначає організаційні засади супроводу таких осіб. На центральному вході до навчального корпусу облаштовано пандус, на першому поверсі – пристосування для безперешкодного пересування та окрему інклюзивну вбиральню. Під час огляду матеріально-технічної бази представники ЗВО продемонстрували елементи доступної інфраструктури. Водночас університет у СО визнає необхідність подальшої реконструкції навчального корпусу й гуртожитку відповідно до державних будівельних норм. Отже, формування безбар'єрного середовища триває, а повна доступність усіх приміщень наразі не підтверджена. Додаткові можливості реалізації права на освіту забезпечує корпоративне інформаційно-освітнє середовище «e-KROK», що об'єднує Microsoft 365, Moodle та інші цифрові сервіси. Воно дозволяє отримувати навчальні матеріали, виконувати завдання й комунікувати з викладачами дистанційно. За інформацією представників ЗВО, за потреби можливе застосування індивідуального графіка навчання. Наявність цих інструментів створює передумови для адаптації освітнього процесу до індивідуальних потреб здобувачів. На ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами. Таким чином, ЕГ встановила наявність нормативних, інформаційних та організаційних передумов для забезпечення інклюзивного навчання, а також окремих елементів безбар'єрної інфраструктури. Водночас процес забезпечення фізичної доступності всіх освітніх приміщень не завершено.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В Університеті «КРОК» унормовано процедури запобігання корупції, цькуванню, дискримінації, сексуальним домаганням та іншим конфліктним ситуаціям. Зокрема, діють «Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій» (https://surl.li/wssinn), «Положення про створення системи протидії корупції» (https://surl.li/nuexrw) та окремий документ щодо протидії булінгу (https://surl.li/ypeiau). Відповідні матеріали оприлюднені на офіційних ресурсах ЗВО та доступні учасникам освітнього процесу. Під час зустрічі з адміністративним персоналом уповноважена з антикорупційної діяльності Н. Наконечна повідомила, що розгляд звернень щодо булінгу та порушень етичних норм належить до її повноважень. У разі виникнення конфлікту створюється комісія відповідного підрозділу, проводиться перевірка та видається наказ. Університет співпрацює зі

Студентською радою, Навчально-науковим інститутом психології та ювенальною поліцією. За словами представниці ЗВО, в історії університету були випадки відрахування здобувачів за грубі порушення Кодексу поведінки, однак вони не пов'язані з цією ОП. Для повідомлення про можливі корупційні порушення передбачено анонімну скриньку довіри, спеціальний розділ вебсайту та звернення до служби безпеки університету (https://surl.lt/fyciuf). Представники ЗВО повідомили про участь в антикорупційній освітній програмі Глобального договору ООН, проведення щорічних тематичних круглих столів і двічі на рік – анонімних опитувань щодо чесності оцінювання. За їхніми твердженнями, протягом останніх п'яти років підтверджених випадків корупції в університеті не виявлено. Протягом реалізації ОП «Журналістика» випадків конфлікту інтересів не зафіксовано. ЕГ також не отримала прикладів застосування процедур реагування на цькування, дискримінацію чи сексуальні домагання саме за цією програмою. Таким чином, ЕГ підтвердила наявність нормативного забезпечення, визначених механізмів розгляду конфліктів та доступних каналів повідомлення про порушення.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила повну відповідність ОП «Журналістика» підкритеріям 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 та 7.6 (фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення мети ОП та ПРН, ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів і викладачів до навчальної інфраструктури, цифрових сервісів та інформаційних ресурсів, створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, створює безпечні умови навчання, забезпечує психологічну й медичну підтримку, а також має нормативно врегульовані процедури запобігання та врегулювання конфліктних ситуацій). ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає Критерію 7 за рівнем відповідності В.

Недоліки

За критерієм 7 недоліків не виявлено

Рекомендації

1. Менеджменту ЗВО та відповідальним за організацію інклюзивного навчання до початку 2027/2028 навчального року адаптувати процедуру практичної підготовки здобувачів за ОП Журналістика до потреб здобувачів з особливими освітніми потребами та забезпечити доступність відповідної інформації.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентуються Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=695) і Положенням про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=846). На зустрічі ЕГ з авторами СО звідувачка кафедри журналістики Н. Момот пояснила щорічне обговорення програм і їх перезатвердження вченою радою. Н. Літвін повідомила, що форма обговорення проєктів доступна на сайті протягом місяця, а результати безпосередньої взаємодії зі стейкголдерами фіксуються у протоколах засідань кафедри. Н. Момот зазначила, що результати опитувань студентів і роботодавців узагальнюються та розміщуються на сторінці моніторингу. За результатами аналізу ЕГ підтвердила послідовне застосування ЗВО нормативно визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти ОП «Журналістика» залучені до періодичного перегляду програми та процедур забезпечення її якості через опитування, зустрічі з адміністрацією й гарантом, участь в обговореннях на засіданнях кафедри та робочої групи. Опитування охоплюють питання якості викладання, освітніх послуг, питання академічної доброчесності і перспективи розвитку ОПП (https://www.krok.edu.ua/ua/?Itemid=4908). На зустрічі ЕГ зі здобувачами К. Дмитрашко підтвердила участь в обговоренні ОПП на засіданнях кафедри журналістики та врахування пропозиції щодо введення вибіркової дисципліни «Штучний інтелект та автоматизація в медіа». (Протокол№8 від 20 березня 2026 року) Вона також зазначила проведення опитувань після завершення курсів і можливість обговорювати зауваження/пропозиції здобувачів з викладачами. Здобувач А. Дзудзило розповів про участь в опитуваннях щодо змісту навчання та бажаних змін. ЕГ встановила, що представницька участь здобувачів у забезпеченні якості ОП реалізується через Раду молодих учених і Студентську раду. Членство К. Дмитрашко в Раді молодих учених, підтверджене О. Герасименком, у поєднанні з її участю в обговоренні ОП засвідчує залучення представниці магістрантів до перегляду програми. Обговорення результатів опитувань двічі на рік на зустрічах студентського активу з адміністрацією забезпечує участь здобувачів у визначенні питань, що потребують удосконалення в організації навчання; застосування цього механізму підтвердила голова Студентської ради А. Невгад. Результативність студентської участі підтверджена включенням до вибіркового переліку запропонованої здобувачами дисципліни «Штучний інтелект та автоматизація в медіа». Таким чином, ЕГ підтвердила залучення здобувачів до перегляду ОПП та процедур забезпечення її якості, зокрема через органи студентського самоврядування, а також врахування їхніх пропозицій під час оновлення програми.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Залучення роботодавців до перегляду освітньої програми у СО описано через участь у засіданнях кафедри, рецензування, круглі столи та наукові конференції. Також зауважено про участь ВГО «Журналісти проти корупції» в обговоренні програми практики та внесення О. Валуйсковим пропозицій щодо практичного спрямування ОПП (Протокол№8 від 20 березня 2026 року). Як зазначено в матеріалах СО до складу робочої групи ОП (2025 р. та 2026 р.) входить представник роботодавців - Пономарьова Н.В., креативний продюсер ТОВ «SPACE PRODUCTION». Водночас під час зустрічі з ЕГ представник роботодавців О. Валуйсков повідомив про реалізовані заходи та перспективи співпраці, проте не підтвердив безпосередньої участі в перегляді ОПП. За результатами аналізу ЕГ констатує наявність залучення роботодавців до перегляду програми, оскільки вони представлені в робочій групі, як розробники ОПП, однак зауважує про недостатню підтвердженість їхньої систематичної участі та впливу пропозицій на її зміст. Недостатнє підтвердження участі роботодавців у процедурах перегляду ОПП та забезпечення її якості, зокрема врахування їхніх пропозицій під час оновлення ОПП, ЕГ розцінює як несуттєвий недолік за підкритерієм.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В Університеті «КРОК» за ОП «Журналістика» немає випускників, акредитація проводиться вперше. Збирання та аналіз інформації про кар'єрний шлях випускників на інституційному рівні здійснює Асоціація випускників Університету «КРОК», створена у 2007 році, яка об'єднує понад 750 осіб (https://www.krok.edu.ua/ua/studentam/asotsiatsiya-vipusknikiv-universitetu-krok). Моніторинг передбачає внесення до бази даних інформації про випускників, готових продовжувати співпрацю з університетом, і підтримання контактів через сайт, електронну пошту, Facebook та Instagram. На думку ЕГ, відсутність випускників за ОПП об'єктивно унеможливлює оцінювання результативності відповідного моніторингу на рівні програми та не може розглядатися як недолік, оскільки акредитація проводиться вперше. Наявність загальноуніверситетської системи підтримання зв'язків із випускниками свідчить про сформовані організаційні передумови для запровадження такого моніторингу після першого випуску магістрів журналістики.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система внутрішнього забезпечення якості Університету «КРОК» регламентується Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=695) і Положенням про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=846). На зустрічі ЕГ перша проректорка Н. Літвін пояснила, що окремого відділу забезпечення якості немає, а відповідні функції виконують працівники в її підпорядкуванні та структурні підрозділи. Моніторинг включає опитування здобувачів щодо якості навчання, академічної доброчесності та розвитку ОПП (https://www.krok.edu.ua/ua/?Itemid=4908). Голова Студентської ради А. Невгад підтвердила проведення опитувань двічі на рік і розгляд результатів на зустрічах студентського активу з адміністрацією. Завідувачка кафедри Н. Момот повідомила про аналіз зауважень/пропозицій

здобувачів на кафедрі та запровадження опитувань після вивчення ОК. Реагування на студентські пропозиції підтверджено внесенням до вибіркових дисципліни «Штучний інтелект та автоматизація в медіа». Використання результатів зовнішнього оцінювання передбачає оприлюднення матеріалів акредитацій інших ОП та їх розміщення в середовищі «e-KROK». За поясненням Н. Літвін, рекомендації НАЗЯВО розглядаються на ректораті з подальшим формуванням планів заходів. На думку ЕГ, наявні докази підтверджують функціонування механізмів моніторингу та врахування пропозицій здобувачів. Проте, наявність суттєвого недоліку за критерієм 1 та несуттєвих недоліків за критерієм 2-9 свідчить про те, що система забезпечення якості освіти ЗВО має інституційні проблеми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОПП «Журналістика» проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті Університету «КРОК» формується культура якості освіти, що сприяє розвитку ОПП «Журналістика» через колективне обговорення її змісту, моніторинг навчання та врахування пропозицій учасників освітнього процесу. Взаємодія й відповідальність підрозділів регламентуються Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=695). У матеріалах ЗВО наведено сертифікат СУЯ № UA.C.394-20 від 07.05.2020 щодо відповідності системи управління якістю освітньої та наукової діяльності ДСТУ ISO 9001:2015 (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti). Відповідальність за внутрішнє забезпечення якості розподілено між структурними підрозділами за функціональним принципом. На зустрічі ЕГ перша проректорка Н. Літвін пояснила організацію навчання гарантів і робочих нарад, під час яких опрацьовуються питання проєктування програм та забезпечення їхньої якості. Завідувачка кафедри Н. Момот підтвердила колективну роботу кафедри над змістом ОПП і навчально-методичним забезпеченням. Зворотний зв'язок забезпечують опитування, результати яких представлені на сторінці моніторингу (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/monitoring-yakosti-osviti). Участь здобувачів у процедурах якості реалізується також через Студентську раду (https://www.krok.edu.ua/ua/studentam/studentska-rada) та Раду молодих учених (https://www.krok.edu.ua/ua/proektna-diyalnist/rada-molodikh-uchenikh). А. Невгад пояснила розгляд результатів опитувань на зустрічах студентського активу з адміністрацією, врахування студентської пропозиції щодо дисципліни «Штучний інтелект та автоматизація в медіа» підтверджує взаємодію під час оновлення програми. Професійний розвиток викладачів підтримується власними освітніми програмами (https://www.krok.edu.ua/ua/osvita-doroslikh). На підставі аналізу нормативних документів, матеріалів моніторингу та результатів зустрічей ЕГ встановила, що в Університеті «КРОК» формується культура якості освіти, яка забезпечує взаємодію учасників освітнього процесу, колегіальне вдосконалення ОПП «Журналістика» та розвиток освітньої діяльності. Наведені факти підтверджують відповідність вимогам підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу ЕГ встановила повну відповідність ОПП «Журналістика» підкритеріям 8.1 (визначено та реалізуються процедури розроблення, затвердження, моніторингу й перегляду ОПП); 8.2 (підтверджено участь здобувачів в опитуваннях та обговоренні змісту ОПП, зокрема враховано їхню пропозицію щодо запровадження вибіркової дисципліни); 8.4 (на інституційному рівні функціонує механізм відстеження кар'єрного шляху випускників, однак його результативність за цією ОПП не оцінюється, оскільки акредитація проводиться вперше); 8.6 (підтверджено практику врахування рекомендацій за результатами акредитацій освітніх програм інших предметних областей); 8.7 (наявні механізми колегіального обговорення якості освітньої діяльності, підтримки професійного розвитку викладачів та використання зворотного зв'язку). Часткову відповідність встановлено за підкритерієм 8.3 (залучення роботодавців до перегляду ОПП задекларовано у відомостях самооцінювання, проте під час зустрічей не наведено конкретних прикладів їхнього впливу на зміст програми); 8.5 (наявність суттєвих недоліків за критеріям 1 та несуттєвих недоліків за критеріями 2-9). ЕГ вважає, що ОПП «Журналістика» відповідає Критерію 8 за рівнем В.

Недоліки

1. Наявність виявлених несуттєвих недоліків за критеріями 2-9 та суттєвого недоліку за критерієм 1 свідчить про потребу удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти на етапі підготовки, реалізації та оновлення ОПП.

Рекомендації

1. Адміністрації ЗВО у 2026/2027 н. р. активізувати зусилля щодо вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, зокрема в частині: контролю за підготовкою та оновленням ОП (із метою забезпечення досягнення ПРН) та РПНД (щодо відповідності кількості годин навчальному плану); залучення роботодавців до освітнього процесу та посилення практикоорієнтованості ОП; адаптації нормативної бази ЗВО відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність»; внесення змін до нормативних документів ЗВО стосовно порядку перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат і межі допустимих доопрацювань тощо.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному вебсайті Університету (https://www.krok.edu.ua/) у розділі «Нормативні документи та доступ до публічної інформації» (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/publichna-informatsiya), вкладці «Інформація щодо діяльності університету» міститься широкий перелік внутрішніх документів, які регламентують прав та обов’язків усіх учасників освітнього процесу (Статут Вищого навчального закладу «Університет економіки та права «КРОК» товариство з обмеженою відповідальністю, Правила внутрішнього розпорядку вищого навчального закладу «Університет економіки та права «КРОК» тощо), документи з різних сфер діяльності Університету – ліцензія, положення про факультети та інститути, про заходи забезпечення академічної доброчесності, про процедури забезпечення академічної доброчесності, про використання штучного інтелекту в Університеті «КРОК», про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором, про робочі та дорадчі органи Університету, про студентське самоврядування, про студентське наукове товариство, про науково-дослідну роботу студентів, про наукові гуртки, фінансово-господарські документи, рішення Вченої ради, звіти Університету тощо. Інформація щодо ОП розміщена на сайті кафедри журналістики, де здобувачі мають доступ до навчально-методичного забезпечення ОП (https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/fmv/osvitnya-programa-zhurnalistika-magistr): ОП, навчального плану, робочих програм обов’язкових та вибіркових ОК, договорів про практику та співпрацю тощо.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Процедура створення та оновлення ОП визначається «Положенням про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм в Університеті «КРОК» та освітньо-професійних програм Фахового коледжу Університету «КРОК» (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti), відповідно до якого, проект ОП розміщується на вебсайті Університету для громадського обговорення. Проєкти ОП 2025 року та 2026 р. були опубліковані для громадського обговорення на сторінці вебсайту університету в розділі «Якість освіти» (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti), вкладка «Проекти освітніх програм» (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/proekti-osvitnikh-program/proekti-osvitnikh-program-2024-2025; https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/proekti-osvitnikh-program). На сторінці для кожної ОП також зазначена електронна пошта для пропозиції та зауважень.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Вся нормативна база щодо освітнього процесу Університету розміщена у розділі «Нормативні документи та доступ до публічної інформації» офіційного вебсайту (https://www.krok.edu.ua/). На сторінці кафедри журналістики у розділі «Освітні програми. Ступінь магістра» (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/pidrozdili/navchalni/kafedra-zhurnalistiki) розміщена ОП «Журналістика» (2025 р.), навчальний план за ОП (2025 р.), рецензії на ОП (2025 р.), силабуси ОК (https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/fmv/osvitnya-programa-zhurnalistika-magistr).

Зацікавлені особи можуть ознайомитись зі змістом, метою, характеристиками та особливостями освітньої програми. Перелік вибіркових ОК та їх опис знаходиться на веб сайті Університету на сторінці «Студентам» у вкладці «Навчання» (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/individualni-osvitni-traektoriji) та у Персональному кабінеті здобувачів на платформі Moodle. Проте, ЕГ відзначає, що ОП 2026 та навчальний план 2026 р., за яким здійснюється навчання здобувачів 1 року навчання не розміщений на веб сторінці кафедри. Відповідно, інформація, яка розміщена на сайті щодо ОП «Журналістика», не дозволяє усім зацікавленим сторонам (здобувачам, роботодавцям, академічній спільноті та іншим стейкхолдерам) та абітурієнтам, які мають намір вступити до університету, отримати точну інформацію. Враховуючи, що ОП 2026 р. не містить змін у формулюванні мети, ПРН, переліку ОК тощо і, відповідно, ця інформація не вводить в оману абітурієнтів, ЕГ не вважає це суттєвим недоліком.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що в університеті функціонує розгалужена система інформаційного забезпечення, спрямована на відкритість, прозорість і доступність усіх необхідних даних для учасників освітнього процесу. Усі ключові документи, що регламентують освітню діяльність, зокрема положення, накази, ОП, навчальні плани та робочі програми дисциплін, розміщені на офіційному сайті Університету та кафедри і перебувають у вільному доступі. Враховуючи повну відповідність ОП критерію 9 за підкритеріями 9.1., 9.2. та часткову відповідність підкритерію 9.3, ЕГ дійшла висновку, що освітня програма за критерієм 9 відповідає рівню В.

Недоліки

Відсутність ОП 2026 р. та навчального плану 2026 р. на веб сторінці кафедри журналістики.

Рекомендації

Гаранту ОНП до кінця 2026 н.р. забезпечити оприлюднення на веб сторінці кафедри журналістики ОП 2026 р. та навчального плану 2026 р.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	Е
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*2026 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx*	0oTkXHBsu7tULBa1HlB/LsH5yIc14gCmM0pAxWKtsGA=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Зінченко Алла Григорівна

Члени експертної групи

Мітчук Ольга Андріївна

Бутова Альона Володимирівна