НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"**
Освітня програма	**69828 Право**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**D8 Право**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**69828**
Назва ОП	**Право**
Галузь знань	**D Бізнес, адміністрування та право**
Спеціальність	**D8 Право**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Острогляд Олександр Васильович, Голоха Аріна Романівна, Оржинська Ельвіра Ігорівна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**06.10.2026 р. – 08.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://library.krok.edu.ua/media/library/category/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/potochni-akreditatsiji/vidomosti-samootsiniuvannia-69828-pravo.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://library.krok.edu.ua/media/library/category/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/potochni-akreditatsiji/prohrama-vizytu-op-pravo-mag-2026.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-професійна програма «Право» (ОП), що реалізується Вищим навчальним закладом «Університетом економіки та права «КРОК» (ВНЗ), частково відповідає зазначеним критеріям. Програма має сформовану інституційну базу та окремі позитивні практики, однак містить суттєві недоліки, що потребують усунення для повної відповідності і забезпечення сталого розвитку програми. Серед позитивних практик можна відмітити: цифровізацію навчального процесу, зокрема поруч з використанням ITC MOODLE запроваджено функціонування кабінету здобувача та окремого кабінету викладача. Через функціонування кабінету здобувача забезпечено процес комплексного інформаційно – організаційного інформування здобувачів (від ОК до курсів програм стажування та участі у наукових конференціях).

Недоліки

Виявлені недоліки освітньої програми 1. Редакції ОП 2025 та 2026 років є ідентичними, (наявність у ЗВО практики перезатвердження ОП). Не виявлено достатніх підтверджень системного перегляду програми та обґрунтування прийнятих рішень. 2. На офіційному вебсайті ЗВО не виявлено інформації про обговорення проєктів ОП на 2025–2026 та 2026–2027 н. р. 3. Зміст рецензій Тарасової І. та Григорчук М. значною мірою збігається, що ускладнює підтвердження незалежності оцінювання. 4. Вивчення досвіду іноземних ЗВО шляхом участі в міжнародних проєктах не супроводжується належним аналізом їхніх освітніх програм. 5. Обсяг аудиторного навантаження заочної форми навчання не відповідає встановленим вимогам стандарту вищої освіти. 6. Навчальне навантаження нерівномірно розподілено між семестрами, а структурно-логічна схема не відображає належним чином послідовність і взаємозв'язки освітніх компонентів. ОК 9 та ОК 10, необхідні для проходження практики, вивчаються після її завершення. 7. Реалізація ОП не забезпечує належного підтвердження досягнення ПРН 6 у частині розроблення проєктів нормативно-правових актів, формування СК 14 у частині їх самостійної підготовки та СК 8. 8. Каталог вибіркових дисциплін є обмеженим за тематикою (4 із 5 дисциплін присвячені медіації), містить змістовно подібні теми 9. Численне обмеження формування груп ВК 25 особами за контингенту 10 здобувачів денної форми. 10. Методичні рекомендації щодо звітів із виробничої переддипломної практики не узгоджені зі змістом ОП, яка не передбачає кваліфікаційної роботи. 11. Виявлено неузгодженість Положення про організацію освітнього процесу та робочих програм навчальних дисциплін щодо максимальної кількості балів за результатами навчання. 12. Не підтверджено систематичного залучення роботодавців до обговорення й удосконалення ОП та проведення опитувань здобувачів щодо їхньої задоволеності участю роботодавців в освітньому процесі. 13. До складу робочої групи з розроблення ОП не включено представників здобувачів і роботодавців. 14. На офіційному вебсайті не виявлено інформації про окреме опитування випускників магістерської ОП «Право». 15. Положення про опитування здобувачів вищої освіти від 25.11.2021 та НПП від 17.11.2021 не узгоджені з Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності. 16. Функції уповноваженої особи з антикорупційної діяльності та представника комісії з урегулювання конфліктних ситуацій поєднано в одній посадовій особі — проректорі з науково-педагогічної діяльності, що потребує додаткового обґрунтування з погляду забезпечення неупередженості та розмежування повноважень.

Рекомендації

Переглянути політику актуалізації та перезатвердження ОП. Забезпечити відкрите обговорення проєктів ОП із залученням усіх заінтересованих сторін та своєчасне оприлюднення відповідних матеріалів на офіційному вебсайті ЗВО. Під час проєктування ОП забезпечити залучення роботодавців та здобувачів до складу робочої групи з розроблення, обговорення та вдосконалення ОП, а також документальне фіксування їхніх пропозицій і результатів розгляду. Під час проєктування ОП забезпечити своєчасне отримання рецензій на проєкти ОП, їх змістовну самостійність, зазначення дат підготовки. Продовжити систематичне вивчення структури та змісту вітчизняних і зарубіжних ОП за спеціальністю «Право» з аналізом можливостей упровадження кращих практик у зміст і реалізацію власної ОП. Забезпечити постійне дотримання вимог Стандарту обсягу аудиторного навантаження ЗФН. Переглянути розподіл навчального навантаження між семестрами з метою забезпечення його рівномірності та узгодженості з послідовністю опанування ОК. Під час проєктування ОП переглянути зміст і обсяг ОК для посилення забезпечення ПРН 6, СК 14 у частині розроблення проєктів НПА та СК 8 у частині альтернативних способів вирішення спорів. Удосконалити структурно-логічну схему ОП, чітко відобразивши послідовність вивчення ОК, їхні взаємозв'язки та передумови опанування. Забезпечити вивчення ОК, необхідних для належної підготовки здобувачів до проходження практики. До грудня 2026 р. розширити перелік ВК за тематикою та змістом відповідно до сучасних потреб правничої практики, наукових інтересів здобувачів і профілю ОП; усунути необґрунтоване дублювання тем у ВД. Переглянути пункт 2.4 Положення про порядок та умови здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами вищої освіти щодо мінімальної чисельності груп, забезпечивши реальну можливість вибору дисциплін з урахуванням фактичного контингенту здобувачів. Актуалізувати науково-методичні рекомендації з написання, оформлення та захисту звітів із виробничої переддипломної практики відповідно до структури, змісту та вимог чинної редакції ОП. Негайно узгодити Положення про організацію освітнього процесу та робочі програми навчальних дисциплін щодо максимальної кількості балів за результатами навчання. Передбачити в опитуваннях здобувачів окремі питання щодо задоволеності залученням роботодавців до освітнього процесу та використання отриманих результатів для вдосконалення ОП. Розмежувати функції уповноваженої особи з

антикорупційної діяльності та осіб, відповідальних за розгляд звернень щодо конфліктних ситуацій. Передбачити окрему процедуру розгляду звернень, що стосуються дій представників адміністрації ЗВО, з дотриманням принципів неупередженості та запобігання конфлікту інтересів. Забезпечити щорічне проведення опитувань здобувачів за ОП з оприлюдненням результатів, зазначенням кількості респондентів і частки охоплення контингенту за кожною формою здобуття освіти. Розглянути можливість проведення окремого опитування випускників магістерської ОП «Право».

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На підставі аналізу редакцій ОП 2025, 2026 р.р. ЕГ підтверджує, що РН 1-17 за послідовністю наведення та змістом є відповідником РН, які передбачені у Стандарті вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузі знань 08 Право, спеціальність 081 «Право». Понад вимог Стандарту РН в ОП не передбачені. Відповідність ОП стандарту підтверджується аналізом матриць ОП (додатки 1,2 профілю ОП) та змісту РП (силабусів) обов'язкових дисциплін. Усі компетентності та результати навчання, включені до ОП, повністю узгоджені зі стандартом вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація не присвоюється. Під час зустрічей з представниками роботодавців ЕГ отримала підтвердження можливості працевлаштування випускників за ОП на відповідних посадах органах нотаріату та адвокатури.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Актуальна редакція ОП затверджена вченою радою ВНЗ «Університет економіки та права «КРОК» 30 квітня 2026 року протокол № 9. Відповідно профілю ОП її метою є формування у здобувачів вищої юридичної освіти поглиблених теоретичних та практичних знань, умінь та навичок у сфері права, їх здатності розв'язувати задачі у сфері правотворчості та правозастосування із розумінням запитів та потреб сьогодення. Мета, місія та ВНЗ унормовані в розділі 4 Статуту ВНЗ (затвердженого загальними зборами учасників Протокол № 01-20 від 14 січня 2020 року) https://surl.li/whihqi .Відповідно до п. 4.1 місією ВНЗ є створення гнучкої інноваційної освітньої системи для підготовки професіоналів, особистісного розвитку, наукових досліджень та консалтингу, адекватної вимогам інформаційного суспільства, потребам міжнародного і національного ринків праці, інтегрованої у світовий освітній простір та орієнтованої на демократичні цінності. Мета, місія та ВНЗ унормовані в розділі 4 Статуту ВНЗ корелюються політиками та очікуваними результатами реалізації Стратегії розвитку університету «КРОК» на 2026-2030 р.р. https://surl.li/hhitym в частині Візії та пунктів 3, 4 та 5 стратегічних цілей ВНЗ. ЕГ звернула увагу, що в місії та стратегії розвитку ВНЗ відсутнє безпосереднє бачення щодо підготовки фахівців з права. ЕГ рекомендує уточнити стратегічні цілі ВНЗ шляхом включення до місії та візії стратегічних бачень розвитку ОП Право. Інституційне бачення мети та завдань ВНЗ з урахуванням ОП Право було роз'яснено адміністрацією, ВНЗ (зустріч 1), підтримується представниками роботодавців.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Процедура розроблення, оновлення, перегляду ОП унормована Положенням «Про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм в Університеті» https://surl.li/glwycb . На основі ознайомлення з ОП, звіту самоаналізу та спілкуванні на зустрічах 2 4,5,6, відкрита зустріч, 9 ЕГ встановила, що фокус групи мають широкі можливості для подання пропозицій щодо вдосконалення ОП, зокрема шляхом участі в опитуваннях (https://surl.li/vtszgv), безпосереднього звернення до гаранта ОП та керівництва ВНЗ, участі у громадському обговоренні проєктів змін до ОП на офіційному веб-сайті ВНЗ (https://surl.li/jvzzps), а також через залучення до роботи засідань кафедри (Протокол засідання кафедри № 9 від 08 квітня 2025 р.), на зустрічах та органів студентського самоврядування. Як стало відомо під час фокус зустрічей зі студентами та випускниками домінуючим способом комунікації є щорічне опитування https://surl.li/ у тому числі і щодо, результатів навчання, академічної доброчесності, методів та інструментів викладання, включення або виключення до ОП ОК. ЕГ звернула увагу, що на сайті в розділі «проєкти ОП» https://surl.li/jvzzps наявне ОП Право другого магістерського рівня навчання лише до обговорення на 2024-2025 н.р., та відсутнє в обговоренні проєкту на 2025-2026 н.р. та відповідно 2026-2027 н.р. (оскільки вкладинка взагалі відсутня). Аналізуючи відомості про самооцінювання та редакції ОП 2025, 2026 р.р ЕГ встановили, що зазначені редакції ОП ідентичні (тобто зміни у редакцію 2026 року не вносились). Під час відкритої зустрічі ЕГ отримала інформацію, що в ЗВО існує практика перезатвердження ОП. Про процедуру перезатвердження ОП також можуть свідчити і рецензії до ОП. Зокрема тексти рецензій Київського кооперативного інституту бізнесу та права (Тарасова І.) та ДУ «Житомирська політехніка» (Григорчук М.) майже тотожні за змістом та мають однакові передостанні абзаци. Жодна з рецензій не має дати та загалом рецензії містять лише схвальні відгуки без пропозицій та зауважень. Так само пропозицій від студентів не містять і зведена інформація з опитування (https://surl.li/glmqdy). Натомість результати опитувань роботодавців містять рекомендації (розділ які напрями підготовки необхідно розвивати, зокрема щодо ІТ -права та судової та адвокатської діяльності з акцентом на процесуальні дисципліни), однак в ОП вони не враховані. ЕГ відмітила, що представник студентів не включений до робочої групи розробників ОП. ЕГ рекомендує до групи розробників включити представника студента. Під час зустрічей з фокус – групами отримано підтвердження залучення заінтересованих осіб до процесу перегляду ОП шляхом участі в засіданнях кафедри, проведенням зустрічей.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета та результати навчання, які передбачено ОП, відповідають сучасним тенденціям розвитку науки і спеціальності. Найперше це визначається підбором сучасних освітніх компонентів, серед яких варто виділити ОК 3,4 5 та 10. ОПП не має регіонального контексту, оскільки підготовка здобувачів спрямована на формування універсальних компетентностей, необх. для здійснення діяльності в будь якому регіоні України. Галузевий контекст (щодо працевлаштування випускників за ОП) скорегований вимогами регіонального ринку праці через співпрацю з стейкхолдерами шляхом проходження практики, залучення їх до гостьових лекцій, проведенням моніторингового опитування діяльність та через діяльність Центру розвитку кар'єри https://surl.li/tfltcs . Під час фокус- зустрічей з випускниками та студентами наведені приклади успішності працевлаштування більшості присутніх на зустрічі. Роботодавці приймають участь у рецензуванні ОП. ЕГ встановлено, що під час формулювання ПРН ОП враховано досвід реалізації аналогічних ОП у вітчизняних ЗВО, зокрема Київського національного університеті імені Тараса Шевченка , Державного університету «Житомирська політехніка», Київського аграрного університету Національної академії аграрних наук України та інших. Зокрема останні три виступили рецензентами ОП. Врахування досвіду аналогічних ОНП вітчизняних ЗВО України засвідчено під час відкритої зустрічі. Досвід врахування іноземних ОП здійснюється в рамках участі ЗВО проектах ЄС Еразмус+ зокрема ЄС Еразмус+ «Медіація: навчання та трансформація суспільства/MEDIATS» (2020 рік) та міжнародних стажуванням академічного персоналу (зокрема Міжнародне стажуванні «Train–the–treiner ArtNoConflict» (2024 рік). Під час зустрічей з фокус - групами, ЕГ не знайшла підтвердження аналізу ОП іноземних ЗВО. ЕГ рекомендує продовжити вивчення зокрема структури та змісту вітчизняних та іноземних ОП Право.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Наведене дає можливість оцінити критерій 1 на рівень В, оскільки проектування та цілі ОП визначені з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, а також галузевого контексту. ОП дозволяє досягти результатів навчання за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, відповідає змісту Стандарту, однак її проектування не містить інноваційності, має окремі слабкі сторони, окремі недоліки, які, загалом, не перешкоджають досягненню заявлених цілей ОП та ПРН, не можуть вважатися суттєвими і слугуватимуть її покращенню під час перегляду. Підкритерій 1.1. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні Підкритерій 1.2. – не застосовується через відсутність професійного стандарту; Підкритерій 1.3. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 1.4. - виконано частково із несуттєвим недоліком – дві з шістьох рецензій (Тарасова І. та Григорчук М.) майже тотожні за змістом, що ставить під сумнів їх рецензування. Підкритерій 1.5. – виконано частково із несуттєвим недоліком, ВНЗ вивчає досвід аналогічних іноземних ЗВО шляхом участі у міжнародних проєктах без належного аналізу ОП таких ЗВО.

Недоліки

Відсутність підтверджених змін до освітньої програми. Редакції освітньої програми 2025 та 2026 років є ідентичними. Водночас під час відкритої зустрічі експертна група отримала інформацію про практику перезатвердження ОП у закладі вищої освіти. За відсутності документально підтверджених змін або належного обґрунтування необхідності перезатвердження це не дає змоги простежити результати перегляду ОП та оцінити, яким чином ураховуються результати моніторингу її реалізації й пропозиції заінтересованих сторін. Недостатнє публічне обговорення ОП, зокрема на сайті в розділі «проєкти ОП» https://surl.li/jvzzps відсутнє обговорення проєкту на 2025-2026 н.р. та відповідно 2026-2027 н.р. (оскільки вкладинка взагалі відсутній). Недостатня самостійність змісту рецензій на ОП. Зміст рецензій, підготовлених Тарасовою І. та Григорчук М., є значною мірою тотожним, що ставить під сумнів їх рецензування. Недостатня аналітична складова вивчення досвіду іноземних ЗВО (досвід аналогічних іноземних ЗВО шляхом участі у міжнародних проєктах без належного аналізу ОП таких ЗВО).

Рекомендації

Переглянути політику актуалізації та перезатвердження ОП. Забезпечити відкрите обговорення проєктів ОП із залученням усіх заінтересованих сторін та своєчасне оприлюднення відповідних матеріалів на офіційному вебсайті ВНЗ. Забезпечити своєчасне отримання рецензій на проєкти ОП, їх змістовну самостійність, зазначення дат підготовки. Продовжити систематичне вивчення структури та змісту вітчизняних і зарубіжних ОП за спеціальністю «Право» з аналізом можливостей упровадження кращих практик у зміст і реалізацію власної ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП «Право» в ВНЗ для підготовки здобувачів рівня магістрів складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає частині 5 статті 5 Закону України «Про вищу освіту». З цього обсягу блок вибіркових освітніх компонентів становить 15 кредитів ЄКТС, тобто 16,67% від загального обсягу освітньої програми. Аналіз навчального плану денної форми навчання 2025-2026 н.р. свідчить, що навантаження на студентів розподіллено не рівномірно протягом усього строку навчання. Кількість форм контролю в одній екзаменаційній сесії в кожному семестрі різне (6 - 1 семестр, 3-2 семестр (з урахуванням проходженням практичної підготовки 20 кредитів ЄКТС), 8-3 семестр). а середнє аудиторне навантаження варівнюється лише в 1му та 3му семестрі.. Під час аналіз навчального плану заочної форми навчання 2025-2026 н.р. встановлено невідповідність вимогам розділу Х Стандарту, в частині забезпечення обсягу, а саме не меншу ніж 1/6 годин аудиторного (контрактного) навантаження з навчальних дисциплін від запланованих кредитів (ЄКТС). Тобто, 2700 (це 90 кредитів ЄКТС) – 150 (курсова робота) – 600 (практика) = 1950 годин. 1/6 від 1950 годин дорівнює 325. Натомість в навчальному плані заочної форми навчання на 2024-2025, 2025-2026 встановлено 220 годин що є меншим за необхідного мінімуму 325 годин. ВНЗ відреагував на усне зауваження щодо невідповідності Навчального плану для заочної та дистанційної форми навчання Стандарту та прикріпив в системі НАЗЯВО виправлені навчальні плани на 2025 рік, однак відсутній НА на 2026 рік. Додатково ЕГ звернула увагу, що в навчальних планах ВНЗ не відмежовує практичні і семінарські заняття, зокрема обидва види роботи зазначені в одній колонці. Відповідно до п. 5.6 та 5.7 Положення про організацію освітнього процесу https://surli.cc/vzplkz вказані види робіт розмежовуються. Під час фокус- зустрічей академічний персонал повідомив, що погодинне розмежування практичних від семінарських їм доводить навчальний відділ, навчальний відділ повідомив, що таке розмежування це автономія кожного НПП та ПП. ЕГ рекомендує: дотримуватися вимог стандарту в частині забезпечення обсягу навантаження для ЗФН; урегулювати питання щодо розмежування лекційних і практичних

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має чітку структуру. Зокрема ОП містить загальну інформацію (профіль, передумови вступу), мету та характеристику ОП, (предметну область, орієнтацію ОП, основний фокус, особливості) придатність випускників до працевлаштування, викладання та оцінювання, програмні компетентності, результати навчання, ресурсне забезпечення реалізації ОНП, академічну мобільність, перелік ОК, структурно-логічну схему, форму атестації, вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості, матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, матрицю забезпечення РН відповідними компонентами ОП. ЕГ проаналізувала матрицю відповідності, силабуси/РП ОК та дійшла висновку, що під час реалізації ОП не забезпечуються опанування ПРН 6 (в частині брати продуктивну участь у розроблені проєктів НПА) та відповідно СК 14 (в частині самостійно готувати НПА); СК 8. З наведених в матриці відповідності лише ОК 10 опосередковано містить тематику присвячену розробленню проєктів НПА (теми №№ 6 та 8). Під час фокус - зустрічей зі студентами та випускниками ЕГ отримала підтвердження, що під час реалізації ОП студенти не здобули компетентності розроблення проєктів НПА, зокрема студенти повідомили, що під час опанування ОК 7 (а не в рамках ОК10) їм розповідали про індивідуальні НПА, однак без практики їх складання. РН 5 відповідно до матриці ОП формується лише однією ОК 1. Опанування СК 8 не передбачено жодною темою з представлених ОК, опосередковано в частині альтернативного вирішення трудових спорів передбачено в темі № 11 ОК 4. Під час фокус - зустрічей зі студентами та випускниками ЕГ отримала підтвердження щодо опанування СК 8 шляхом вивчення ВК (ВК Медіація в цивільних спорах та інші). ЗК 10 опановується лише двома ОК 7 та ОК10, при чому в ОК 7 відсутні тематики присвячені поняттю, сутності та концепції управління проєктами (теми ОК 7 присвячені лише науково – правовим дослідженням). До змісту ОП включено структурно-логічну схему, яка наведена у вигляді таблиці з переліком ОК та ВК. Структурно-логічна схема не відображає зв'язки послідовності вивчення між ОК. ОК 9 Етичні вимоги юридичної професії та ОК 10 Адміністративне право та судочинство викладається у третьому семестрі вже після проходження виробничої практики ОК12. Логічніше було поставити ОК 9 та ОК 10 в семестр проходження практики (у II семестр). ЕГ звернула увагу що всі ОК мають однакову кількість кредитів (5 кредитів). Гаранту доцільно переглянути обсяг кредитів в частині їх зменшення та за рахунок чого посилити існуючі в частині ПРН 6, СК 14 (розроблені проєктів НПА), СК 8 (альтернативні способи вирішення спорів) або ввести ОК покликані забезпечити названі компетентності (зокрема для прикладу ввести ОК Нормотворча діяльність, Правові інструменти альтернативного вирішення спорів, ОК 7 перейменувати на Наукова та проєктна діяльність).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти корелюється Стандартом, об'єктом вивчення якого визначеного «право як соціальне явище та особливості його застосування». Загалом тематичне наповнення ОК сфокусовано на оволодінні концептуальними й спеціалізованими знаннями в галузі права. Крім того, ОК1 «Іноземна мова професійного спілкування» відповідає за формування мовленевих навичок комунікації іноземною мовою, що зумовлено вимогами Стандарту (СК5,ПРН5). ОК 2- 10 зорієнтовані на поглиблене вивчення та аналіз проблем у різних галузях права та законодавства: теоретико-прикладних проблем конституційних цінностей та їх реалізації в Україні; адміністративного права та судочинства; актуальних проблемах кримінального права та процесу; міжнародного публічного права; застосування міжнародних стандартів захисту прав людини. Окрім того викладаються етичні вимоги юридичної професії (ОК9) Вибіркові компоненти доповнюють сфери професійних інтересів здобувачів вищої освіти за ОП. ЕГ відмітила доступ здобувачів до сучасного комп'ютерного обладнання.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідно до відомостей про самооцінювання, змісту ОП, НП денної та ЗФН, Положення про організацію осв. проц., Положення про порядок та умови здійсн. вибору осв. компонентів здобувачами https://surl.li/ugmbtf (далі - Положення ВК), Положення про акад. мобільн. здобувачів освіти, НПП та адміністр. персоналу https://surl.li/rryczz , Положення про індивід. графік навчання https://surl.li/fgerpb , Положення про індивідуальний навчальний план здобувача https://surl.li/holtlb а також під час зустрічей з фокус – групами підтверджена можливість формування індивідуальної освіт. траєкторії шляхом вільного вибору НД (15 кредитів ЄКТС, що складає 16,67 % обсягу ОП) з переліку (каталогу) НД, що «формуються кафедрами та перевіряється НМУ (навчально методичним управлінням)» (п. 2.2.4 – 2.2.6). Разом з тим ЕГ звернула що в п. 2.5 Положення про організацію ОП не корелюється з п. 2.11 Положення ВК, зокрема в п. 2.5 не дописано: (не менше ніж 10 відсотків для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання). Пунктом 2.1.1 Положення про ВК надається право обирати ВК як в Ун-ті, так і в інших ВНЗ (зокрема закордонних). Каталог ВК розміщено на сайті ВНЗ https://surl.li/vzujso . Католог ВК складається лише з назв дисциплін та не містить РП. Як пояснив гарант, що з РП ВК здобувачі ознайомлюються під час вибору ВК в системі Moodle. Зазначене знайшло підтвердження і під час зустрічей зі здобувачами. Зі змістом РП ВК по яким сформовані групи можна ознайомитись на сайті https://surl.li/eitdhk. ЕГ звернула увагу на обмеженість каталогу ВД присвяченим медіації (4 з 8 дисциплін). Аналізуючи ВК обрані студентами на 2026 рік ЕГ відмітила, що обрані 4 ВД присвячені медіації. Ознайомившись з РП цих ВК, ЕГ дійшла висновку, що вони містять 50% однакового матеріалу, зокрема це теми присвячені поняттю медіації, організації та стадіям медіації, технікам переговорів. Зазначене може свідчити про псевдовибірковість, оскільки студент вивчає однаковий навчальний матеріал, за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення. Про порушення студентоцетрованого підходу може свідчити і інформація отримана під час зустрічей з випускниками, які також наголошували про вивчення дисциплін

присвячених альтернативному врегулюванню спорів під час опанування ВД. Про імовірну псевдовибірковість свідчить і положення розділу 2.4 Положення ВК в якому зафіксовано право ВНЗ в відмові здобувачу в праві вибору ВК, якщо кількість здобувачів, які обрали освітній компонент є меншою ніж 25 осіб при обставині, що на денній формі навчання навчається 10 здобувачів. Під час відповідних зустрічей ЕГ також отримала підтвердження застосування на ОП складання індивідуального графіку відвідування занять та ліквідації академічної заборгованості як способу формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Інституційна політика практичної підготовки здобувачів вищої освіти на ОП регламентована Положенням про практичну підготовку здобувачів вищої освіти https://surl.li/pgidlh . На юр. факультеті розроблено Науково – методичні рекомендації з написання, оформлення та захисту звітів з виробничої переддипломної практики (див. Табл. 1 відомостей про самооцінювання ОК 12). Зазначені рекомендації за своїм змістом не узгоджуються з ОП в цілому. Зокрема другому абзаці розділу першого Науково – методичних рекомендацій визначено, що «виробничу переддипломну практику проводять перед виконанням кваліфікаційної магістерської роботи, вона є підсумковою ланкою практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Під час практики поглиблюються та закріплюються теоретичні знання з фахових дисциплін, завершується формування бази фактичного матеріалу для виконання кваліфікаційної роботи…». В ОП відсутня кваліфікаційна робота. Практична підготовка в межах ОП включає проходження практики, спрямованої на формування ключових загальних і спец. компетентностей, а також досягнення визначених РН. Зокрема, студенти опановують освітній компонент ОК 12 (20 кредитів ЄКТС), який реалізується у 2 семістрі. Загальний обсяг практичної підготовки відповідає Стандарту. В межах запиту на додаткові документи ЕГ надані розпорядження щодо направлення на практику здобувачів вищої освіти зокрема до ГУНП в Київській області, Юридичної клініки Університету «Крок», Приватного нотаріуса Обухівського районного нотаріального округу, Юр. відділу Пірнівської с.р., Шостого апеляційного адмін. суду, адвокатських компаній. Комунікація з приводу мети і завдань практичної підготовки здійснюється також у вигляді проведення заходів зі стейкхолдерами які відображено на сайті. Практичноорієнтоване спрямування ОП було підтверджено як академічним персоналом ОП, гарантом ОП, представниками адміністрації ВНЗ, так і представниками роботодавців й випускниками ОП. ЕГ ознайомлена із переліком баз практик здобувачів вищої освіти за ОП (надані як відповідь на запит, на сайті ВНЗ відсутній відповідний лінк), договорами, меморандумами про співробітництво та отримала підтвердження їх використання, а також можливості набуття компетентностей, необхідних для працевлаштування, під час відповідних зустрічей із представниками роботодавців, випускниками та здобувачами вищої освіти за ОП. На зустрічі здобувачі підкреслили, що фахові навички, які дають можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, забезпечуються під час практикоорієнтованого навчального процесу шляхом проектування правових рішень в нетипових ситуаціях за відсутності правового регулювання, аналізу, вирішенням кейсових завдань у галузі права, моделюванням справ, симуляції, дискусії, диспути на професійну тематику. ЕГ переконалась про залучення до освітнього процесу правників-практиків як гостьових лекторів (в т.ч. й зарубіжних), проведення бінарних занять, проведення регулярних зустрічей із експертами галузі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Набуття здобувачами вищої освіти soft skills забезпечується комплексно ОК та ВК (у разі обрання), що виходить, у т.ч. з інституційної політики формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, а також є засобом вироблення соціальних здібностей, умінь, навиків щодо компетентностей, які сприяють набуттю таких навичок, як комунікабельність, лідерство, робота в команді, креативність, відповідальність тощо. Зокрема, комунікативні навички та навички працювати в команді розвиваються під час проходження навчальної практики на відповідних базах з різним змістом професійного спрямування. Це також досягається шляхом залучення здобувачів вищої освіти до діяльності наукових гуртків, їх участі в круглих столах https://surl.li/hhjemm, зустрічах з громадськими діячами та професіоналами – практиками https://surl.li/gkxtzs тощо. Формуванню соціальних навичок сприяє і використання кейсових методів навчання в межах викладання окремих дисциплін, зокрема шляхом формування вмінь працювати в команді, лідерських якостей. Навички соціальної комунікації студентів розвиваються також через систему студентського самоврядування. Під час зустрічей з представниками роботодавців, відкритої зустрічі, адміністративним та допоміжним персоналом ОП ЕГ отримала підтвердження формування soft skills як базису придатності до професійної діяльності. Сприяння набуттю соціальних навичок форм та методів навчання підтверджено під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти за ОП, а також побічно під час огляду НМБ. ЕГ відмічає задоволеність здобувачів вищої освіти формами навчання (навчальні заняття, практична підготовка та контрольні заходи); методами навчання, які на їх думку сприяють набуттю соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Освітній процес в ВНЗ регулюється Положенням про організацію освітнього процесу https://surli.cc/vzplkz в розділі 7 якого врегульовано навчальний час здобувачів освіти та облікові одиниці часу, про що було зазначено на зустрічах

із різними фокус групами, у т.ч. зі здобувачами вищої освіти. Навчальний план ОП на 2025-2026 (за денною формою навчання) передбачає провадження освітнього процесу протягом 3 семестрів. Загальне навантаження за ОП становить 2700 годин, із яких 600 годин практична підготовка, 520 (19,26%) припадає на аудиторну роботу, лекційних годин – 340 (12,59 %) , самостійна робота студента нараховує 1940 год. (71,85%). Обсяг окремих ОК визначено у відповідності до вимог Положення про організацію освітнього процесу, у т.ч. шляхом визначення мінімального обсягу навчальної дисципліни (3 кредити ЄКТС), спецкурсу або модулю, встановленого для відповідної програми, та орієнтовної кількості дисциплін, спецкурсів, модулів, у тому числі за вільним вибором здобувачів освіти у структурно-логічній схемі ОП. ЕГ встановила, що тижневе аудиторне навантаження розподілено по семестрах таким чином: у 1 семестрі 14 годин на тиждень, у 2 семестрі всього 4 години на тиждень оскільки 600 годин проходження практики, у 3 семестрі 11 годин на тиждень, що не суперечить Положенню про організацію освітнього процесу. В навчальному плані для заочної форми навчання передбачено не менше ніж 1/8 годин аудиторного (контактного) навантаження з навчальних дисциплін від запланованих кредитів (ЄКТС), що не суперечить розділу Х Стандарту, в частині що заочна форма здобуття вищої освіти забезпечується в обсязі не меншу ніж 1/6 годин аудиторного навантаження. ЕГ констатує, що науково-педагогічні працівники за ОП відкриті до удосконалення змісту ОК із використанням доступних інформаційних джерел. В цілому, ЕГ дійшла висновку, що обсяг окремих ОК реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів освіти та є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. ЕГ дійшла висновку, що обсяг окремих ОК реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів освіти та є відповідним для досягнення цілей та ПРН. ЕГ рекомендує розділити проходження практики на два семестри за для вирівнювання аудиторного навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти за ОП, академічним персоналом, представниками роботодавців, гарантом підтверджено, що інституційною політикою ВНЗ дуальна форма підготовки на ОП не здійснюється. Практична спрямованість ОП фактично забезпечується лише практиками.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП спрямована на інтеграцію знань з актуальних питань права на національному та міжнародному рівні для формування у здобувачів вищої освіти розуміння їхньої ролі у забезпеченні національних інтересів України, сталого розвитку громадянського суспільства та держави. Освітня програма також сприяє набуттю компетентностей, що підтримують досягнення цілей сталого розвитку безпосередньо через: ОК 8 Міжнародне приватне та міжнародне публічне право в умовах глобалізації. Також це додатково підтверджується змістом тематичних планів ОК включених до ОП: ОК 3 актуальні питання кримінально права та кримінального процесу (т.9 Актуальні проблеми міжнародного співробітництва) тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма за другим критерієм має суттєві недоліки. Підкритерій 2.1 – обсяг освітньої програми для ЗФН не відповідає Стандарту. Підкритерій 2.2. – під час реалізації ОП не забезпечується досягнення ПРН 6, (в частині знати і розуміти принципи доброчесності), СК 14 (самостійно готувати НПА); СК 8. Структурно- логічна схема не відображає зв'язки послідовності вивчення між ОК. Важливі для пререквізити для проходження практики ОК 9,10 вивчаються після проходження практики. Підкритерій 2.3. - виконано повністю, взірцеві та інноваційні практики відсутні. Підкритерій 2.4. – містить ознаки псевбовиріковості ВК. Підкритерій 2.5. - виконано повністю, взірцеві та інноваційні практики відсутні. Науково – методичні рекомендації з написання, оформлення та захисту звітів з виробничої переддипломної практики не корелюються з ОП, що не є суттєвим недоліком, а скоріше технічним. Підкритерій 2.6. - виконано повністю, взірцеві та інноваційні практики відсутні. Підкритерій 2.7. - виконано повністю, взірцеві та інноваційні практики відсутні. Підкритерій 2.8. - виконано повністю, взірцеві та інноваційні практики відсутні. Підкритерій 2.9. – виконано повністю, взірцеві та інноваційні практики відсутні

Недоліки

Обсяг освітньої програми для ЗФН не відповідає Стандарту в частині забезпечення обсягу, а саме не меншу ніж 1/6 годин аудиторного (контрактного) навантаження з навчальних дисциплін від запланованих кредитів (ЄКТС). Натомість в навчальному плані заочної форми навчання на 2024-2025, 2025-2026 встановлено 220 годин що є

меншим за необхідного мінімуму 325 годин. Під час реалізації ОП не забезпечуються досягнення ПРН 6 (в частині брати продуктивну участь у розроблені проєктів НПА) та відповідно СК 14 (в частині самостійно готувати НПА); СК 8. Структурно-логічна схема не відображає зв'язки послідовності вивчення між ОК. Важливі для пререквізити для проходження практики ОК 9,10 вивчаються після проходження практики. Про порушення студентоцентричного навчання свідчать наступні ВК свідчать ознаки: 1) в каталозі ВК 4ри з 5ти дисциплін присвячені Медіації; 2) студентами на 2026 рік з 5 вибіркових дисциплін обрано 3 дисципліни присвячені медіації. У змісті ВД виявлено теми, які за змістом збігаються або істотно перетинаються з темами інших ВД присвяченим медіації та запланованих до вивчення у відповідному навчальному році. Це створює ризик дублювання навчального матеріалу та ставить під сумнів забезпечення змістовної відмінності вибіркових дисциплін і реальної можливості здобувачів поглиблювати знання за обраними напрямами.; 3) обмеження формування груп вибіркових дисциплін 25 особами (п.2.4 Положення про порядок та умови здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами) при обставині, що на денній формі навчання навчається 10 здобувачів. Неузгодженість методичних рекомендацій щодо проходження практики зі змістом ОП. Науково-методичні рекомендації з написання, оформлення та захисту звітів з виробничої переддипломної практики містять вимоги, що не узгоджуються зі структурою та змістом освітньої програми, зокрема передбачають елементи, пов'язані з кваліфікаційною роботою, виконання якої ОП не передбачає.

Рекомендації

Постійно дотримуватися вимог стандарту в частині забезпечення обсягу навантаження для ЗФН. Урегулювати питання щодо розмежування лекційних і практичних. У січні – квітні 2027р. (піж час розробки проєкту ОП) гаранту доцільно переглянути обсяг кредитів в частині їх зменшення та за рахунок чого посилити існуючі в частині ПРН 6, СК 14 (розроблені проєктів НПА), СК 8 (альтернативні способи вирішення спорів) або ввести ОК покликані забезпечити названі компетентності (зокрема для прикладу ввести ОК Нормотворча діяльність, Правові інструменти альтернативного вирішення спорів, ОК 7 перейменувати на Наукова та проєктна діяльність). У січні – квітні 2027р. (піж час розробки проєкту ОП) відобразити логічну послідовність вивчення ОК та їх взаємозв'язки. Постійно забезпечувати вивчення необхідних для проходження практики ОК перед такою практикою. Постійно дотримуватись студентоцентризму в реалізації ОП. До грудня 2026 року внести у каталог ВД тих дисциплін, які відображають наукові інтереси здобувачів освіти та корелюють з ОП та навчальним інтересами здобувачів. Розглянути можливість внесення змін в п.2.4 Положення про порядок та умови здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами, щодо кількісного складу формування груп для вивчення ВК. До січня 2027 року переглянути Науково – методичні рекомендації з написання, оформлення та захисту звітів з виробничої переддипломної практики.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Сторінка приймальної комісії має інформативний зміст та чітку структуру, що обумовлює швидке інформування, дозволяє абітурієнту розуміти етапи та умови вступу до ВНЗ https://surl.li/mzoutt . Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році . Детальна інформація про умови вступу та перелік документів, необхідних вступникам, доступна на офіційному сайті університету в розділі «Вступникам» (https://surl.li/yvwjvo), для вступу на магістерський рівень навчанняза спеціальністю Право створено окремий лінк https://www.krok.edu.ua/ua/umovi-vstupu/pravo-magistr . Правила прийому розміщені в публічному доступі на офіційному сайті ВНЗ (https://surl.li/heomer) та містять всю необхідну інформацію до рівня освіти вступників, строків прийому заяв і документів, вступних випробувань, конкурсного відбору та зарахування на навчання, порядку прийому заяв і документів Пунктом 5.9 реалізацію спеціальних умов участі у конкурсному відборі для окремих категорій вступників, зокрема, за наявності спеціальних пільг або визначених законодавством обставин. Прийом на навчання за освітньою програмою здійснюється на конкурсній основі. Правила прийому на навчання до ВНЗ чіткі, зрозумілі й не містять дискримінаційних положень. Також правила не містять положень що обмежують права осіб з особливими освітніми потребами

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Зважаючи на те що спеціальність 081 Право включено до переліку спеціальностей, щодо яких державою здійснюється додаткове регулювання, умови вступу є стандартизованими та визначаються МОН України і деталізуються ВНЗ. У розділі І окреслено загальні положення вступу до ВНЗ. У п.2.5 розділу ІІ «Можливості для

здобуття вищої освіти» в становлено, що для здобуття ступеня магістра за спеціальністю «Право» здійснюється прийом осіб на основі НРК 6 (ступінь бакалавра), які здобули освіту за спеціальностями «Право» або «Міжнародне право». Відповідно до пункту 5.2 розділу V, для конкурсного відбору на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК 6 та НРК 7 використовуються результати ЄВІ (2026 року, 2025 року чи 2024 року) та ЄФВВ (2026 року чи 2025 року). Водночас у випадках, передбачених Правилами прийому, замість результатів ЄВІ (обох блоків) використовуються результати співбесіди з іноземної мови замість ЄВІ, фаховий іспит замість ЄФВВ для вступників на основі НРК 7 . Строки реєстрації, проведення вступних випробувань, оприлюднення рейтингових списків і зарахування відповідають встановленим вимогам.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання та перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти визначена в кількох нормативних документах, зокрема: Положенням про організацію освітнього процесу (п. п. 7.12, 7.15, 7.17) https://surli.cc/vzplkz , Положенням про академічну мобільність здобувачів освіти, НПП та адміністртивного персоналу (https://surl.li/cpmojc) та правилами прийому (п. 2.3, 2.15, 3.9) що розміщені у вільному доступі на сайті ВНЗ. Відповідно до п.п. 1.7 та 1.8 Положенням про академічну мобільність реалізація програм мобільності може здійснюватися на підставі двосторонніх та/або багатосторонніх угод про співробітництво між Університетом «КРОК» та закладами освіти України, зарубіжних країн, а також у рамках імплементації грантових проєктів. Мобільність може здійснюватися на індивідуальній основі шляхом укладання індивідуальних угод здобувачів освіти, педагогічних та науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу Університету «КРОК» з іншими закладами освіти. Відбір складається з оцінювання мотиваційного листа (максимальна кількість балів - 30), мовного сертифікату (за наявності) або тесту з англійської мови, що відповідає рівню В2, згідно з загальноєвропейською класифікацією рівня володіння іноземною мовою (CEFR) (максимальна кількість балів - 20) та співбесіди з конкурсною комісією (максимальна кількість балів - 50). Максимальна загальна кількість балів, яку може отримати претендент складає 100 балів. Рейтинг учасників публікується в групі KROK_Exchange у фейсбуці та оголошується на сайті Університету та інших соціальних мережах (п. 4.1-4.4 Положення про академічну мобільність). Під час зустрічей з фокус групами здобувачів та НПП було підтверджено, що їм відомо про можливість такого перезарахування. ЕГ встановила. Зокрема під час інтерв'ювання здобувачів вищої світи підтвердили наведений ВНЗ у відомостях про самооцінювання факт, що у2023 році процедурою академічної мобільності скористалась студентка 1 курсу магістратури «Право» Соломія Ромасевич (Університет Фоджа, Італія).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В ВНЗ процедура визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти регламентована Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих внеформальній та/або інформальній освіті (https://surl.li/jkqtfq), яке розміщено на сайті ВНЗ у вільному доступі. Відповідним положенням визначено перелік документів, що подаються здобувачем та необхідні для застосування відповідної процедури та унормовано її зміст. Регламентована Університетом процедура є чіткою, зрозумілою та такою, що не містить дискримінаційних положень. Нормативні положення визначені ЗВО, щодо регламентації даної процедури не суперечать законодавству є доступними для всіх учасників освітнього процесу та враховують вимоги «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який затверджений наказом Міністерства освіти і науки України № 130 від 08.02.2022 р. Інформацію про можливість визнання результатів неформальної освіти надається здобувачам НПП

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Загалом ОП відповідає Критерію 3, з недоліками, які не є суттєвими. Правила прийому на навчання за ОП чітко визначені, не містять дискримінаційних положень, відповідають вимогам чинного законодавства і Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти та опубліковані на офіційному сайті ВНЗ «Університет Економіки і права «КРОК» . Процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП, зокрема під час академічної мобільності, а також шляхом неформальної та інформальної освіти, регулюються відповідними Положеннями, які є зрозумілими та загальнодоступними на сайті ЗВО. Підкритерій 3.1 - виконано повністю, взірцеві та інноваційні практики відсутні Підкритерій 3.2 - виконано повністю, взірцеві та інноваційні

практики відсутні. Підкритерій 3.3 - виконано повністю, взірцеві та інноваційні практики відсутні. Підкритерій 3.4 - виконано повністю, взірцеві та інноваційні практики відсутні.

Недоліки

Суттєві недоліки відсутні.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту ОП з 2026-2027 н.р. посилити інформування здобувачів ОП щодо можливості та порядку визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності, наприклад, шляхом проведення відповідних консультаційних зустрічей.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Навчання та викладання на ОП реалізується відповідно до Положення про організацію осв. процесу https://surl.li/rnzgjt . Основними формами організації освітнього процесу є: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи. Мовою освітнього процесу в ВНЗ є державна мова. Лише ОК 1 здійснюється англійською мовою. Крім того в НМР з курсових робіт (с.15) зазначається – «Не допускається використання іншомовних видань та посилань на них у переліку літературних джерел (окрім видань англійською, польською мовами, а також іншими мовами Європейського Союзу)». Вказівка на ці мови, як було зазначено на зустрічі з НПП, обумовлена тим, що англійська є мовою міжнародного спілкування, а Польща є країною, яка зараз приймає багатьох українців. Під час викладання використовуються різні методи навчання, серед яких: лекції, семінари-дискусії, кейс-метод (наприклад, ОК2, ОК3), моделювання судових процесів, наукові доповіді (наприклад, ОК7), що обумовлено потребами ОК та принципами академічної свободи НПП. Вказану інформацію підтвердили НПП, а також здобувачі, які зазначили, що, зокрема, Горєлова В. та Чистякова А. окремі заняття будують в тому числі і на аналізі власної адвокатської практики. Інформація про методи навчання, критерії оцінювання, ПРН висвітлені в РПНД. Загалом методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання. Проте, в ОК2 в якості основної літератури зазначено джерела, які не існують, зокрема: 1. Анісімова Г.В. Актуальні проблеми застосування цивільного процесуального законодавства..., а також в інших РПНД зустрічаються недіючі посилання. Вказаний випадок є одиничним. Крім того в НМР до курсових робіт, які затверджені 2025 року, міститься наступне положення «відповідно до договору №303 «20» квітня 2026 року». Зважаючи на ЕГ рекомендує до нового семестру провести внутрішній аудит методичних забезпечення ОП. В ВНЗ реалізується студентоцентрований підхід до освітнього процесу, що, зокрема, проявляється у можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії через обрання ВК із каталогу https://surl.lt/mvntam, який, на думку ЕГ, є дещо звуженим, оскільки передбачає невелику кількість ВК (залежно від року вибору: 12; 6; 9) при можливості вибору 5 ВК, які, крім того, наближені до ОК, які вивчаються. Тому, ЕГ рекомендує до початку нового навчального року переглянути каталог ВК. Студентоцентрований підхід проявляється також у проведенні опитувань здобувачів та реакції на їх результати https://surl.li/eevifa . Зокрема, на зустрічі зі здобувачами було зазначено, що за результатами опитування, на якому студенти висловили незадоволення умовами перебування в гуртожитку, його було змінено на інший з кращими умовами. Академічна свобода НПП реалізується через вибір методів і засобів навчання, а здобувачів реалізується також через можливість обрання тем курсових робіт, з можливістю пропонування власних, написання тез та статей тощо.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Основна інформація про організацію освітнього процесу відображена в Положеннф про організацію освітнього процесу (протокол № 9 від 30 квітня 2026 року) (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/polozhennia-pro-orh-osvit-protsesu-2026.pdf). На сайті ВНЗ в розділі «студентам», підрозділ «навчання»,

кнопка «РПНД (силабуси) магістр» (https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/silabusi-distsiplin-stupenya-osviti-magistr) розміщено відповідні РПНД ОК та ВК (поточного року). Вказана інформація також відображена в кабінеті студента (https://www.krok.edu.ua/ua/studentam/navchannya), а також в середовищі Moodle (https://dist.krok.edu.ua/). Кабінет студента було продемонстровано під час огляду матеріальної бази Університету, а також було надано гостьовий доступ . РПНД містять повну та чітку інформацію про цілі, зміст та результати навчання, порядок та критерії оцінювання. Лише в ОК2 в розділі «14.3. Критерії підсумкового оцінювання» зазначено, що оцінка задовільно відповідає діапазону 50-69 балів, що суперечить п. 5.18 Положення про організацію освітнього процесу «Для здобувачів, які вступили на 1 курс навчання у 2025 році на освітньо-кваліфікаційні рівні бакалавр, магістр і доктор філософії введено нову систему оцінювання: мінімальний бал для отримання позитивної оцінки – 60». Вказаний випадок є одиничним, та в редакції РПНД за 2026 рік відображено вже вірне положення. РПНД розміщені у вільному доступі для здобувачів вищої освіти. Крім того на першому занятті з кожної ОК НПП роз'яснюють здобувачам освіти відповідну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання тощо. Вказані положення отримали своє підтвердження на зустрічі зі здобувачами освіти та випускниками ОП. Як підкреслили, зокрема, що поєднання зазначених форм інформування дозволяє їм отримати всю необхідну інформацію та мати до неї постійний доступ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Нормативною базою, що унормовує поєднання навчання та досліджень під час реалізації ОП є: Положення про науково-дослідну роботу студентів (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=848), Положення про Раду молодих учених Університету «КРОК» (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/2019-10-31_polozhennya-pro-radu-molodikh-uchenikh.pdf), Положення про студентське наукове товариство (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/8-0_studentske-naukove-tovaristvo.pdf), Положення про наукові гуртки (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=850) та ін. Відповідно саме через участь в наукових товариствах студентів та молодих вчених, участь в науково-практичних конференціях забезпечується імплементація методів викладання і навчання, заснованих на дослідженнях. На зустрічі з представниками студентського самоврядування Голова ради молодих учених Університету Олександр Герасименко, здобувачі освіти можуть брати участь у всіх наукових заходах Університету, а також останніми роками Університет «КРОК» виступав співорганізатором наукових заходів з КМА та НАВС, де брали участь здобувачі ОП «Право». Теоретичні знання отримані під час вивчення ОК7 Методологія та організація наукових досліджень, а також теоретично-практичні навички реалізації ОК11 Курсова робота реалізуються через вищевикладені інструменти. Всі наукові заходи, як підкреслило керівництво Університету, для здобувачів освіти є безоплатними. Таким чином, ЕГ підтверджує наявність системного підходу до поєднання навчання і досліджень.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Окремого положення, щоб врегульовувало питання оновлення РПНД немає, окремі питання регулює Положення про організацію освітнього процесу, а саме розділ «6. НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ». На зустрічі з НПП було підкреслено, що робочі програми переглядаються раз в рік (в серпні). Проект РПНД обговорюється на кафедрі, а потім затверджується протоколом засідання кафедри. Причинами перегляду можуть бути зміни в законодавстві, практиці його застосування, міжнародні стажування викладачів, що забезпечують викладання ОК. Частина РПНД, а саме ОК3,8,10 містять в списку рекомендованої літератури відповідні праці викладачів, що свідчить про врахування їх наукових інтересів при викладенні вказаних ОК. Інші, наприклад, ОК2,5,9 та ін. таких посилань не містять, хоча в Таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів» праці, які відповідають вказаним ОК, присутні. Тому, ЕГ рекомендує до початку нового навчального року переглянути РПНД на аспект включення до списку рекомендованої літератури праць викладачів, які забезпечують викладання відповідних ОК. Крім того, як свідчить аналіз профайлів викладачів, посилання на які розміщено в РПНД, викладачі, які реалізують вказану ОП мають значну публікаційну активність, в тому числі і в науковометричних базах, що також впливає на оновлення змісту ОК на основі наукових досягнень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ВНЗ послідовно реалізує програми, що пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП. На запит ЕГ надано договори про академічну мобільність за окремими напрямками Ерасмус+, зокрема, з UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA, UNIVERSIDAD DE MURCIA, University of Foggia, Mykolas Romeris University. Як зазначила на зустрічі представник міжнародного відділу Анна Дробина – ВНЗ відходить від практики загальних договорів про співпрацю, а реалізує конкретні програми мобільності та проекти. Двічі на рік проводяться Ерасмус дні де здобувачі інформуються про програми академічної мобільності. За результатами такого інформування відбувається конкурсний відбір на програми мобільності https://surl.lt/xtanrv . На вказаній ОП програмою мобільності

скористалася Ромасевич Соломія, студентка магістратури спеціальності «Право», яка перебувала за програмою мобільності в Університеті Фоджа, м. Фоджа, Італія в 2024-2025 навчальному році. За результатми мобільності перазараховано ВК «Контрактне та зобов'язальне право». За твердженням представника міжнар. відділу станом на сьогодні ВНЗ має більше програм ніж бажаючих брати в них участь. Причинами такого стану, зокрема, є: воєнний стан, що обмежує виїзд; неналежне володіння англійською мовою тощо. На зустрічі 1 проректор з наукової роботи А.Лотарєв підкреслив, що за вказаною ОП на даний час проводиться спільний проект зі шведським університетом, юридичний факультет реалізує 3 міжнародні проекти, в тому числі щодо медіації, також ВНЗ входить до міжнародного альянсу у-тів за темою «Відповідальне життя». НПП ОП проходять закордонні стажування, зокрема (згідно сертифікатів, які були продемонстровані під час візиту), В.Скоморовський проводив стажування в Польщі (квітень-травень 2023), С.Вихрист та А.Чистякова – Польща (січень 2025), І.Доляновська відвідала тренінги в Нідерландах (липень 2024), Литві (вересень 2024). На запит ЕГ бібліотека надіслала відповідь щодо доступу до інформаційних ресурсів, зокрема, зазначивши, що за відсутності інституційної передплати до повного функціоналу Scopus та Web of Science Core Collection заклад використовує відкриті можливості цих платформ, персональні акаунти в міжнародних науково-аналітичних системах, відкриті репозитарії та сервіси пошуку наукової інформації. Особлива увага приділяється ресурсам, які забезпечують доступ до наукових публікацій відкритого доступу, пошук і аналіз цитування, перевірку індексації наукових видань, відстеження нових публікацій та формування індивідуального інформаційного середовища дослідника, серед яких: Scopus Preview Web of Science, Master Journal, List Dimensions, Research Network, Google Scholar, OpenAlex. Також є доступ до платформи Research4Life. На вказаній ОП іноземні викладачі не ведуть заняття в межах ОК. Здобувачі вищої освіти запрошуються на загальні гостьові лекції тематика яких пов'язана з правом. ЕГ підтверджено наявність публікацій НПП, що викладають на ОП у журналах, що індексуються у міжнародних наукометричних базах Scopus та WoS

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Загалом ОП відповідає визначеному критерію із несуттєвими недоліками. Освітній процес відповідає вимогам законодавства, методи та технології навчання, що використовуються дозволяють досягти програмних результатів навчання, ЗВО здійснює діяльність у відповідності до студентоцентрованого підходу, інформація щодо цілей, змісту, ПРН навчання, порядку та критеріїв оцінювання, є доступною та доноситься вчасно усім учасникам освітнього процесу, ЗВО сприяє поєднанню навчання на досліджень, створюючи умови для інтернаціоналізації своєї діяльності. Також ОП реалізується на принципах академічної свободи. ОП має окремі недоліки, які, не можуть вважатися суттєвими, а їх усунення слугуватиме покращенню ОП під час перегляду. Підкритерій 4.1. - виконано частково із несуттєвими недоліками – 1. Обмеженість каталогу ВК в певні роки, через який право здобувачів на реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії є дещо звуженим; 2. Відсутність в дійсності окремих положень базової літератури ОК2; 3. Наявність технічних помилок в методичному забезпеченні. Підкритерій 4.2. - виконано частково із несуттєвим недоліком – часткова невідповідність шкали оцінювання ОК2 Положенню про організацію освітнього процесу в Університеті. Підкритерій 4.3. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні. Підкритерій 4.4. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні. Підкритерій 4.5. - виконано частково із несуттєвим недоліком - недостатньо активна участь здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності.

Недоліки

Обмеженість каталогу ВК, зокрема, 2025 рік – 6 (https://www.krok.edu.ua/images/upravlinnya-yakistyu/individualni-osvitni-traektoriji/2025/vybir-mah-081-pravo-2025.pdf), 2026 – 9, з яких 6 присвячено різним аспектам медіації (https://www.krok.edu.ua/images/upravlinnya-yakistyu/individualni-osvitni-traektoriji/2026/vybir-mah-d8-pravo-1-kurs-2026.pdf), що при виборі 5 ВК частково звужує право здобувачів на реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії. В ОК2 в якості основної літератури зазначено джерела, які не існують, зокрема: 1. Анісімова Г.В. Актуальні проблеми застосування цивільного процесуального законодавства : монографія. Київ, 2023. 450 с. 2. Басай В.Д. Цивільне право України (Загальна частина) : навч. посіб. / за заг. ред. І.С. Камінської. Львів, 2021. 600 с., а також в інших РПНД зустрічаються недіючі посилання.

Рекомендації

До грудня 2026 року розширити перелік ВК щодо кількості та напрямків компонентів. До вересня 2027 року провести внутрішній аудит методичного забезпечення ОК на аспект відповідності внутрішнім нормативним документам Університету «КРОК». Залучати до проведення занять саме на цій ОП іноземних викладачів. Провести аналіз причин недостатньо активної участі здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В ВНЗ розроблено та впроваджено чіткі підходи до оцінювання на основі критеріїв, що зорієнтовані на вимірювання досягнення ПРН, забезпечення прозорості та ефективності оцінювання. Безпосередньо врегулюванню організації контролю присвячено підрозділи 5.14-5.20 Положення про організацію освітнього процесу https://surl.li/lytwqo, а також окреме Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти https://surl.li/bplpqvf. Контрольні заходи включають підсумковий і поточний контроль (п. 5.14. Положення про орг. осв. проц.). Підсумковий контроль включає екзамен, залік і атестацію здобувачів (п. 5.15. Положення про орг. осв. проц). Згідно Положення про орг. осв. проц екзамен проводиться як контрольний захід у письмовій чи усній формах, за екзаменаційними білетами, складеними за програмою дисципліни і затвердженими кафедрою. В окремих випадках, підсумкова оцінка може бути виставлена виняткова на підставі результатів поточної успішності студентів, якщо це передбачено РП (схема нарахування балів). На запит ЕГ було надано зразки екзаменаційних білетів з різних ОК, кожен білет містить два теоретичні та одне практичне запитання (завдання, задачу), що дозволяє перевірити досягнення РН. РПНД, які оприлюднюються заздалегідь, містять чітко прописані критерії оцінювання, що охоплюють всі види робіт за ОК. Підсумкове оцінювання знань здобувачів здійснюється за результатами поточного та підсумкового контролю в співвідношенні визначеному викладачем в РПНД для кожної ОК: Наприклад, ОК3 (форма контролю - залік) Максимальна підсумкова оцінка становить 100 балів. Студент може отримати на заліку максимально 60 балів до яких додаються бали, отримані студентом під час семінарських занять (максимально 40); ОК8 співвідношення балів 70/30. В Положенні про орг. осв. проц п. 5.18 зазначено, Накопичувальна шкала Університету формується на таких засадах: мінімальний бал — 0; максимальний бал — 100 (з урахуванням необов'язкових завдань — 120). Далі йде шкала переведення в 4 бальну національну шкалу. В РПНД максимально можливим балом є 100. Порядку переведення 120 балів в внутрішніх актах немає, як зазначили НПП на зустрічі з ЕГ, в таких випадках відбувається переведення в 100 балів. В РПНД ОК2 в підрозділі 14.2. Умови нарахування балів, серед іншого, зокрема, зазначено: «Бал зараховується за результатами оцінювання участі в кожному семінарі (1 бал за участь, 2 бали за активну участь)». Як пояснила викладач на зустрічі з ЕГ – 1 бал виставляється за знаходження на парі, 2 – за обґрунтовану відповідь. У ВНЗ практикується збір інформації щодо зрозумілості критеріїв оцінювання за допомогою опитування https://surl.li/swnblw , згідно з яким 100 відсотків опитаних вказують на об'єктивність оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Згідно стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом МОН 20.07.2022 р. № 643 (зі змінами) «Атестація здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 081 Право здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Вказане положення повністю відображено в ОП. Як зазначено в СО «результати навчання, передбачені ОПП та Стандартом вищої освіти, підтверджуються результатами складання здобувачами єдиного державного кваліфікаційного іспиту. На даний час для здобувачів ОП 69828 ЄДКІ не проводився». Як пояснила на зустрічі з ЕГ перший проректор ЗВО Н.Літвін вказівка на те, що ЄДКІ не проводився обумовлена технічною зміною кодів спеціальності з 081 на D8. На запит ЕГ Університет надав деперсоніфіковані результати ЄДКІ за даною ОП за 2024, 2025 роки. Також на зустрічі з авторами відомостей про самооцінювання декан юридичного факультету Н.Степаненко зазначила, що вона як декан звітує на ректораті про результати ЄДКІ. На цій та інших зустрічах про управлінські рішення за результатами ЄДКІ, ЕГ повідомлено не було.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному вебсайті ВНЗ оприлюднено ОП у повному обсязі. Функціонує розділ «Індивідуальні освітні траєкторії (каталоги)». Оприлюднено результати моніторингу якості освіти, акт за результатами позапланової перевірки Державної служби якості освіти. На веб. сторінці оприлюднено ОП 2025 і 2026 років, навчальні плани денної та заочної (дистанційної) форм здобуття освіти, шість рецензій, науково-методичні рекомендації щодо звітів з виробничої переддипломної практики та посилання на сторінку «Силабуси дисциплін ступеня освіти «МАГІСТР» (https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/silabusi-distsiplin-stupenya-osviti-magistr), де в розділі «Освітня програма «Право» у відкритому доступі розміщено робочі програми навчальних дисциплін (силабуси) з розподілом за 1, 2 і 3 семестрами. Окремі сторінки силабусів функціонують також для ступенів освіти «бакалавр», «PhD» та для

Фахового коледжу. Атестація здобувачів за ОП здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту; виконання та захист кваліфікаційної роботи ОП не передбачає, у зв'язку з чим кваліфікаційні роботи за цією ОП не створюються і предмет їх оприлюднення відсутній. Єдиним дослідницьким результатом здобувача за ОП є курсова робота (ОК11), захист якої є публічним. ЕГ звернуто увагу, що курсові роботи здобувачів у репозитарії ВНЗ не оприлюднюються. Оприлюднення кращих курсових робіт сприяло б прозорості освітнього процесу та утвердженню акад. доброчесності. Відсутність кваліф. робіт за ОП підтверджено під час акредитаційної експертизи: єдиним дослідницьким результатом здобувача є курсова робота (ОК11). На запит ЕГ надано зразки курсових робіт, пакет документів до яких містить власне курсову роботу, звіт подібності, відгук наукового керівника та відгук філолога; усі курсові роботи за цією ОП підлягають обов'язковій перевірці на наявність текстових збігів. ЕГ звернуто увагу, що у відомостях про самооцінювання на питання щодо оприлюднення інформації про освітню програму наведено посилання лише на сторінку ОП, тоді як питання передбачає зазначення навчальних планів, робочих програм навчальних дисциплін та матеріалів щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії. Зазначені документи на вебсайті оприлюднені, однак у самооцінюванні не наведені. Окремі матеріали, заявлені як оприлюднені (результати опитування випускників 2025 року), розміщені на офіційному вебсайті у вигляді посилань на сторінку аналітики зовнішнього сервісу, а не у вигляді документів, доступних для перегляду без авторизації. Повідомлення про проведення акредитаційної експертизи, дату, час і місце проведення відкритої зустрічі та програму візиту експертної групи оприлюднено на офіційному вебсайті 02.10.2026, чим дотримано вимоги пункту 2.7 програми візиту експертів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політику і процедури дотримання акад. доброчесності в ВНЗ визначено: Політика забезпечення акад. доброчесності; Кодекс акад. доброчесності; Положення про заходи забезпеч. акад. доброчесності; Положення про процедури забезпечення акад. доброчесності; Положення про процедури забезпечення акад. доброчесності; Положення про комісію з розгляду повідомлень про порушення акад. доброчесності; Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання; Положення про повноваження та відповідальність уповноваженої особи з питань порушення акад. доброчесності https://surl.li/dozbqw . Вказані документи (розміщено на сайті ВНЗ) викладено в новій редакції, що обумовлено прийняттям ЗУ та відображають його положення. В якості програмного забезпечення використовується програма Strike Plagiarism, відповідно до договору, що укладено з ТОВ «ПЛАГІАТ», ід. номер 40255656 (Договір надання послуг від «20» квітня 2026 року). Кваліфікаційні роботи за даною ОП відсутні. Виконується лише ОК11 Курсова робота. Вказані роботи проходять перевірку на наявність текстових збігів. На запит ЕГ надано зразки курсових робіт, пакет документів до якої містить: власне курсову роботу, звіт подібності, відгук наукового керівника та відгук філолога. Останнє обумовлено формуванням культури української мови в документах. Як зазначили НПП в випадку, якщо здобувач не може самостійно знайти філолога, науковий керівник допомагає з пошуком. На зустрічах ЕГ з фокус-групами повідомлено, що в ВНЗ реалізується послідовна політика популяризації акад. доброчесності. А саме: перший проректор ВНЗ відмітила, що до розробки документів, що популяризують акад. доброчесність (у зв'язку з прийняттям ЗУ) долучався О.Герасименко – голова Ради молодих учених ВНЗ; на зустрічі зі здобувачами останні підкреслили, що на кожній першій парі з ОК обговорюється питання дотримання принципів доброчесності, а також на цьому наголошують наукові керівники при написанні тез на конференції; на відкритій зустрічі Р.Луцький директор НДІ Університету Короля Данила повідомив, що читав відкриту лекцію в грудні 2025 року на тему: «Академічна доброчесність», натомість викладач ВНЗ В.Скоморовський прочитав лекцію на таку ж тему в Університеті Короля Данила; Т.Сириця, уповноважена особа з академічної доброчесності, зазначив, що повідомлень про порушення академічної доброчесності не надходило, розроблено комплекс заходів щодо популяризації доброчесності на 2026-27 н.р., а також, що всі курсові роботи на цій ОП підлягають обов'язковій перевірці за допомогою програмного забезпечення (є відповідальна особа, хоча здобувачі повідомили що стосовно перевірки звертаються до наукового керівника), остаточне рішення про наявність/відсутність плагіату приймає кафедра при допуску робіт до захисту

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Загалом ОП відповідає визначеному критерію із несуттєвими недоліками. Форми контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти в Університеті «КРОК» є чіткими, зрозумілими та дозволяють встановити ступінь досягнення ПРН, існують механізми забезпечення об'єктивності оцінювання, його оскарження та запобігання конфлікту інтересів; в освітньому процесі дотримуються політики, стандартів і процедур академічної доброчесності, Університет популяризує академічну доброчесність. Процес атестації відповідає Стандарту вищої освіти. Результати опитування показують високий рівень задоволеності прозорістю й об'єктивністю впровадженої системи оцінювання. Відсутні практики, що мають зразковий та/або інноваційний характер. ОП має окремі недоліки, які, не можуть вважатися суттєвими, їх усунення слугуватиме покращенню ОП під час перегляду. Підкритерій 5.1. - виконано частково із несуттєвими недоліками – узгодження позиції висвітленої в РНПД та

Положенні про організацію освітнього процесу щодо можливості виставлення 120 балів; виставлення балів за ОК2 за участь в занятті. Підкритерій 5.2. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні. Підкритерій 5.3. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні. Підкритерій 5.4. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні.

Недоліки

Невідповідність Положення про організацію освітнього процесу та РПНД щодо максимально можливого балу. Різноманітність підходів щодо процентного співвідношення в остаточній оцінці результатів Передбачена в РПНД ОК2 можливість отримати частину оцінки просто за «присутність» на заняття.

Рекомендації

Негайно привести в відповідність Положення про організацію освітнього процесу та РПНД щодо максимально можливого балу. Уніфікувати розподіл балів поточного та підсумкового контролю в остаточній оцінці (зі збереженням автономії НПП щодо розподілу балів за окремі види робіт). Негайно переглянути процедуру оцінювання в РПНД ОК2.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладання обов'язкових компонент на ОП здійснюють 6 НПП – 2 доктори наук і 3 кандидатів наук (докторів філософії), 1 без наукового ступеня чи вченого звання. Кожен з НПП, який працює за основним місцем роботи, має відповідність кваліфікації відповідно до документів про освіту та/або науковий ступінь, а також щонайменше чотири досягнення у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, що сприяє досягненню цілей та ПРН здобувачами вищої освіти. Значна частина НПП працює на умовах сумісництва. На зустрічі з авторами відомостей про самооцінювання гарант повідомила, що сумісники, в основному, це викладачі, які раніше були штатними викладачами, а тепер поєднують викладацьку діяльність з юридичною практикою, зокрема, адвокатською. ЕГ зафіксовано позитивну тенденцію щодо покращення публікаційної активності НПП завдяки різним видам заохочення до наукових публікацій (безоплатна публікація у фахових виданнях ЗВО, компенсація за публікації, вплив на рейтингування тощо). НПП підвищують свій професійний рівень, а також беруть участь у всеукраїнських та міжнародних конференціях. ЕГ вважає відповідність вимогам п. 37 Ліцензійних умов кваліфікації НПП, які викладають ОК на ОП повною. Вказана інформація знайшла підтвердження при аналізі даних Таблиці 2 відомостей про самооцінювання, була підтверджена на зустрічах з фокус-групами, а також при ознайомленні з профайлами викладачів, посилання на які міститься в кожній РПНД.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Порядок добору викладачів на ОП унормовано Порядком конкурсного відбору та обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників Університету "КРОК" (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/zatverdzhennya-poryadku-konkursnyj-vidbir_16-03-2023.pdf). Основні кваліфікаційні вимоги до претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників передбачені розділом 3 вказаного Положення. Зокрема, на посаду доцента можуть претендувати особи, які 1) мають науковий ступінь доктора наук або доктора філософії (кандидата наук) за профілем кафедри; 2) мають вчене звання професора або доцента; 3) мають стаж науково-педагогічної роботи не менш як 3 років; 4) мають видані навчально-методичні праці, використовувані в навчальному процесі, наукові публікації, зокрема й у наукометричних базах; 5) викладають навчальні дисципліни на високому науково-методичному та науково - теоретичному рівнях. Основну роль у встановленні відповідності претендента ОК, яку він буде викладати, відводиться кафедрі. Зокрема, відповідно до розділу 4 вказаного Положення саме на кафедрі встановлюються відповідності професійних знань, умінь і навичок та особистих якостей претендента заявленій посад. Також для оцінювання рівня професійної кваліфікації претендента кафедра може

запропонувати йому прочитати пробні лекції, практичні заняття або провести показові заняття. Прозорість проведення конкурсу забезпечується дотриманням його етапів, що передбачені відповідним Положенням, їх доступністю. Зокрема, оголошення про проведення конкурсу та умови його проведення, наявні вакансії публікуються на сайті Університету «КРОК» (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/pidrozdili/vakansiji). Під час зустрічей ЕГ з НПП та адміністративним персоналом було зафіксовано їх обізнаність про процедури конкурсного добору НПП. Відбір НПП здійснюється на основі об'єктивних критеріїв, зокрема рівня наукової кваліфікації, досвіду роботи, наукових публікацій та результатів науково-педагогічної діяльності. Відповідно процедура добору є прозорою і дозволяє призначати на посади кваліфікованих фахівців. Тривалість контракту встановлюється терміном від 1 до 5 років. Як повідомила ЕГ О.Паланюк, представник відділу кадрів, спочатку відбувається призначення на посаду на один рік, більший термін контракту залежить від результатів конкурсного відбору. В більшості підбір кадрів здійснюється завідувачем кафедри. Більшість викладачів ОП працюють тривалий час.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У межах реалізації ОП роботодавці беруть участь в організації освітнього процесу за ОП, проводячи гостьові лекції, надаючи місця практики, рецензії на ОПП тощо. Під час зустрічі з роботодавцями ЕГ отримала підтвердження, що їх запрошують на заняття (наприклад, Н.Шкрібляк, приватний нотаріус, зазначила, що проводила лекцію на тему «Нотаріалтна таємниця» за ОК2 Сучасні проблеми цивільного права та процесу, а також вносила щодо необхідності набуття здобувачами навичок складання процесуальних документів в нотаріальній діяльності; В.Карасьов, юридична компанія «Армада», підтвердив проведення гостьової лекції на тему «Реституція і компенсація шкоди, завданої збройною агресією: як Україна будує механізми відновлення прав у перехідному правосудді», інформація про яку розміщена на сайті; В.Ситий, юрилична фірма «Ілляшев та партнери» - проводив профорієнтаційну лекцію щодо роботи в адвокатурі), на базах їх організацій здобувачі проходять практику (що підтвердили на зустрічі В.Джива ТОВ «ЮРБІЗКОМПАНІ», ; В.Карасьов, юридична компанія «Армада»). Роботодавці зазначили, що не долучалися до обговорення ОПП, а подавали свої пропозиції гаранту та завідувачу кафедри усно, про результати їх врахування не обізнані. Результати опитування здобувачів (https://www.krok.edu.ua/images/upravlinnya-yakistyu/rezultaty-opytuvannia-student-pravo-master-2025.pdf) не містять окремих питань щодо задоволеності залученням представників роботодавців до освітнього процесу, до з'ясування думки здобувачів з цього приводу можна віднести лише запитання «Чи задоволені ви проведенням практичних занять та організацією виробничої практики?». Опитування стейкхолдерів проводиться регулярно, результати розміщено на сайті - https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/monitoring-yakosti-osviti. Крім того окремі НПП, які викладають на цій ОП самі мають належний практичний досвід, зокрема, А.Чистякова та В.Горєлова мають досвід адвокатської діяльності, що сприяє практико спрямованому навчанню здобувачів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ констатує, що підвищення кваліфікації НПП належним чином унормоване й стимулюється у відповідності до Положенням про професійний розвиток НПП https://surl.li/rkeohr. Нормативна база заохочення викладацької майстерності включає Положення про відзнаки викладачів, за такими номінаціями: Знак «Шани» за вагомий особистий внесок у розвиток Університету , Відзнака за особисті заслуги перед Університетом https://surl.li/ziryai, вручення яких відбувається за результатами щорічного рейтингування. За підвищення кваліфікації НПП відповідає Департамент освіти дорослих (https://www.krok.edu.ua/ua/osvita-doroslikh) на сторінці якого розміщено постійнодіючі курси підвищення кваліфікації https://surl.li/qrfhvq , де НПП цієї ОП не лише підвищують кваліфікацію, але і самі є викладачами. Аналіз Таблиці 2. «Зведена інформація про викладачів» свідчить, що НПП вказаної ОП регулярно користуються можливостями ВНЗ щодо підвищення кваліфікації. Згідно п. 2.6. «Визнання результатів підвищення кваліфікації» Положенням про професійний розвиток НПП: результати підвищення кваліфікації у суб'єктів підвищення кваліфікації», що мають ліцензію на підвищення кваліфікації або провадять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою, не потребують окремого визнання чи підтвердження. Не потребує окремого підтвердження підвищення кваліфікації, яке було здійснено за основним місцем роботи НПП. Результати підвищення кваліфікації у інших суб'єктів підвищення кваліфікації визнаються рішенням Вченої ради. До числа суб'єктів, визнаних Вченою радою, належать: Scientific Center of Innovative Research, Прометеус, Освітній Хаб міста Києва, FutureLearn, Coursera. Стимулювання розвитку викладацької майстерності у ВНЗ забезпечується запровадженим комплексом заходів (в тому числі заохочень) для академічного персоналу, до яких можна віднести: компенсації за публікацію статей в науково-метричних базах (підтверджено на зустрічі з НПП; матеріальним заохоченням, як зазначила О.Єремчук представник бухгалтерії (фінансового відділу) результати рейтингування впливають та тариф згідно якого здійснюється нарахування та виплата заробітної плати, також підтвердила наявність компенсації за публікації та можливість преміювання за результатами року. Також на зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом отримано наступну інформацію: - контроль за наповненістю інформаційних ресурсів та їх якістю здійснює Центр дистанційного навчання (В.Троцько, представник Центру дистанційного навчання); - Курси підвищення кваліфікації для НПП та здобувачів освіти мають символічну ціну на відміну від зовнішніх замовників, що також можна віднести до стимулювання розвитку викладацької майстерності; департамент на запит НПП створює курси, або шукає можливості зовні; для викладачів, які починають співпрацю з Університетом обов'язково проводиться навчання про Moodle (І.Рибак, представник Департаменту освіти дорослих).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Загалом НПП, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП, з урахуванням вимог визначених законодавством. Процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, недискримінаційними та дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. ЗВО залучає професіоналів-практиків до реалізації освітнього процесу в якості гостьових лекторів, а також для проходження практики здобувачами освіти на базі їх організацій. ОП має окремі недоліки, які, не можуть вважатися суттєвими, їх усунення слугуватиме покращенню ОП під час чергового перегляду. Підкритерій 6.1. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні. Підкритерій 6.2. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні. Підкритерій 6.3. - виконано частково із несуттєвими недоліками – роботодавці не долучаються до обговорення ОП; результати опитування здобувачів освіти не містять окремих питань щодо задоволеності залученням представників роботодавців до освітнього процесу. Підкритерій 6.4. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні.

Недоліки

Відсутність систематичного залучення роботодавців до обговорення та удосконалення ОП. Відсутність вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо задоволеності залученням представників роботодавців до освітнього процесу.

Рекомендації

При формуванні Проєкту ОПП залучати до обговорення та удосконалення ОП роботодавців. При проведенні опитування здобувачів освіти включити окремі питання щодо задоволеності залученням представників роботодавців до освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Огляд матеріально-технічної бази проведено 07.10.2026 дистанційно із використанням технічних засобів відеозв'язку за участю гаранта ОП Доляновської І.М., директора Центру інформаційних технологій Голованя В. та першого проректора Літвін Н. ЕГ продемонстровано навчальні аудиторії, комп'ютерні класи, навчально-наукову бібліотеку, їдальню, гуртожиток, облаштоване укриття, юридичну клініку та аудиторію для проведення імітаційних судових засідань. ЕГ констатує, що наявна матеріально-технічна база відповідає потребам правничої освітньої програми магістерського рівня, зокрема в частині формування практичних навичок, передбачених ПРН 14, 15, 17. Навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів розміщується на платформі дистанційного навчання Moodle; комунікація здійснюється через MS Teams та корпоративну пошту. Функціонують навчально-наукова бібліотека з електронним каталогом, електронна бібліотека та репозитарій KROK University e-Repository (dspace.krok.edu.ua). У відомостях про самооцінювання при описі матеріально-технічного та інформаційного забезпечення ОП не наведено відомостей про доступ здобувачів і викладачів до Єдиного державного реєстру судових рішень, ліцензійних інформаційно-правових систем та міжнародних наукометричних баз даних, що є суттєвим для реалізації правничої освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти. Зазначені у відомостях про самооцінювання конфігурація комп'ютерної техніки та програмне забезпечення датуються 2016 роком. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ встановлено, що фактичний стан обладнання є кращим за описаний у відомостях про самооцінювання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Доступ до інфраструктури ВНЗ забезпечується через перепусткову систему для всіх учасників освітнього процесу. Здобувачі та викладачі мають корпоративні акаунти MS Office 365 з хмарним простором і ліцензованим програмним забезпеченням, доступ до Особистого кабінету студента та Особистого кабінету викладача, що передбачено договором на навчання та трудовим договором відповідно. Здобувачі та викладачі мають право безоплатно публікувати наукові доробки у виданні юридичного факультету «Legal Bulletin», для наукової роботи доступні платформа конференцій conf.krok.edu.ua та репозитарій Університету. ЕГ встановлено, що навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів ОП (силабуси, робочі програми навчальних дисциплін) розміщене у кабінеті здобувача на закритій платформі, доступ до якої надається після зарахування. У відкритому доступі на офіційному вебсайті розміщено силабуси дисциплін ступеня освіти «PhD» та робочі програми навчальних дисциплін Фахового коледжу; силабуси освітніх компонентів магістерської ОП «Право» відсутні. Під час зустрічей зі здобувачами заочної та дистанційної форм здобуття освіти (Зустріч 4) ЕГ отримала підтвердження наявності доступу до навчальних матеріалів та електронних ресурсів поза межами корпусу Університету через Особистий кабінет студента та платформу дистанційного навчання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Безпечність освітнього середовища забезпечується перепустковою системою турнікетів з функцією Face ID, що унеможливлює потрапляння до приміщень Університету сторонніх осіб, діяльністю Департаменту безпеки та охорони, медичним кабінетом з постійною присутністю медичного працівника та засобами первинної медичної допомоги, дотриманням умов охорони праці. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ продемонстровано облаштоване укриття, що відповідає встановленим вимогам та дає змогу проводити заняття в обладнаних аудиторіях під час сигналу «Повітряна тривога». Функціонує Навчально-практичний психологічний центр «Крок за КРОКом», який надає підтримку здобувачам і викладачам; проводяться психологічні тренінги. Інформацію про діяльність центру оприлюднено на офіційному вебсайті Університету. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти ЕГ (Зустріч 4) отримала підтвердження їх обізнаності щодо алгоритму дій у разі оголошення сигналу «Повітряна тривога» та можливості продовження занять в укритті. Рівень задоволеності здобувачів освітнім середовищем визначається під час періодичних опитувань, результати яких оприлюднюються на офіційному вебсайті у розділі моніторингу якості освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Підтримка здобувачів забезпечується кафедрою державно-правових дисциплін, гарантом ОП, керівниками практик, Студентським офісом, навчально-науковою бібліотекою, Центром розвитку кар'єри, Навчально-практичним психологічним центром, Центрами дистанційного навчання та інформаційних технологій, Медичною службою. Питання соціальної підтримки вирішуються за участі проректора з науково-педагогічної роботи. Інформаційна підтримка здійснюється через офіційний вебсайт, корпоративну пошту, створену в корпоративній мережі групу «Магістри КРОК», сторінки Університету в соціальних мережах. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування ЕГ отримала підтвердження обізнаності здобувачів щодо служб підтримки та доступності звернення до них. ЕГ звернуто увагу, що у відомостях про самооцінювання серед суб'єктів підтримки здобувачів названо керівників кваліфікаційних робіт, тоді як атестація за ОП здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту і кваліфікаційної роботи освітня програма не передбачає.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Умови для осіб з особливими освітніми потребами створено: облаштовано пандус при центральному вході та схили для безперешкодного пересування, реконструйовано місця загального користування на першому поверсі, забезпечено безперешкодний онлайн доступ до інформаційних та освітніх ресурсів, передбачено можливість користування кімнатою медичного кабінету для здобувачок з немовлям. Консультаційну підтримку надають Центр інформаційних технологій та Центр дистанційного навчання. На офіційному вебсайті Університету функціонує окремий розділ «Інклюзивне навчання та доступність освіти». За відомостями про самооцінювання на ОП «Право» особи з особливими освітніми потребами не навчаються, у зв'язку з чим практику застосування відповідних процедур діагностувати неможливо. За потреби передбачено використання навчальної аудиторії 132 та комп'ютерного класу в аудиторії 106

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Врегулювання конфліктних ситуацій унормовано Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій Університету «КРОК» (https://www.krok.edu.ua/ua/dostup-do-publichnoji-informatsiji?task=weblink.go&id=904); окремо розроблено Заходи із запобігання та протидії булінгу (2025) (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/2025_bullying.pdf). Антикорупційну діяльність урегульовано антикорупційною програмою Університету (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/antikoruptsijna-programa); наказом ректора призначено уповноважену особу з антикорупційної діяльності (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/pro-stvorennya-systemy-protydiji-koruptsiji_2022-01-04-v2.pdf). На офіційному вебсайті функціонує сторінка «Звернення з питань безпеки» (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/korporatsiya/zvernennya-z-pitan-bezpeki). За відомостями про самооцінювання анонімним каналом повідомлення про конфліктні ситуації є скринька довіри, розміщена біля аудиторії 103 у приміщенні Університету. ЕГ звернуто увагу, що за формами здобуття освіти на ОП навчаються здобувачі очної, заочної та дистанційної форм, для яких фізичний канал звернення є недоступним; інших анонімних каналів відомості про самооцінювання не містять. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування ЕГ пересвідчилася, що учасники освітнього процесу ознайомлені з процедурами вирішення конфліктних ситуацій, включно з пов'язаними з корупцією, дискримінацією та сексуальними домаганнями. ЕГ звернуто увагу, що функції уповноваженої особи з антикорупційної діяльності та представника комісії врегулювання конфліктних ситуацій поєднано в одній посадовій особі, яка одночасно обіймає посаду проректора Університету, що не забезпечує неупередженості розгляду звернень, які стосуються адміністрації. За період реалізації ОП випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією, корупцією або сексуальними домаганнями, не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітнє середовище та матеріальні ресурси загалом відповідають визначеному критерію: матеріально-технічна база є сучасною та достатньою для досягнення програмних результатів навчання, освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів і створює умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Виявлені недоліки є несуттєвими, не перешкоджають досягненню заявлених цілей ОП та програмних результатів навчання і слугуватимуть її покращенню під час перегляду. Підкритерій 7.1. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 7.2. - виконано частково із несуттєвим недоліком — навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів ОП розміщене у закритому кабінеті здобувача, доступ до якого надається після зарахування; Підкритерій 7.3. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 7.4. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 7.5. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; практику застосування відповідних процедур діагностувати неможливо, оскільки на ОП особи з особливими освітніми потребами не навчаються; Підкритерій 7.6. - виконано частково із несуттєвим недоліком – єдиний анонімний канал повідомлення про конфліктні ситуації є фізичним і недоступний здобувачам заочної та дистанційної форм здобуття освіти.

Недоліки

Відомості про самооцінювання як анонімний канал повідомлення про конфліктні ситуації називають виключно скриньку довіри, розміщену біля аудиторії 103 у приміщенні Університету. Здобуття освіти за ОП здійснюється за очною (денною), заочною та дистанційною формами, при цьому переважна частина здобувачів навчається за заочною та дистанційною формами, для яких фізичний канал звернення є фактично недоступним. Інших анонімних каналів – електронної форми на офіційному вебсайті, окремої адреси електронної пошти чи телефонної лінії – відомості про самооцінювання не містять. Зазначене обмежує можливість частини здобувачів повідомити про конфліктну ситуацію без розкриття своєї особи. Функції уповноваженої особи з антикорупційної діяльності та представника комісії врегулювання конфліктних ситуацій поєднано в одній посадовій особі, яка одночасно обіймає посаду проректора з науково-педагогічної діяльності (корпоративне управління). За такого розподілу повноважень розгляд звернень, що стосуються дій адміністрації Університету, здійснюється особою, яка сама належить до складу адміністрації, що не забезпечує достатніх гарантій неупередженості розгляду та може стримувати здобувачів від звернення.

Рекомендації

До січня 2027 року запровадити дистанційний анонімний канал повідомлення про конфліктні ситуації – електронну форму на офіційному вебсайті або окрему адресу електронної пошти – та забезпечити адресне інформування про нього здобувачів заочної та дистанційної форм здобуття освіти. Розмежувати між різними посадовими особами функції уповноваженої особи з антикорупційної діяльності та розгляду звернень щодо конфліктних ситуацій, передбачивши у відповідному положенні окремий порядок розгляду звернень, які стосуються дій адміністрації ВНЗ. Посилити адресне інформування здобувачів заочної та дистанційної форм здобуття освіти про можливості Навчально-практичного психологічного центру «Крок за КРОКом» і Центру розвитку кар'єри, використовуючи для цього корпоративну пошту та платформу дистанційного навчання.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм урегульовано Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм в Університеті «КРОК» та освітньо-професійних програм Фахового коледжу, Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності (редакція 2025 року) і Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін. Усі документи оприлюднені у відкритому доступі. Процедура передбачає опитування стейкхолдерів, обробку отриманих пропозицій на засіданні кафедри за участю заінтересованих осіб, оформлення результатів протоколом, подання оновленої ОП на затвердження Вченої ради та розміщення затвердженої редакції на офіційному вебсайті. Внесення змін до ОП здійснює гарант програми. Внутрішня система забезпечення якості не виявила невідповідності між заявленими у відомостях про самооцінювання результатами перегляду ОП у 2026 році та фактичним змістом освітньої програми: відомості про самооцінювання містять інформацію про внесені зміни, яких текст ОП не містить. (Факт ідентичності редакцій ОП 2025 і 2026 років встановлено та відображено в аналізі за критерієм 1.) Обидві редакції освітньо-професійної програми оприлюднені на офіційному вебсайті окремими файлами. Як встановлено в аналізі за критерієм 1, редакції ОП 2025 і 2026 років ідентичні – зазначених у відомостях про самооцінювання змін текст освітньої програми не містить. У межах цього критерію ЕГ констатує, що процедуру періодичного перегляду ОП задокументовано протоколом засідання кафедри, однак внутрішня система забезпечення якості не виявила невідповідності між заявленими у відомостях про самооцінювання результатами перегляду та фактичним змістом освітньої програми. Під час відкритої зустрічі ЕГ отримала інформацію про існування в Університеті практики перезатвердження освітніх програм. Співвідношення процедур перегляду та перезатвердження ОП унормованими документами Університету не визначено.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Участь здобувачів у процедурах забезпечення якості передбачена Статутом Університету: відповідно до п. 6.4.4.5 до складу Вченої ради входять виборні представники студентів; п. 6.7.6.4 передбачає участь органів студентського самоврядування у заходах щодо забезпечення якості вищої освіти та внесення пропозицій щодо змісту навчальних планів і освітніх програм. Опитування здобувачів за освітньою програмою проводяться періодично, їх результати оприлюднюються на офіційному вебсайті у розділі моніторингу якості освіти. Студентська рада долучається до формування питань анкет для опитування. Єдиним конкретним прикладом залучення здобувачів до перегляду ОП, наведеним у відомостях про самооцінювання, є присутність здобувачки Наталушко К. на засіданні кафедри державно-правових дисциплін 08.04.2025 (протокол № 9) під час розгляду питання про затвердження ОП, де вона позитивно оцінила проєкт. Інших прикладів внесення та врахування пропозицій здобувачів щодо змісту освітньої програми відомості про самооцінювання не містять. ЕГ встановлено, що результати опитування здобувачів ОПП «Право» магістерського рівня оприлюднені на офіційному вебсайті за 2025 рік; результати опитування за 2025–2026 навчальний рік на момент проведення акредитаційної експертизи не оприлюднені, тоді як за ОПП «Журналістика» магістерського рівня, «Економіка», «Agile-технології в проєктному менеджменті», «Організаційна психологія», «Екстремальна та кризова психологія», «Культурологія» відповідні результати за 2026 рік розміщено. Представника здобувачів до складу робочої групи з розроблення ОП не включено. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування ЕГ встановлено, що здобувачі магістерського рівня за ОП «Право» практично не беруть участі в діяльності органів студентського самоврядування: вони не змогли назвати ані свого представника в органах самоврядування, ані заходів, у яких брали участь. Зазначене значною мірою зумовлено об'єктивними чинниками – терміном навчання 1 рік 4 місяці та перевагою заочної і дистанційної форм здобуття освіти, – однак Університетом не запроваджено механізмів, які враховували б ці особливості та забезпечували представництво інтересів здобувачів магістратури.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Залучення роботодавців підтверджується укладеними договорами та меморандумами про співробітництво з Національним агентством України з питань державної служби, Державною судовою адміністрацією України, Департаментом кіберполіції Національної поліції України, Головним управлінням Пенсійного фонду України у Київській області, ТОВ «Юридична компанія «АРМАДА», Адвокатським об'єднанням «Саєнко-Харенко», Всеукраїнською громадською організацією «Асоціація адвокатів України». Роботодавці залучаються до рецензування проєкту ОП, опитувань щодо якості освіти, участі в конференціях, днях відкритих дверей та круглих столах. Результати опитування роботодавців і стейкхолдерів ОПП «Право» магістерського рівня за 2025 рік оприлюднені на офіційному вебсайті. На сторінці освітньої програми офіційного вебсайту оприлюднено шість рецензій на освітньо-професійну програму: Григорчука М.В., Сергієнко Н.А., Дживи В., Лещинського В.П., Тарасової І.В. та Сокуренка О.Д. Змістовні характеристики рецензій оцінено в аналізі за критерієм 1. У межах цього критерію ЕГ звернуто увагу, що відомості про надання рецензентам зворотного зв'язку щодо врахування або відхилення їхніх пропозицій відсутні. Відомості про самооцінювання містять загальне посилання на врахування пропозицій ТОВ «ЮРБІЗКОМПАНІ» без зазначення їх змісту та результату розгляду. ЕГ звернуто увагу, що двоє з шести рецензентів і двоє з п'яти заявлених учасників зустрічі зі стейкхолдерами представляють заклади вищої освіти, а не ринок праці за спеціальністю. Представника роботодавців до складу робочої групи з розроблення ОП не включено.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Збирання та аналіз інформації щодо кар'єрного шляху випускників здійснює громадська організація «Асоціація випускників Університету «КРОК», створена у 2007 році, членами якої є понад 720 випускників Університету. Моніторинг здійснюється через внесення до бази даних інформації про випускників, комунікацію через офіційний вебсайт, електронну пошту та соціальні мережі, проведення зустрічей із дискусійними панелями. ЕГ встановлено, що зазначені показники стосуються Університету в цілому; кількісних даних щодо працевлаштування випускників магістерської ОП «Право» за фахом відомості про самооцінювання не містять. У відомостях наведено два приклади кар'єрного шляху випускниць: Цирин К. (завідувачка відділення Фахового коледжу Університету «КРОК») та Паламаренко А. (Головне управління документального забезпечення Апарату Верховної Ради України). На офіційному вебсайті Університету оприлюднено результати опитування випускників за ОПП «Право» бакалаврського рівня за 2022–2025 роки; окремого опитування випускників магістерської ОП «Право» не виявлено, а загальне опитування випускників магістратури не дає змоги виокремити дані щодо цієї освітньої програми. Документально підтверджених даних щодо частки випускників магістерської ОП «Право», працевлаштованих за фахом, ЕГ не надано.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ВНЗ має сертифікат системи управління якістю № UA.C.394-20 від 07.05.2020 (ДСТУ ISO 9001:2015). Моніторинг ОП здійснюють гарант, проєктна група та відповідні структурні підрозділи. Опитування заінтересованих сторін є основним інструментом моніторингу та охоплює всі категорії учасників освітнього процесу: проводяться загальноуніверситетське соціологічне опитування здобувачів (із 2016 року, двічі на навчальний рік);здобувачів за ОП; роботодавців і стейкхолдерів та інші. Результати оприлюднюються на офіційному вебсайті. За цією ОП оприлюднено результати опитування здобувачів за 2025 рік та результати опитування роботодавців і стейкхолдерів за 2025 рік; результати опитування випускників магістерської ОП окремо не оприлюднені (див. підкритерій 4). У відомостях про самооцінювання наведено дві групи виявлених за результатами моніторингу недоліків і заходи реагування на них: посилення публікаційної активності здобувачів за результатами консультацій щодо виконання курсових робіт та пожвавлення міжнародної активності здобувачів і викладачів. Проведено роз'яснювальну роботу щодо публікаційних можливостей, курси «COST – програма у сфері наукових досліджень та інновацій» (грудень 2023 року), гостьову лекцію щодо інтернаціоналізації освіт. процесу (лютий 2025 року). Під час зустрічей ЕГ встановлено конкретний приклад реагування на результати моніторингу: за результатами опитування, у якому здобувачі висловили незадоволення умовами проживання, гуртожиток для проживання здобувачів було змінено на інший, з кращими умовами. Разом із цим ЕГ звернуто увагу, що Положення про опитування здобувачів вищої освіти (25.11.2021) та Положення про опитування НПП (17.11.2021) не переглядалися з моменту затвердження, тоді як Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності оновлено у 2025 році. ЕГ також звернуто увагу на нерегулярність оприлюднення окремих результатів моніторингу: рейтинг викладачів не оприлюднено за 2021–2022 та 2022–2023 навчальні роки, результати анкетування вступників оприлюднено лише за 2020 рік. Невідповідність між заявленими у відомостях про самооцінювання змінами до ОП за результатами перегляду 2026 року та фактичним змістом освітньої програми внутрішньою системою забезпечення якості виявлена не була. Оцінюючи сукупність виявленого, ЕГ виходить із того, що система забезпечення якості ВНЗ функціонує: інструменти моніторингу створені та застосовуються, результати опитувань збираються й

оприлюднюються, приклади реагування на виявлені недоліки задокументовані та підтверджені під час зустрічей (зміна гуртожитку за результатами опитування здобувачів, заходи з популяризації академічної доброчесності на 2026–2027 навчальний рік), а під час самої експертизи підтверджено спроможність до оперативного реагування. Виявлені ЕГ недоліки стосуються повноти, регулярності та актуальності застосування цих інструментів щодо конкретної ОП, а не відсутності реагування як такого, і можуть бути усунені без зміни самої системи.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти проводиться вперше. Інформація про результати акредитацій освітніх програм Університету оприлюднюється в корпоративному інформаційно-освітньому середовищі «e-KROK» та використовується гарантами і робочими групами під час розроблення та оновлення освітніх програм. Під час підготовки ОП враховувалися зауваження і пропозиції, сформульовані під час акредитацій інших освітніх програм Університету, зокрема ОП «Фінансова аналітика та фінансові ринки», ОП «Журналістика», ОНП «Економіка». На підставі зауважень щодо підвищення кваліфікації викладачів та обґрунтування закріплення освітніх компонентів за викладачами визначено напрями і терміни підвищення кваліфікації з фаху та посилено публікаційну діяльність викладачів кафедри. На офіційному вебсайті Університету оприлюднено акт за результатами позапланової перевірки Державної служби якості освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Формування культури якості освіти здійснюється через загальноуніверситетське соціологічне опитування здобувачів, опитування здобувачів за освітніми програмами, соціологічне опитування викладачів і співробітників, рейтингування професорсько-викладацького складу з урахуванням оцінок якості викладання від здобувачів, проведення тематичних методичних семінарів, рецензування освітніх програм. Результати рейтингування викладачів оприлюднюються на офіційному вебсайті. Відповідальність за здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості розподілена між структурними підрозділами за функціональним принципом. Під час зустрічей з академічним та адміністративним персоналом ЕГ пересвідчилася, що комунікація між учасниками освітнього процесу щодо вдосконалення ОП налагоджена, а результати опитувань здобувачів обговорюються на засіданнях кафедри.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Внутрішня система забезпечення якості освіти у ВНЗ створена, унормована відповідними положеннями та функціонує, ВНЗ має сертифікат відповідності вимогам ДСТУ ISO 9001:2015, а здобувачі вищої освіти і роботодавці залучені до процедур забезпечення якості ОП. Позитивною є розгорнута система оприлюднення результатів моніторингу якості освіти: на офіційному вебсайті розміщуються результати опитувань здобувачів за освітніми програмами, роботодавців і стейкхолдерів, випускників, науково-педагогічних працівників і співробітників, соціологічних опитувань студентів із 2016 року, усереднені результати успішності за рівнями освіти, рейтинги викладачів. Разом із цим окремі механізми цієї системи стосовно освітньої програми, що акредитується, мають ознаки формальності. Наведене дає можливість оцінити критерій 8 на рівень В, оскільки виявлені недоліки стосуються повноти та регулярності застосування наявних інструментів забезпечення якості, не перешкоджають досягненню заявлених цілей ОП і програмних результатів навчання, є несуттєвими та слугуватимуть покращенню ОП під час її перегляду. Підкритерій 8.1. - виконано частково із несуттєвим недоліком – заявлені у відомостях про самооцінювання зміни за результатами перегляду ОП у 2026 році текст освітньої програми не містить; Підкритерій 8.2. - виконано частково із несуттєвим недоліком – результати опитування здобувачів за цією ОП за 2025–2026 навчальний рік не оприлюднені, представника здобувачів не включено до складу робочої групи, здобувачі магістратури не залучені до діяльності органів студентського самоврядування; Підкритерій 8.3. - виконано частково із несуттєвим недоліком – відомості про надання рецензентам зворотного зв'язку щодо врахування їхніх пропозицій відсутні, представника роботодавців не включено до складу робочої групи; Підкритерій 8.4. - виконано частково із несуттєвим недоліком – збирання та аналіз інформації щодо кар'єрного шляху випускників здійснюється на рівні Університету без виокремлення даних за освітньою програмою; Підкритерій 8.5. - виконано частково із несуттєвим недоліком – інструменти опитування здобувачів і працівників не переглядалися з 2021 року, оприлюднення окремих результатів моніторингу є нерегулярним; Підкритерій 8.6. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 8.7. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні.

Недоліки

Внутрішня система забезпечення якості не виявила невідповідності між заявленими у відомостях про самооцінювання результатами перегляду ОП у 2026 році та фактичним змістом ОП: відомості про самооцінювання містять інформацію про внесені зміни, яких текст ОП не містить. (Факт ідентичності редакцій ОП 2025 і 2026 років встановлено та відображено в аналізі за критерієм 1.) Відомості про надання рецензентам проєкту ОП зворотного зв'язку щодо врахування або відхилення їхніх пропозицій відсутні; двоє з шести рецензентів представляють заклади вищої освіти, а не ринок праці за спеціальністю. Відомості про самооцінювання містять загальне посилання на врахування пропозицій ТОВ «ЮРБІЗКОМПАНІ» без зазначення їх змісту та результату розгляду. Результати опитування за 2025–2026 навчальний рік на момент проведення акредитаційної експертизи не оприлюднені, тоді як за ОПП «Журналістика» магістерського рівня, «Економіка» та інші відповідні результати за 2026 рік розміщено. Зазначене свідчить про нерівномірність застосування загальноуніверситетської процедури опитування до різних освітніх програм і позбавляє здобувачів цієї ОП зворотного зв'язку за підсумками останнього навчального року. Окремого опитування випускників магістерської ОП «Право» на офіційному вебсайті не виявлено: оприлюднено результати опитування випускників лише за ОПП «Право» бакалаврського рівня за 2022–2025 роки, а загальне опитування випускників магістратури Університету не дає змоги виокремити дані щодо цієї освітньої програми. Положення про опитування здобувачів вищої освіти (25.11.2021) та Положення про опитування науково-педагогічних і педагогічних працівників (17.11.2021) не переглядалися з моменту затвердження, тоді як Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності оновлено у 2025 році. Інструменти збирання зворотного зв'язку, таким чином, не приведені у відповідність до чинної редакції базового документа системи забезпечення якості. Оприлюднення результатів моніторингу є нерегулярним: рейтинг викладачів розміщено за 2019–2020, 2020–2021, 2023–2024, 2024–2025 і 2025–2026 навчальні роки, за 2021–2022 та 2022–2023 роки він відсутній; результати анкетування вступників оприлюднено лише за 2020 рік. Зазначене унеможливлює відстеження динаміки відповідних показників. До складу робочої групи з розроблення ОП входять три науково-педагогічні працівники; представників здобувачів вищої освіти та роботодавців до неї не включено. Єдиним конкретним прикладом участі здобувача у процедурі затвердження ОП, наведеним у відомостях про самооцінювання, є присутність однієї здобувачки на засіданні кафедри 08.04.2025, що має разовий характер і не свідчить про системність залучення здобувачів як партнерів. Здобувачі магістерського рівня за ОП «Право» практично не залучені до діяльності органів студентського самоврядування.

Рекомендації

Забезпечити відповідність відомостей про самооцінювання фактичному змісту освітньої програми та документальне фіксування того, які саме зміни внесено до ОП за результатами кожного перегляду або з яких підстав зміни не вносилися. Під час проектування ОП включити до складу робочої групи з розроблення ОП представників здобувачів вищої освіти та роботодавців. Постійно забезпечувати документальне фіксування пропозицій стейкхолдерів та студентів і результатів розгляду, а також надання рецензентам зворотного зв'язку щодо врахування їхніх зауважень. Запровадити механізми залучення здобувачів магістерського рівня за ОП «Право» до діяльності органів студентського самоврядування з урахуванням терміну навчання та переваги заочної і дистанційної форм здобуття освіти, зокрема передбачити представництво здобувачів магістратури у складі студентського самоврядування юридичного факультету та дистанційні формати участі в його заходах. Забезпечити щорічне проведення та оприлюднення результатів опитувань здобувачів за цією освітньою програмою із зазначенням кількості респондентів і частки охоплення контингенту за кожною формою здобуття освіти. Запровадити збирання, аналіз та оприлюднення інформації щодо кар'єрного шляху випускників у розрізі освітньої програми з визначенням частки працевлаштованих за фахом та використовувати отримані дані під час перегляду ОП. Переглянути Положення про опитування здобувачів вищої освіти та Положення про опитування науково-педагогічних і педагогічних працівників, привівши їх у відповідність до чинної редакції Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються Статутом Університету, Положенням про організацію освітнього процесу, Правилами внутрішнього розпорядку та документами, що регулюють діяльність органів студентського самоврядування. Зазначені документи розміщені у відкритому доступі на офіційному вебсайті у розділі «Нормативні документи та доступ до публічної інформації». ЕГ встановлено, що структура офіційного вебсайту та його рубрикація забезпечують пошук необхідної інформації; правила та процедури є чіткими і зрозумілими. Окремо функціонують розділи «Якість освіти», «Академічна доброчесність», «Інклюзивне навчання та доступність освіти», «Звернення з питань безпеки». Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти, академічним

персоналом та випускниками ЕГ отримала підтвердження, що учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами і процедурами, що регулюють їх права та обов'язки, та отримують необхідну інформацію з офіційного вебсайту Університету й Особистого кабінету студента.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному вебсайті ВНЗ функціонує розділ «Проєкти освітніх програм» з архівом за 2022–2023, 2023–2024, 2024–2025 та 2025–2026 навчальні роки, що свідчить про системність ведення процедури громадського обговорення на інституційному рівні. ЕГ встановлено, що у відомостях про самооцінювання на підтвердження оприлюднення проєкту ОП наведено посилання на файл проєкту освітньо-професійної програми 2025 року, а посилання на громадське обговорення веде на розділ «Проєкти освітніх програм 2024–2025». Проєкт ОП, затвердженої Вченою радою 30 квітня 2026 року (протокол № 9), у розділі громадського обговорення за відповідний навчальний рік не розміщено. Документального підтвердження дати оприлюднення проєкту чинної редакції ОП та дотримання місячного строку до її затвердження ЕГ не надано. Відомостей про кількість і зміст зауважень, що надійшли під час громадського обговорення, відомості про самооцінювання не містять.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному вебсайті ВНЗ оприлюднено ОП у повному обсязі. Функціонує розділ «Індивідуальні освітні траєкторії (каталоги)». Оприлюднено результати моніторингу якості освіти, акт за результатами позапланової перевірки Державної служби якості освіти. На веб. сторінці оприлюднено ОП 2025 і 2026 років, навчальні плани денної та заочної (дистанційної) форм здобуття освіти, шість рецензій, науково-методичні рекомендації щодо звітів з виробничої переддипломної практики та посилання на сторінку «Силабуси дисциплін ступеня освіти «МАГІСТР» (https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/silabusi-distsiplin-stupenya-osviti-magistr), де в розділі «Освітня програма «Право» у відкритому доступі розміщено робочі програми навчальних дисциплін (силабуси) з розподілом за 1, 2 і 3 семестрами. Окремі сторінки силабусів функціонують також для ступенів освіти «бакалавр», «PhD» та для Фахового коледжу. Атестація здобувачів за ОП здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту; виконання та захист кваліфікаційної роботи ОП не передбачає, у зв'язку з чим кваліфікаційні роботи за цією ОП не створюються і предмет їх оприлюднення відсутній. Єдиним дослідницьким результатом здобувача за ОП є курсова робота (ОК11), захист якої є публічним. ЕГ звернуто увагу, що курсові роботи здобувачів у репозитарії ВНЗ не оприлюднюються. Оприлюднення кращих курсових робіт сприяло б прозорості освітнього процесу та утвердженню акад. доброчесності. Відсутність кваліф. робіт за ОП підтверджено під час акредитаційної експертизи: єдиним дослідницьким результатом здобувача є курсова робота (ОК11). На запит ЕГ надано зразки курсових робіт, пакет документів до яких містить власне курсову роботу, звіт подібності, відгук наукового керівника та відгук філолога; усі курсові роботи за цією ОП підлягають обов'язковій перевірці на наявність текстових збігів. ЕГ звернуто увагу, що у відомостях про самооцінювання на питання щодо оприлюднення інформації про освітню програму наведено посилання лише на сторінку ОП, тоді як питання передбачає зазначення навчальних планів, робочих програм навчальних дисциплін та матеріалів щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії. Зазначені документи на вебсайті оприлюднені, однак у самооцінюванні не наведені. Окремі матеріали, заявлені як оприлюднені (результати опитування випускників 2025 року), розміщені на офіційному вебсайті у вигляді посилань на сторінку аналітики зовнішнього сервісу, а не у вигляді документів, доступних для перегляду без авторизації. Повідомлення про проведення акредитаційної експертизи, дату, час і місце проведення відкритої зустрічі та програму візиту експертної групи оприлюднено на офіційному вебсайті 02.10.2026, чим дотримано вимоги пункту 2.7 програми візиту експертів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Наведене дає можливість оцінити критерій 9 на рівень В, оскільки Університет загалом дотримується принципів прозорості та публічності: основні документи, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, оприлюднені та є чіткими і зрозумілими, освітню програму розміщено у повному обсязі. Позитивним є системне ведення розділу «Проєкти освітніх програм» з архівом за чотири навчальні роки, розгорнуте оприлюднення результатів моніторингу якості освіти, публічне розміщення акта за результатами позапланової перевірки Державної служби якості освіти, а також своєчасне оприлюднення 02.10.2026 повідомлення про проведення акредитаційної експертизи, відкриту зустріч та програми візиту експертної групи. Разом із цим обсяг оприлюдненої інформації про освітню програму є неповним. Виявлені недоліки є несуттєвими і слугуватимуть покращенню ОП

під час її перегляду. Підкритерій 9.1. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні; Підкритерій 9.2. - виконано частково із несуттєвим недоліком – проєкт чинної редакції ОП у розділі громадського обговорення за відповідний навчальний рік не розміщено; Підкритерій 9.3. - виконано повністю, недоліки, взірцеві практики відсутні.

Недоліки

Проєкт чинної редакції ОП, затвердженої Вченою радою 30.04.2026 (протокол № 9), у розділі «Проєкти освітніх програм» офіційного вебсайту за відповідний навчальний рік не розміщено. У відомостях про самооцінювання на підтвердження оприлюднення проєкту наведено посилання на файл проєкту ОП 2025 року, а посилання на громадське обговорення веде на розділ «Проєкти освітніх програм 2024–2025». Документального підтвердження дати оприлюднення проєкту чинної редакції та дотримання місячного строку до її затвердження ЕГ не надано; відомостей про кількість і зміст зауважень, що надійшли під час громадського обговорення, відомості про самооцінювання не містять. Зазначене позбавляє заінтересовані сторони можливості вплинути на зміст освітньої програми до її затвердження. У відомостях про самооцінювання на питання щодо оприлюднення інформації про освітню програму наведено посилання лише на сторінку ОП, тоді як питання передбачає зазначення освітньої програми у повному обсязі, навчальних планів, робочих програм навчальних дисциплін та матеріалів щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії. Усі зазначені документи на офіційному вебсайті оприлюднені, однак у самооцінюванні не наведені, що ускладнює перевірку повноти оприлюдненої інформації. Курсові роботи здобувачів ОП, захист яких відповідно до ОК11 є публічним, у репозитарії Університету не оприлюднюються. З огляду на те, що атестація здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту і кваліфікаційної роботи освітня програма не передбачає, курсова робота є єдиним дослідницьким результатом здобувача за ОП, а її оприлюднення сприяло б прозорості освітнього процесу та утвердженню академічної доброчесності.

Рекомендації

Оприлюднювати проєкт освітньої програми в розділі «Проєкти освітніх програм» за відповідний навчальний рік не пізніше ніж за місяць до її затвердження, із зазначенням дати оприлюднення, строку подання зауважень та способу їх надсилання. Під час проєктування ОП здійснювати документальне фіксування зауважень і пропозицій, що надходять під час громадського обговорення проєкту ОП, та результатів їх розгляду, із подальшим оприлюдненням відповідної інформації. Забезпечити доступність оприлюднених результатів опитувань безпосередньо на офіційному вебсайті у форматі, що не потребує авторизації у зовнішніх сервісах. Розглянути можливість формування у репозитарії ВНЗ розділу для оприлюднення кращих курсових робіт здобувачів ОП за згодою їх авторів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час зустрічей з керівництвом, академічним та допоміжним персоналом та подальшим дослідженням інформації на сайті ВНЗ «Економіки і права «КРОК» відчувалось обмеження інформаційної політики та переважно формальним підходом до оприлюднення інформації на сайті ВНЗ. Певна кількість необхідних для акредитаційного процесу документів (бази практики, перелік курсових робіт та інші) не розміщені на сайті у вільному доступі, студенти такі документи отримують безпосередньо в особистий кабінет. Тобто, на думку ЕГ, наповнення офіційного сайту ВНЗ зосереджене на розміщені відомостей оприлюднення яких прямо передбачено ЗУ «Про вищу освіту».

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	Е
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ID 69828.xlsx*	iohatoBYyfI3Ir+X226m7UU8TBKNc8TA00EbK4g0/rI=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших

актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Оржинська Ельвіра Ігорівна

Члени експертної групи

Острогляд Олександр Васильович

Голоха Аріна Романівна