НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"**
Освітня програма	**75723 Економіка**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**С1 Економіка та міжнародні економічні відносини**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Вищий навчальний заклад "Університет економіки та права "КРОК"**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**75723**
Назва ОП	**Економіка**
Галузь знань	**С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини**
Спеціальність	**С1 Економіка та міжнародні економічні відносини**
Спеціалізація (за наявності)	**С1.01 Економіка**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Смєсова Вікторія Леонідівна, Миронець Марина Андріївна, Бочарова Юлія Геннадіївна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	**-**
Дати візиту до ЗВО	**14.10.2026 р. – 16.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://library.krok.edu.ua/media/library/category/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/potochni-akreditatsiji/vidomosti-samootsiniuvannia-75723-ekonomika.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://library.krok.edu.ua/media/library/category/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/potochni-akreditatsiji/prohrama-vizytu-op-ekonomika-mag-2026.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Освітньо-професійна програма «Економіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти (далі – ОП «Економіка»), що реалізується у Вищому навчальному закладі «Університет економіки та права «КРОК» (далі – Університет «КРОК»), загалом відповідає критеріям якості та вимогам чинного законодавства та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» для другого (магістерського) рівня. За результатами експертизи ЕГ встановила, що ОП «Економіка» відповідає критеріям якості 1, 3, 4, 6, 7 та 9 на рівні В, критеріям 2, 5, 8 – на рівні Е (критерій 10 до ОП не застосовується). Мета ОП «Економіка» узгоджена з місією, візією та стратегічними пріоритетами Університету «КРОК» на 2026-2030 рр. ОП «Економіка» має чітку структуру, практикоорієнтована, забезпечує розвиток соціальних навичок та формування компетентностей у сфері сталого розвитку, зокрема через англомовну освітню компоненту (далі - ОК) «Стратегії бізнесу та сталий розвиток». Правила прийому на навчання на ОП «Економіка» прозорі, враховують особливості ОП, а сервіс «Персональні менеджери зі вступу» полегшує вступ. Критерії оцінювання та процедури контролю доступні здобувачам, форма атестації відповідає Стандарту. Університетом «КРОК» розроблено політику академічної доброчесності, яка зокрема містить політику використання ШІ. До реалізації ОП «Економіка» залучені науково-педагогічні працівники (далі – НПП), які мають відповідну кваліфікацію, професійний та міжнародний досвід. Результати досліджень НПП за тематикою ОК, оприлюднені зокрема у виданнях Scopus і Web of Science, інтегровані в навчальний процес. Університет «КРОК» стимулює професійний розвиток НПП. До розробки, моніторингу, перегляду та реалізації ОП «Економіка» залучаються роботодавці. Матеріально-технічна база та інформаційні ресурси Університету «КРОК» забезпечують досягнення програмних результатів навчання (далі – ПРН) ОП «Економіка», враховують потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, зокрема осіб із особливими освітніми потребами. Інфраструктура адаптована до змішаного навчання, а захисне укриття на 1000 осіб, зоноване на навчальні аудиторії та забезпечене автономним живленням і Wi-Fi, гарантує безперервність навчання під час тривог. В Університеті діє багаторівнева система підтримки здобувачів, антикорупційні політики та процедури протидії булінгу та дискримінації.

Недоліки

ЕГ встановлено, що ОП «Економіка» містить суттєві недоліки за критеріями 2, 5 та 8, що наразі не дозволяють повною мірою підтвердити відповідність ОП критеріям якості. Однак ці недоліки можуть бути усунені впродовж року, у зв'язку з чим ОП «Економіка», що реалізується в Університеті «КРОК», рекомендовано надати умовну акредитацію. До недоліків, що визначили позицію ЕГ в оцінці відповідності критеріям якості ОП «Економіка», відносяться: часткове забезпечення ОК ПРН4, ПРН 10, мети ОП; відсутність чітко визначених критеріїв відповідності баз практики, що пропонуються здобувачами вищої освіти самостійно, специфіці ОП «Економіка», а також зафіксованих вимог до фахової кваліфікації та досвіду керівників практики від підприємств (установ, організацій); відсутність практики систематичного виявлення та усунення недоліків в ОП та освітній діяльності за нею з боку системи внутрішнього забезпечення якості; відсутність інституційних механізмів регулярного надкафедрального контролю та оцінки діяльності гаранта ОП та кафедри з боку загальноуніверситетських структур щодо забезпечення якості на ОП «Економіка»; наявність технічних помилок, суперечностей та фрагментарно визначених процедур у нормативних документах Університету (зокрема у Положенні про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм; Положенні про процедури забезпечення академічної доброчесності; Положенні про організацію освітнього процесу; Положенні про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті; Положенні про внутрішню систему забезпечення якості); не конкретність показників та вимог, за якими здійснюється диференціація оцінок залежно від якості виконання виду навчальних робіт.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: Забезпечити повне покриття ОК ПРН4, ПРН10, мети ОП «Економіка» шляхом оновлення змісту окремих дисциплін (наприклад, ОК8 «Інвестиційне проєктування»), введення нових ОК, зокрема тих, що будуть викладатися іноземною мовою, інтеграції сучасного прикладного програмного забезпечення із відкритим кодом для аналізу даних та управління проєктами, зокрема Jamovi, JASP, KNIME, Apache Superset ProjectLibre, GanttProject тощо у навчальний процес (до 01.09.2027). Розробити та затвердити чіткі критерії оцінювання відповідності баз практики, що пропонуються здобувачами самостійно, вимог до фахової кваліфікації та досвіду керівників практики від підприємств задля уникнення ризиків формального проходження виробничої практики (ОК9) (до 01.05.2027). Запровадити в Університеті «КРОК» систематичну та задокументовану практику виявлення та усунення недоліків в ОП та освітній діяльності за нею, зокрема розширити анкетний інструментарій, забезпечити методологічну коректність та прозорість опитувань: визначити та оприлюднювати методику (цілі, інструментарій, періодичність, спосіб проведення), кількість опитаних та частку контингенту, який взяв участь у опитуванні (загалом і за формами навчання), оцінку репрезентативності вибірки та обмеження результатів, а також рішення та заходи, ухвалені за підсумками опитувань. Переглянути розподіл функцій між структурними підрозділами (кафедра, гарант ОП, Навчально-методичне управління, Вчена рада), розмежувати реалізацію процедур якості на рівні кафедри та їх незалежне оцінювання на рівні ЗВО, запровадити регулярний надкафедральний моніторинг та внутрішній аудит ОП із задокументованими звітами. Запровадити практику документування та реалізації плану заходів вирішення проблем та усунення зауважень (із відповідальними, строками та індикаторами результату), виявлених у процесі

внутрішніх та зовнішніх процедур забезпечення якості (до 01.09.2027). Провести ревізію, актуалізацію та узгодження Положень Університету «КРОК», розробити та затвердити відсутні процедури, зокрема порядок та строки перегляду ОП та їх публічного обговорення, порядок ліквідації академічної заборгованості, повторного складання та апеляції результатів контрольних заходів, оновлення РП (до 01.09.2027). Деталізувати в РП (силабусах) ОК критерії оцінювання кожного передбаченого виду навчальної діяльності, обґрунтувати вимоги до змісту, повноти, самостійності виконання роботи, кількість балів залежно від рівня досягнутих результатів (до 01.09.2027).

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Економіка» розроблена на основі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що затверджений Наказом Міністерства освіти і науки України від 04.03.2020 № 382. ОП «Економіка» враховує вимоги зазначеного Стандарту вищої освіти в частині обов'язкових компетентностей (ЗК1-ЗК8, СК1-СК10); нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованого у термінах результатів навчання (ПРН1-ПРН14), форми атестації тощо. Формування компетентностей та програмних результатів навчання (ПРН) ОП «Економіка» забезпечується обов'язковими освітніми компонентами (ОК), що наочно відображено у ОП, підтверджується ознайомленням із змістом ОК1-ОК10 (робочі програми (силабуси) ОК, контент ОК на платформі Moodle).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. ОП «Економіка» не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Економіка» сформульована чітко, відповідає місії та стратегії розвитку Університету «КРОК» на 2026-2030 рр. Мета ОП «Економіка» полягає у забезпеченні підготовки висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців у галузі економіки та міжнародних економічних відносин для прийняття ефективних управлінських рішень щодо розв'язання спеціальних складних завдань і практичних проблем в економічній діяльності, у тому числі з використанням англійської мови в сфері економіки та міжнародних економічних відносин (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/litsenzuvannia-ta-akredytatsiia/osvitni-prohramy/opp-ekonomika-mag-2026.pdf). Стратегією розвитку Університету «КРОК» на 2026-2030 рр. (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/strategy-krok-2025-v2.pdf) визначено, що: «Місія – створення гнучкої інноваційної освітньої системи для підготовки професіоналів, особистісного розвитку, наукових досліджень та консалтингу, адекватної вимогам інформаційного суспільства, потребам міжнародного і національного ринків праці, інтегрованої у світовий освітній простір та орієнтованої на демократичні цінності. Візія – сучасний освітній і науковий центр, що готує конкурентоспроможних професіоналів, розвиває особистість та інтегрується у світовий освітній простір, відповідаючи викликам інформаційного суспільства. Пріоритети розвитку: сталий розвиток; розвиток наукових досліджень; підвищення якості освіти; інтернаціоналізація освіти та наукових досліджень; підтримка інновацій та розвиток STEM+ освіти; маркетинг та просування програм на національному та міжнародному ринках; розвиток інфраструктури, фінансова стійкість та безпека». Таким чином, мета ОП «Економіка» узгоджується із місією та візією Університету «КРОК» у двох аспектах: 1) спрямована на підготовку професіоналів, здатних розв'язувати практичні проблеми в економічній діяльності, що відповідає орієнтації місії на потреби національного та міжнародного ринків праці та орієнтації візії на підготовку конкурентоспроможних професіоналів; 2) спрямована на підготовку фахівців у галузі економіки та міжнародних економічних відносин,

здатних до ефективної комунікації англійською мовою, а отже спроможних працювати в міжнародному професійному середовищі та сприяти розвитку міжнародних академічних та ділових контактів, що відповідає орієнтації місії та візії на інтеграцію Університету у світовий освітній простір. Мета ОП узгоджується зі стратегічними пріоритетами Університету на 2026-2030 рр., зокрема з пріоритетами: інтернаціоналізація освіти та підвищення якості освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Залучення стейкголдерів до визначення мети та ПРН ОП «Економіка» передбачене та реалізоване на ОП «Економіка», що підтверджено ЕГ під час зустрічей, проте має недоліки в частині документального підтвердження та фактичного врахування пропозицій. Необхідність урахування потреб зацікавлених сторін закріплено в Університеті «КРОК» на інституційному рівні (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/publichna-informatsiya), що знаходить відображення у низці Положень університету, зокрема: Положенні про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм в Університеті «КРОК» (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/039-3-09-04-polozhennia-pro-rozliad-toshcho-pp-krok-ta-opp-fk-krok-2.pdf); Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності Університету «КРОК» (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/polozhenia-pro-vn-yakist-2025.pdf).
Залучення стейкголдерів до проєктування ОП «Економіка» підтверджено інформацією, отриманою ЕГ під час організаційної зустрічі з гарантом ОП, зустрічей зі стейкголдерами та академічним персоналом. У наданих на запит ЕГ матеріалах (витяг із протоколу засідання кафедри економіки та фінансів від 23.04.2025 № 10 та додаток до нього) зафіксовано пропозиції стейкголдерів (Радіонова І.Ф., Васильєва О.В.) щодо формулювання мети ОП «Економіка», які відповідно до зафіксованої у додатку інформації, враховано та частково враховано відповідно. Радіонова І.Ф. запропонувала «При формулюванні мети зазначити необхідність набуття компетентностей з сучасного економічного мислення та використання інструментів економічного моделювання, прогнозування та стратегічного планування», Васильєва О.В. – «вказати у меті інноваційність програми». ЕГ констатує, що мета ОП «Економіка» пропозицій стейкголдерів не відображає, а обґрунтування їх прийняття чи часткового прийняття в наданих на запит ЕГ матеріалах відсутнє. Отже, процедура залучення стейкголдерів має формальний характер: потреби зацікавлених сторін збираються, але їх вплив на зміст ОП, зокрема формулювання мети не простежується документально.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета та ПРН ОП «Економіка» сформульовані на основі Стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. ПРН ОП «Економіка» повністю відтворюють стандарт, а мета є близькою до визначеної в Стандарті. Як зазначено у відомостях самооцінювання (ВСО) та підтверджено наданими на запит ЕГ матеріалами (витяг з протоколу засідань кафедри економіки та фінансів від 23.04.2025 №10), під час проєктування ОП аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП здійснювався з акцентом на переліку освітніх компонентів (що забезпечують досягнення ПРН та мети), натомість не передбачав вивчення досвіду інших програм у частині того, як саме в них формулюються мета та ПРН, обґрунтовується унікальність та конкурентні переваги ОП. Окрім того, надані на запит ЕГ матеріали (витяг з протоколу засідань кафедри економіки та фінансів від 23.04.2025 №10) не містить відображення результатів аналізу та врахування тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, а також галузевого та регіонального контексту під час визначення концептуальних засад освітньої програми (мети та програмних результатів навчання). За таких умов ЕГ підтверджує, що мета та ПРН ОП «Економіка» відповідають державним вимогам, проте зазначає, що аналіз досвіду аналогічних ОП та зовнішніх чинників на етапі проєктування програми проводився переважно на рівні її структурних елементів (ОК), а не концептуальних засад, і не був належним чином задокументований.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма відповідає вимогам Стандарту вищої освіти, а її мета узгоджена з місією, візією та Стратегією розвитку Університету «КРОК» на 2026-2030 рр.

Недоліки

Залучення стейкголдерів до визначення мети ОП не забезпечує простежуваності врахування їхніх пропозицій: пропозиції щодо мети, позначені у протоколі від 23.04.2025 №10 як «враховані» та «частково враховані», фактично не відображені у фінальному формулюванні мети ОП. Крім того, для пропозицій, класифікованих як «частково враховані» чи «невраховані», відсутні будь-які пояснення щодо того, яка саме частина пропозицій була врахована

або з яких причин вони були відхилені. Аналіз досвіду аналогічних вітчизняних і закордонних освітніх програм, а також врахування тенденцій розвитку науки, ринку праці, галузевого й регіонального контексту проводилися фрагментарно – переважно на рівні окремих освітніх компонентів (ОК). Комплексний порівняльний аналіз концептуальних засад програми (мети, предметної області та її особливостей) не здійснювався, а результати такого аналізу не були належним чином задокументовані в протоколах засідань кафедри.

Рекомендації

Проєктній групі ОП переглянути формулювання мети ОП з урахуванням пропозицій стейкголдерів із додатку 2 до протоколу засідання кафедри від 23.04.2025 № 10 або документально (протоколом кафедри) обґрунтувати, чому вони не відображені в меті, і привести позначки в додатку до протоколу («враховано», «враховано частково») у відповідність до чинного тексту ОП «Економіка» (до 01.09.2027). Проєктній групі ОП здійснити порівняльний аналіз (бенчмаркінг) декількох аналогічних вітчизняних та закордонних освітніх програм саме в частині концептуальних засад (формулювання мети, структури програмних результатів навчання, компетентностей, відповідності вимог ринку праці та регіональному/галузевому контексту); зафіксувати результати бенчмаркінгу та його результатів у протоколі засідання кафедри економіки та фінансів (до 01.09.2027).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП «Економіка» складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає ст.5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 051 Економіка для другого (магістерського) рівня. Обсяг ОК (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, становить 65 кредитів ЄКТС (72,2%), а загальний обсяг вибіркових ОК – 25 кредити ЄКТС (27,8%). Таке співвідношення обов'язкових та вибіркових ОК відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». ОП «Економіка» відповідає Стандарту вищої освіти за обсягом, структурою, програмними компетентностями, ПРН і формою атестації здобувачів. Таким чином, освітня програма за загальним обсягом та за обсягом окремих ОК відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного Стандарту вищої освіти. Разом із тим, ЕГ звертає увагу на значний обсяг практичної підготовки (ОК9 «Виробнича практика» становить 15 кредитів ЄКТС, тобто 16,7% від загального обсягу ОП).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП «Економіка» має чітку структуру: обсяг розподілено за семестрами та роками (семестр – 30 кредитів ЄКТС, рік – 60 кредитів ЄКТС), ОК поєднані у блоки (обов'язкові ОК – ОК1-ОК10, 65 кредитів, зокрема атестація – 15 кредитів; вибіркові ОК – ВК1–ВК5, 25 кредитів). Ознайомлення із робочими програмами (силабусами) ОК, їх контентом на платформі Moodle засвідчує, що обов'язкові ОК ОП «Економіка» загалом забезпечують досягнення програмних компетентностей, ПРН, мети. ЕГ звертає увагу на такі недоліки ОП «Економіка»: 1. Матриці зв'язку ОК та програмних компетентностей, ПРН містять логічні та технічні помилки та потребують перегляду (наприклад, СК2 забезпечується ОК2, ОК7, іноземною мовою викладається тільки ОК7; ПРН9 - ОК4, ОК8 тощо). 2. Фрагментарно забезпечено: 2.1. ПРН4 «Розробляти соціально-економічні проєкти та систему комплексних дій щодо їх реалізації з урахуванням їх цілей, очікуваних соціально-економічних наслідків, ризиків, законодавчих, ресурсних та інших обмежень». ПРН4 забезпечується ОК8 «Фінансово-інвестиційне проєктування» (у редакції ОП 2026 року - «Інвестиційне проєктування»). Фактичний зміст ОК8 фокусується переважно на фінансово-економічних розрахунках, кошторисах та інвестиційному аналізі. Тематична структура ОК8 не забезпечує повної здатності розробляти соціально-економічні проєкти з урахуванням усіх обмежень та наслідків. ЕГ звертає увагу, що ризики у ОК8 розкриваються переважно у фінансовій частині, а проєктний менеджмент (тема 4) та моніторинг (тема 8) не охоплюють весь операційний цикл реалізації проєктів. 2.2. ПРН 10 «Застосовувати сучасні інформаційні технології та спеціалізоване програмне забезпечення (СПЗ) у соціально-економічних дослідженнях та в управлінні соціально-економічними системами». ПРН10 забезпечується ОК1 «Методологія наукових досліджень та академічна

доброчесність», ОК5 «Міжнародна економічна безпека», в межах яких задекларовано використання інструментів Wessa, Namigo (статистичні обчислення), NapkinAI (візуалізація), Mental Modeler (когнітивне моделювання). ЕГ наголошує, що ці інструменти є корисними, але недостатніми для повного досягнення ПРН10, оскільки забезпечують переважно його дослідницьку складову, тоді як застосування СПЗ в управлінні соціально-економічними системами на ОП не передбачено. Крім того, на ОП не передбачено застосування програмних засобів для опрацювання великих масивів даних та побудови економетричних моделей, що є доцільним на магістерському рівні. Отже, ПРН10 забезпечується лише частково. 2.3. Реалізацію мети ОП щодо використання іноземної мови. Мета ОП визначає пріоритет підготовки фахівців «…у тому числі з використанням англійської мови …». У ОП «Економіка» наявна лише одна ОК іноземною мовою. Кількість ОК, що викладаються англійською мовою, є явно недостатньою для практичного досягнення заявленої мети, забезпечення очікуваних результатів навчання та формування належного рівня англомовної комунікативної компетентності магістрів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз змісту ОП «Економіка», зокрема тематичного наповнення ОК, тематики кваліфікаційних робіт, свідчить про загальну відповідність предметній області, визначеній Стандартом спеціальності 051 «Економіка» другого (магістерського) рівня. Разом із тим, ЕГ звертає увагу на те, що: Опис предметної області в ОП «Економіка» (редакція 2025 та 2026 років) фрагментарно відбиває опис предметної області, визначений Стандартом вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що затверджений Наказом Міністерства освіти і науки України від 04.03.2020 № 382 (об'єкт переформульований, методи – не зазначено специфічні та якісні методи економічного аналізу, соціологічні методи, експертне оцінювання, анкетування, прогнозування тощо). У описі предметної області ОП «Економіка» (редакція 2026 року) не враховано вимоги наказу Міністерства освіти і науки України від 31.12.2025 р. № 1734.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура та зміст ОП передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, що підтверджується змістом ОП «Економіка» (редакції 2025 та 2026 років), навчальними планами (2025 та 2026 рр., денної, заочної та дистанційної форм навчання); інформацією, отриманою від здобувачів вищої освіти. На вибіркові ОК припадає 25 кредитів ЄКТС або 27,8% загального обсягу ОП «Економіка» (5 вибіркових ОК: 2 вибіркові ОК у 2 семестрі (10 кредитів ЄКТС), 3 вибіркові ОК у 3 семестрі (15 кредитів ЄКТС)). Окрім вибору ОК, для формування індивідуальної освітньої траєкторії Університет «КРОК» створює умови для вільного вибору здобувачами тем кваліфікаційних робіт, баз проходження практики, а також визнання результатів неформальної та інформальної освіти. Відповідно до Положення про порядок та умови здійснення вибору ОК здобувачами Університету «КРОК» (https://surl.li/hccvtm): п.2.3.2. Для здобувачів, які навчаються за освітніми програмами, де вільний вибір заплановано у першому навчальному році, вибір організовується впродовж перших трьох тижнів навчання (стосується ОП «Економіка», навчання починається у жовтні); п.2.3.3. Процедура вибору ОК включає чотири етапи: 1) ознайомлення із порядком, термінами і особливостями запису та формування груп, а також із переліком вибіркових ОК; 2) вибір ОК із затвердженого каталогу в системі Moodle (або за формами в Office 365); 3) опрацювання навчально-методичним управлінням (НМУ) та студентським офісом (СО) результатів вибору; 4) остаточне опрацювання СО результатів вибору зі скоригованого переліку та прийняття рішень щодо здобувачів, які не скористалися правом вибору; п. 2.4.2. Положення визначає умови відмови у реалізації вибору та пропозиції здійснити новий вибір через недосягнення мінімальної чисельності навчальної групи (15 осіб – для спеціалізованих блоків ОК, 25 осіб – для загальних вибіркових ОК). Обмеження не діють, якщо курс обрано всіма здобувачами або якщо загальний контингент є меншим за норму (за умови надання переваги дисципліні більшості). ЕГ встановила, що реалізація права здобувачів на формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОП «Економіка» має низку процедурних та практичних обмежень, невідповідностей: Порушення регламентованих термінів. Процедура вибору ОК для здобувачів ОП «Економіка» зазвичай відбувається у грудні-січні, що суперечить вимогам п. 2.3.2 Положення, що вимагає її проведення протягом перших трьох тижнів навчання (у жовтні). Формалізація вибору через малий контингент здобувачів (застосування п. 2.4.2 Положення). Аналіз наданих індивідуальних навчальних планів здобувачів усіх форм навчання засвідчив повну ідентичність обраних ними вибіркових ОК (ВК1 «Фінансовий менеджмент», ВК2 «CRM технології в бізнесі»). Це свідчить про те, що вибір здійснюється консолідовано всією групою, формами навчання («вибір більшості»), що фактично унеможливлює побудову персоналізованої освітньої траєкторії для окремого здобувача.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП «Економіка» та навчальний план ОП передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, що дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, що підтверджується робочою програмою виробничої практики. Практична підготовка здобувачів ОП «Економіка» передбачена у 2 семестрі, обсяг

виробничої практики (ОК9) – 15 кредитів ЄКТС (16,7% від загального обсягу ОП). Практична підготовка здобувачів ОП «Економіка» регламентується Положенням про практичну підготовку здобувачів вищої освіти Університету «КРОК» (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/polozhennya-pro-praktichnu-pidgotovku_2026.05.pdf). Відповідно до п. 3.2 Положення вибір підприємств-баз практики здійснюється кафедрами у взаємодії із центром розвитку кар'єри. Базами практики для здобувачів ОП «Економіка» є: Фонд державного майна України, Київська торгово-промислова палата, ТОВ «Консалтингова компанія «Бі.Еф.Сі», ГО «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», АТ «Ощадбанк», АТ КБ «ПриватБанк», АТ «УКРСИББАНК» (https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/fep/osvitnya-programa-ekonomika-magistr). Відповідно до п. 3.5 Положення здобувачі вищої освіти можуть самостійно підбирати собі місце практики та пропонувати його керівнику практики закладу вищої освіти. Як свідчать надані на запит ЕГ документи, інформація, отримана ЕГ під час зустрічі із здобувачами, академічним персоналом, здобувачі вищої освіти успішно реалізують право підбирати собі місце практики самостійно (здобувачі ОП «Економіка» проходили практику на таких підприємствах, як: ДП «СІМЕНС Україна», ПуАТ «КБ «АКОРДБАНК», гуманітарна організація «Відділення Польської Гуманітарної Акції в Україні», ТОВ КЛІФ-ТРЕЙД, Obrama бутик). Разом із тим, за результатами вивчення документів та за підсумками зустрічей із представниками Університету «КРОК» ЕГ констатує недолік, що знаходить прояв у відсутності: Чітких критеріїв відповідності баз практики специфіці ОП «Економіка». Положення та супровідні матеріали не містять формалізованих критеріїв оцінювання та вимог до потенційних баз практики, що пропонуються здобувачами самостійно, щодо їх відповідності специфіці ОП «Економіка». Вимог до кваліфікації керівників практики від підприємств. На ОП «Економіка» нормативно не визначено та не зафіксовано вимоги щодо освітньо-кваліфікаційного рівня, фахового профілю, посади чи досвіду роботи осіб, які призначаються керівниками практики від підприємств, установ та організацій. ЕГ вважає, що відсутність зазначених критеріїв та вимог у поєднанні зі значним обсягом ОК9 (15 кредитів) створює ризик того, що функціональні можливості обраного підприємства та рівень фахового керівництва практикою на підприємстві-базі практики не дозволять у повному обсязі сформувати закріплені за цим ОК компетентності та ПРН.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Ознайомлення із змістовним наповненням ОК ОП «Економіка» на платформі Moodle свідчить, що ОП «Економіка» передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). У навчальних курсах на платформі Moodle це підтверджується наявністю ситуаційних вправ (case-study), завдань самостійної роботи, спрямованих на розвиток комунікаційних здібностей, емоційного інтелекту, навичок публічних виступів, критичного та стратегічного мислення, лідерства, самоорганізації та тайм-менеджменту тощо. Під час зустрічі із гарантом, академічним персоналом ЕГ отримала інформацію, що формування та розвиток у здобувачів універсальних навичок, у тому числі соціальних, також досягається через виступи на науково-практичних конференціях, написання тез доповідей і наукових статей та презентацію їх результатів, відвідування відкритих та гостьових лекцій тощо. Під час зустрічі із здобувачами ЕГ було встановлено, що здобувачі активно формують такі soft skills як цифрова грамотність та цифрова культура, автономність та відповідальність, інформаційна гігієна та вміння працювати з даними, адаптивність до цифрового робочого середовища тощо через щоденну роботу в цифровому середовищі Університету, зокрема, через регулярне використання платформи Moodle та персонального електронного кабінету здобувача, де акумульовано розклад занять, організаційну інформацію та сервіси для відстеження власного освітнього прогресу і дотримання дедлайнів.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОП «Економіка» (90 кредитів ЄКТС), її обов'язкових ОК (ОК1-ОК10 – 65 кредитів ЄКТС, або 72,2% загального обсягу) та вибіркових ОК (ВК1-ВК5 – 25 кредитів ЄКТС, або 27,8% загального обсягу) відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти зі спеціальності 051 «Економіка» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Обсяг обов'язкових ОК варіюється в межах 3-15 кредитів ЄКТС, тоді як обсяг вибіркових ОК є уніфікованим і становить 5 кредитів ЄКТС для кожної дисципліни. Загальний обсяг аудиторних годин в межах ОК на д.ф.н. є уніфікованим, відповідає вимогам п.14 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту» (становить не менше 8 годин на кредит ЄКТС), на заочній та дистанційні формі навчання – суттєво варіюється (8% загального обсягу ОК (ОК4) – 17,7% (ОК7)). Під час зустрічі із гарантом ОП «Економіка», академічним персоналом, адміністративним персоналом та представниками допоміжних структурних підрозділів Університету «КРОК», резервної зустрічі ЕГ отримала інформацію, що обсяг аудиторних годин на заочній та дистанційній формах навчання визначається гарантом ОП «Економіка» відповідно до експертного бачення специфіки, складності та фахової значущості відповідних ОК; розподіл годин аудиторної роботи на лекційні та семінарські (практичні) заняття відбувається із урахуванням пропозицій викладачів відповідних ОК, аргументованих змістовою, дидактичною та компетентнісною доцільністю. Вивчення контенту ОК на платформі Moodle, робочих програм (силабусів) ОК дозволяє ЕГ констатувати, що: наповнення та трудомісткість завдань для самостійної роботи є збалансованими та відповідають виділеному обсягу годин. Витрати часу на виконання самостійних завдань (підготовка до семінарських занять, опрацювання кейсів, виконання розрахункових та дослідницьких робіт) є обґрунтованими та реалістичними з огляду на рівень складності матеріалу та фактичне навантаження здобувачів. Реалістичність закладеної трудомісткості та пропорційність часових витрат також повністю підтвердили здобувачі вищої освіти під час відповідної зустрічі; обсяг кожної ОК є достатнім для якісного засвоєння змістових модулів, виконання практичних завдань та повноцінного досягнення здобувачами відповідних програмних результатів навчання (ПРН).

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів вищої освіти ОП «Економіка» за дуальною формою освіти не здійснюється. Структура ОП «Економіка» та змістовне наповнення її ОК забезпечують практикоорієнтований характер навчання, сфокусований на формування сучасних прикладних компетентностей та засвоєння фахового аналітичного інструментарію, в чому ЕГ мала можливість переконатися під час ознайомлення із курсами ОК на платформі Moodle, ознайомлення із тематикою кваліфікаційних робіт, наданою на запит ЕГ (накази про закріплення тем кваліфікаційних робіт та призначення наукових керівників засвідчують спрямованість досліджень на вирішення актуальних практичних завдань спеціальності). Практична спрямованість ОП «Економіка» реалізується за такими основними напрямами: Робота з реальними даними (навчальні завдання з ОК1 та ОК5 передбачають аналіз відкритих статистичних даних із використанням статистичних калькуляторів та засобів моделювання (Wessa, Numiqo, Mental Modeler), прикладних методів та методик). Прикладний характер завдань (зміст та структура завдань з ОК2, ОК3, ОК6 та ОК8 характеризуються чітко вираженою практичною спрямованістю (виконання кейс-стаді, розрахунково-аналітичних та ситуаційних вправ)). Практична підготовка (ОК9 «Виробнича практика»).

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Цілі сталого розвитку (ЦСР) задекларовані як один із ключових пріоритетів (стратегічних цілей) в Стратегії розвитку Університету «КРОК» на 2026-2030 роки (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/strategy-krok-2025-v2.pdf). Університет «КРОК» здійснює системне планування та реалізацію заходів щодо впровадження екологічних практик, розбудови інклюзивного та енергоефективного середовища, а також інтеграції модулів зі сталого розвитку в освітні програми та наукові дослідження (план реалізації стратегії Університету, https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/strategy-krok-2025-v2.pdf). На ОП «Економіка» набуття здобувачами компетентностей у сфері сталого розвитку забезпечується безпосередньо через змістовне наповнення ОК. Яскравим прикладом є викладання спеціалізованої англомовної ОК кафедри економіки та фінансів, тематика якої повністю присвячена проблематиці ЦСР - ОК 7 Стратегії бізнесу та сталий розвиток. У ОК7 вивчення ЦСР побудовано за чіткою системною логікою: Глобальний контекст та ґенеза ЦСР (змістовне наповнення дисципліни передбачає концептуальне осмислення епохи сталого розвитку («The age of sustainable development»), а також детальний аналіз сучасної системи Цілей сталого розвитку та нових глобальних тенденцій у цій сфері («The new sustainable development goals», «The new sustainable development trends»)). Мікроекономічний та корпоративний рівень (окрема тема в межах ОК7 присвячена імплементації принципів ЦСР у діяльність суб'єктів господарювання шляхом формування ефективних стратегій корпоративної соціальної відповідальності («Corporate Social Responsibility strategy»)). Макроекономічний вимір та глобалізація (окремі теми ОК7 присвячені адаптації міжнародних бізнес-стратегій до умов глобалізації, а також балансуванню економічних вигод та супутніх витрат глобалізаційних процесів («International business strategy in the age of globalization», «Costs and benefits of globalization's strategy»)).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП «Економіка» за своєю структурою та обсягом відповідає вимогам чинного Стандарту вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, Закону України «Про вищу освіту». Навчальний процес за ОП забезпечує збалансоване співвідношення між аудиторною роботою та самостійною роботою здобувачів, спрямований на практичну підготовку та імплементацію концепції Цілей сталого розвитку.

Недоліки

ЕГ фіксує наступні: 1) суттєві недоліки: фрагментарно забезпечено ОК ПРН4, ПРН 10, реалізацію мети ОП; відсутність чітко визначених критеріїв відповідності баз практики специфіці ОП «Економіка», а також зафіксованих вимог до фахової кваліфікації та досвіду керівників практики від підприємств (установ, організацій); процедура вибору ОК містить суперечності, які унеможливлюють реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів; 2) інші недоліки: матриці зв'язку ОК програмних компетентностей, ПРН містять логічні помилки та потребують перегляду; опис предметної області ОП (редакції 2025 та 2026 років) лише фрагментарно відображає опис предметної області чинного Стандарту вищої освіти зі спеціальності 051 «Економіка» (наказ МОН від 04.03.2020 № 382) та не враховує нові нормативні вимоги наказу МОН від 31.12.2025 № 1734.

Рекомендації

Забезпечити повне покриття ПРН4, ПРН 10, мети ОП «Економіка» ОК шляхом оновлення змісту окремих дисциплін (наприклад, ОК8 «Інвестиційне проєктування»), введення нових ОК, зокрема тих, що будуть викладатися іноземною мовою, інтеграції сучасного прикладного програмного забезпечення із відкритим кодом для аналізу даних та управління проєктами, зокрема Jamovi, JASP, KNIME, Apache Superset ProjectLibre, GanttProject тощо у навчальний процес (до 01.09.2027). Розробити і затвердити чіткі критерії оцінювання відповідності баз практики, що пропонуються здобувачами самостійно, вимог до фахової кваліфікації та досвіду керівників практики від підприємств задля уникнення ризиків формального проходження виробничої практики (ОК9) (до 01.05.2027). Актуалізувати Положення про порядок та умови здійснення вибору освітніх компонентів у частині часових рамок проведення вибору (узгодивши їх із фактичним розкладом та реаліями навчального процесу), забезпечити неухильне дотримання оновлених регламентів на практиці (до 01.09.2027). Опрацювати дієві механізми реалізації права здобувачів на реальний індивідуальний вибір дисциплін в умовах нечисленного контингенту (зокрема через можливість загальноуніверситетського вибору або усунення автоматичного застосування норми «дисципліни більшості»), що дозволить уникнути уніфікації індивідуальних навчальних планів здобувачів (до 01.09.2027). Переглянути матрицю відповідності ОК результатам навчання та програмним компетентностям (у межах чергового планового перегляду ОП, до 01.09.2027). Оновити та привести опис предметної області ОП «Економіка» у повну відповідність до чинного Стандарту вищої освіти (наказ МОН № 382) та новітніх нормативних вимог (наказ МОН від 31.12.2025 р. № 1734) (у межах чергового планового перегляду ОП, до 01.09.2027).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до Університету «КРОК» розроблені у чіткій відповідності до чинного Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти. Вони містять графік вступної кампанії, перелік необхідних документів, порядок розрахунку конкурсного бала та деталізацію конкурсних пропозицій за спеціальністю С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (спеціалізація С1.01 «Економіка») (https://surli.cc/jmyamg, https://surli.cc/wmkogn). У ході зустрічі 7 начальник секретаріату приймальної комісії підтвердила, що Правила прийому є публічними та вчасно оприлюднені у спеціальному розділі вебсайту ЗВО (https://surli.cc/nhvlgy). Правила не містять положень, що прямо чи опосередковано обмежують права вступників за ознаками статі, раси, релігійних переконань чи інвалідності. У розділах ІІІ та ІV Правил прийому чітко деталізовано пільгові категорії та спеціальні умови вступу (учасники бойових дій, особи з ТОТ, військовослужбовці), які беруть участь у конкурсному відборі за результатами співбесід замість ЄВІ/ЄФВВ. Здобувачі мають рівний доступ до конкурсного відбору відповідно до Закону України «Про вищу освіту». Заяви подаються через електронні кабінети ЄДЕБО, що забезпечує прозорість проходження конкурсного відбору. На зустрічі 3 зі здобувачами ОП «Економіка» здобувач 1 курсу заочної форми навчання, діючий військовослужбовець, засвідчив чіткість та зрозумілість вступної кампанії. Здобувачі також зазначили прозорість правил зарахування та відсутність штучних бар'єрів при вступі, позитивно відгукувалися про сервіс «Персональні менеджери зі вступу» (https://surli.cc/njpuzk).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У ВСО (розділ 3) задекларовано, що прийом для здобуття ступеня магістра на ОП «Економіка» здійснюється на основі раніше здобутого ступеня вищої освіти (НРК6/НРК7) за результатами ЄВІ та ЄФВВ з економіки та міжнародної економіки. Вступ до магістратури у 2026 році відбувається за результатами ЄВІ (2024, 2025, 2026 рр.), ЄФВВ (2025, 2026 рр.). Під час інтерв'ю з представником Приймальної комісії (зустріч 7) з'ясовано, що для вступників зі спеціальними умовами вступу (категорія НРК7 або пільгові категорії) вступати дозволено за внутрішнім фаховим іспитом (https://surl.li/izscoc) замість ЄФВВ. Під час зустрічі з приймальною комісією та авторами ВСО (зустріч 2 та зустріч 7) ЕГ було додатково піднято питання щодо нормативно-хронологічних задекларованих у ВСО особливостей вступу на ОП «Економіка». Представниками ЗВО було надано вичерпне офіційне роз'яснення: наведена у текстах ВСО фраза про обов'язкове «обґрунтування абітурієнтами зацікавленості у навчанні» описувала технічну процедуру вступної кампанії 2025 року, коли подання мотиваційного листа вимагалося інтерфейсом ЄДЕБО для формування електронної заяви. У Правилах прийому на 2026 рік дана норма була скасована відповідно до оновленого загальнодержавного Порядку прийому МОН України: мотиваційні листи не вимагалися, додаткові бали не нараховувалися, а конкурсний відбір здійснювався виключно на загальних

підставах за результатами ЄВІ та ЄФВВ (або за 60 тестами ЄФВВ для вступників спецкатегорій). ЕГ рекомендує привести до єдиного стандарту термінологію в документації стосовно понять «фахове випробування» та «фаховий іспит». Загалом ЕГ підтверджує, що Правила прийому відображають специфіку освітньої програми, а їх зміст охоплює всі ключові теми, необхідні для успішного подальшого навчання.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В Університеті «КРОК» порядок та механізми визнання результатів навчання і кваліфікацій, здобутих в інших закладах вищої освіти нормативно врегульовані сукупністю локальних актів ЗВО: Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті «КРОК» (https://surli.cc/nvtiju), Положенням про академічну мобільність здобувачів освіти, науково-педагогічних працівників та адміністративного персоналу Університету «КРОК» (https://surli.cc/tilten), Положенням про індивідуальний навчальний план здобувачів вищої освіти Університету «КРОК» (https://surli.cc/btbfvt). Локальне нормативне забезпечення побудоване відповідно до вимог статті 46 Закону України «Про вищу освіту», Постанови КМУ від 12.08.2015 р. № 579 «Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність», Наказу МОН України від 07.02.2024 р. № 134 та засад Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні. Процедура перезарахування освітніх компонентів та кредитів ЄКТС регламентується підпунктом 7.12 Положення про організацію освітнього процесу та передбачає зіставлення змісту робочих програм (силабусів), підсумкових форм контролю й обсягів навчального навантаження ЗВО-партнера та Університету «КРОК». Перезарахування кредитів здійснюється керівником навчального структурного підрозділу на підставі документів про раніше здобуту освіту (додаток до диплома, академічна довідка, свідоцтво про підвищення кваліфікації), витягу з індивідуального навчального плану або академічної довідки ЄКТС. Інституційну координацію та супровід процедур забезпечують СО (https://surli.cc/pkbpfx) та Навчально-науковий інститут міжнародної освіти (https://surli.cc/xsnfdj). На зустрічі 8 представниця міжнародного відділу розповіла, що інформування про програми мобільності здійснюється системно через корпоративні канали та проведення інформаційних заходів (https://surli.cc/wjjxru). За весь період функціонування магістерської програми не зафіксовано жодного прецеденту застосування правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, чи реалізації академічної мобільності. На зустрічі 3 здобувачка розповіла про подачу заяви на участь у конкурсному відборі на програму міжнародної мобільності на 2026-2027 н.р. У розділі 3 ВСО (підкритерій 3.3) автори навели посилання на застарілу редакцію Положення про організацію освітнього процесу від 25.06.2024 р. № 55-4, хоча в супровідних матеріалах фігурувала чинна редакція від 11.05.2026 р. № 48-3. Під час опитування авторів ВСО перша проректорка надала роз'яснення, що реальне адміністрування освітнього процесу здійснюється за оновленим Положенням від 11.05.2026 р. № 48-3, а поява посилання на файл 2024 року у ВСО зумовлена технічною опискою при генерації статичного PDF-посилання. Пояснення ЗВО прийнято ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В Університеті «КРОК» порядок та процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, регулюються окремим нормативним документом – Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті (https://surl.li/grgixw). Затверджений у Положенні алгоритм передбачає такі обов'язкові етапи: 1) подання заяви та документального підтвердження; 2) формування фахової комісії (у складі завідувача випускової кафедри, гаранта ОП та провідних викладачів освітнього компонента); 3) оцінювання та співставлення результатів навчання комісією; 4) документування та внесення до індивідуального навчального плану. Інформація про можливість та порядок визнання сертифікатів неформальної освіти розміщена на офіційному вебсайті ЗВО, інтегрована до РП (силабусів) усіх обов'язкових та вибіркових ОК ОП «Економіка» та представлена у навчальних курсах на платформі Moodle. Під час аналізу Положення (https://surl.li/grgixw) та спілкування з авторами ВСО (зустрічі 2, 8) ЕГ було розглянуто окремі процедурні формулювання документу. У пункті 2.5 Положення (https://surl.li/grgixw) прописано про те, що «у разі негативного висновку комісії апеляції не приймаються». Під час співбесіди з адміністрацією ЗВО було роз'яснено, що дана формула не обмежує загальних конституційних та академічних прав студентів. Будь-які спірні питання щодо оцінювання та роботи комісій підпадають під дію загальноуніверситетського Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (https://surli.cc/uwfifn), що ґарантує здобувачу право на розгляд скарги Комісією з врегулювання конфліктних ситуацій за участю представників студентського самоврядування. Пункт 2.1 Положення (https://surl.li/grgixw) вказує на проведення процедури у семестрі, що передує вивченню дисципліни. За час функціонування магістерської ОП «Економіка» офіційних звернень здобувачів щодо визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти не зафіксовано. Під час інтерв'ювання фокус-групи здобувачів (зустріч 3) студенти підтвердили, що повністю поінформовані про правила перезарахування сертифікатів. Причиною відсутності звернень є задоволеність змістом викладацьких курсів та відсутність потреби у скороченні навчального навантаження з боку магістрантів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Правила прийому на навчання за ОП «Економіка» другого (магістерського) рівня розроблені у чіткій відповідності до чинного Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, є доступними, структурованими, оприлюдненими на офіційному вебсайті Університету «КРОК» та не містять дискримінаційних положень. Процедура конкурсного добору повною мірою враховує специфіку підготовки магістрів спеціальності С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини» (спеціалізація С1.01 «Економіка»). У закладі вищої освіти сформовано нормативну базу, що регламентує визнання кваліфікацій та результатів навчання, здобутих в інших ЗВО (зокрема під час академічної мобільності), а також результатів неформальної та інформальної освіти.

Недоліки

Наявність у пункті 2.5 Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті імперативного формулювання про те, що «у разі негативного висновку комісії апеляції не приймаються», що створює формальне протиріччя із задекларованим правом здобувачів на оскарження рішень відповідно до загальноуніверситетського Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій. Термінологічна неузгодженість в офіційних матеріалах та документації щодо одночасного використання понять «фахове випробування» та «фаховий іспит» для вступників зі спеціальними умовами вступу. Технічна неточність у ВСО (підкритерій 3.3) щодо розміщення гіперпосилання на застарілу версію базового локального акту (Положення про організацію освітнього процесу редакції 2024 року замість чинної редакції 2026 року).

Рекомендації

Внести зміни до п. 2.5 Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті, вилучивши імперативне заборонне формулювання та чітко регламентувавши безпосередньо в тексті документа порядок і строки подання апеляційної скарги здобувачем. Привести норму у відповідність до Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій та Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (Наказ МОН № 130 від 08.02.2022 (до 01.09.2027). Уніфікувати термінологічний апарат у Правилах прийому, програмах фахових випробувань/іспитів та інших матеріалах Приймальної комісії, звівши їх до єдиної понятійно-категоріальної норми (до 01.07.2027). Підвищити вимоги до технічної верифікації цифрових гіперпосилань під час підготовки публічних матеріалів та акредитаційних справ для забезпечення адресації виключно на актуальні редакції локальних актів (до 01.03.2027).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В Університеті «КРОК» освітній процес за ОП здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства України в сфері освіти, внутрішніх Положень ЗВО та не суперечить вимогам стандарту вищої освіти. Зокрема, Положення Про організацію освітнього процесу (https://surl.li/mdgsdm) є основним документом ЗВО, який регламентує організацію та реалізацію його освітньої діяльності, враховуючи вимоги ЗУ «Про освіту», «Про вищу освіту», Ліцензійні умови, стандарти вищої освіти тощо. Освітній процес за ОП передбачає очну, заочну, дистанційну форми здобуття освіти, проводиться на основі ОП, навчальних та робочих навчальних планів, РП (силабусів) у формі лекцій, практичних занять, заліків, екзаменів, виробничої практики, атестації, самостійної роботи здобувачів. Освітній процес здійснюється державною мовою, джерела інформації держави-агресора не використовуються, застосовуються інформаційні системи для управління освітнім процесом. Згідно п. 3.3.5 Положення Про організацію освітнього процесу НПП мають право на академічну свободу у провадженні навчальної, наукової та методичної діяльності, обранні методів та засобів навчання, що забезпечують високу якість освітнього процесу. Одночасно методи заохочують активну участь здобувачів вищої освіти в освітньому процесі через інтерактивні заняття, кейс-стаді, роботу в малих групах, дебати, вирішення ситуаційних завдань. На зустрічі з ЕГ НПП зазначили, що в РП

(силабусах) дисциплін визначено основні методи навчання, які дозволяють досягти ПРН за ОП, ці методи НПП обирали самостійно з дотриманням принципу академічної свободи. Одночасно ЕГ зауважує, що в РП (силабусах) дисциплін, в навчально-методичному забезпеченні дисциплін на платформі Moodle розділ «Методи навчання» містить однаковий перелік методів за всіма ОК РП (ОК1–8), що не дозволяє врахувати специфіку ОК, несе ризики невикористання належних методів навчання, здатних сприяти досягненню ПРН за кожним окремим ОК. Зміст методів навчання і викладання також не розкритий, що обмежує розуміння здобувачів доцільності їх використання для досягнення ПРН.. Серед сучасних програмних продуктів, які використовуються в процесі викладання і дослідження, викладачі за ОП назвали статистичні калькулятори Wessa, Namigo, додаток NapkinAI (проф. Радіонова І.), Mental Modeler (проф. Румик І.). Серед здобувачів проводиться опитування щодо задоволеності методами і технологіями навчання та їх відповідності ПРН. За його результатами у 2025 р. рівень задоволеності методами навчання та викладання на ОП становив 67% (повністю задоволений) та 33% – скоріше задоволений (https://surl.li/adfihb), у 2026 р. ці показники становили відповідно 50% та 50% (https://surl.li/fkunot), що свідчить про падіння цього показника. ЕГ зауважує, що в опитуваннях відсутня інформація щодо кількості опитаних здобувачів, форм їх навчання, репрезентативності вибірки, методології оцінювання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

В університеті “КРОК” здобувачам ОП своєчасно надається доступна інформація щодо цілей, змісту, ПРН, критеріїв оцінювання ОК через вкладку “Навчання” на сайті університету (https://surl.li/xpcber), де для всіх учасників освітнього процесу доступні РП (силабуси) ОК та каталог вибіркових дисциплін університету, який містить РП (силабуси) цих дисциплін. На сторінці кафедри (https://surl.li/jftelh) розміщено РП (силабуси) ОК, ОП 2025 та 2026 рр., рецензії на ОП, навчальні плани для денної, заочної та дистанційної форм навчання, бази практик. Також РП (силабуси) ОК розміщено у загальноуніверситетському каталозі (https://surl.li/zzjduu) та на сторінках відповідних курсів на платформі Moodle Університету «КРОК». Здобувачі, Гарант, НПП зазначили на зустрічах з ЕГ, що інформування щодо цілей, змісту та ПРН, критеріїв оцінювання ОК здійснюється на першому занятті з усіх дисциплін. Також під час зустрічі здобувачі засвідчили, що на дистанційній платформі Moodle розміщено всі необхідні навчально-методичні матеріали (лекції, завдання для практичних занять, питання підсумкового контролю, критерії оцінювання) за всіма ОК, РП (силабуси), інформація про викладача, у чому ЕГ переконалася під час вивчення наповнення цієї платформи. Здобувачі також зазначили, що можливість вільного використання для навчання платформ Moodle, Teams, де є доступ до навчально-методичного забезпечення за ОК, проводяться тестування, контрольні заходи, допомагає їм в умовах онлайн-навчання, яке застосовується за цією ОП у зв'язку з безпековою ситуацією. В університеті також використовується Кабінет студента, що розширює можливості по отриманню інформації щодо освітнього процесу, переваги якого продемонстрував ЕГ директор Центру інформаційних технологій. На думку ЕГ, наявність доступних для здобувачів ОП каналів інформації враховує їх потреби та надає можливості для кращого засвоєння матеріалу. Збирання та аналіз зворотного зв’язку від здобувачів вищої освіти щодо доступності та зрозумілості інформації про зміст ОК відбувається усно викладачами на заняттях та не є предметом вивчення опитувань, оприлюднених на сайті університету.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Розвиток наукових досліджень визначено нормативними документами університету “КРОК” як одну з цілей освітнього процесу ЗВО (https://surl.li/cgznds). Відповідно до інформації Гаранта та НПП на ОП в процесі реалізації освітньої діяльності систематично відбувається поєднання навчання з дослідженнями, що дозволяє всім здобувачам набути компетентностей дослідника. В освітньому процесі за ОП використовуються проблемно-орієнтовані та проєктно-розрахункові методи дослідження, вивчення кейсів, економіко-математичне моделювання, індивідуальні та групові творчі завдання. Під час зустрічі з НПП ЕГ пересвідчилася, що серед спеціальних дослідницьких методів, які використовують НПП при викладанні ОК - методи когнітивного моделювання, економіко-статистичного прогнозування, діагностика ефективності діяльності підприємств, розробка проєктів. Зміст ОП та ОК спрямований на формування дослідницької компетентності здобувача. РП (силабуси) дисциплін містять завдання, орієнтовані на проведення пошуку та обробку інформації, проведення економічного аналізу та діагностики. У здобувачів є доступ до ресурсів електронної бібліотеки та каталогу статей Scopus і WoS. Тематика досліджень та кваліфікаційних робіт здобувачів пов'язана з особливостями ОП та фокусом досліджень викладачів ОП, результати досліджень НПП впроваджуються в навчальний процес при викладанні ОК ОП, що продемонстрували Андрєєва О., Пекна Г. Також усі викладачі ОП проводять дослідження та публікуються у фахових наукових виданнях України, у журналах Scopus та WoS - Ананьєва О., Румик І., Андрєєва В. НПП за ОП зазначили, що у ЗВО проводяться конференції для студентів, для здобувачів є можливість безкоштовної публікації у журналі університету “Вчені записки університету “КРОК””. Румик І. популяризує наукову діяльність, розвиває компетентності в сфері проведення досліджень за допомогою впровадження в ОК «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» завдань з підготовки тез доповідей на конференцію та Круглий стіл. Вимога публікації статей та тез доповідей на конференції прописана у РП з виконання кваліфікаційної роботи. Разом з тим, на зустрічі з ЕГ здобувачі за ОП підтвердили, що залучаються до написання тез доповідей в процесі вивчення ОК1, однак апробацію та виступ на конференції Університету «КРОК» «Держава, регіони, підприємництво: інформаційні, суспільно-правові, соціально-економічні аспекти розвитку», Круглому столі «Антикризове управління: імператив сучасної економіки» вони не здійснювали. Також здобувачі зазначили, що не беруть участь в роботі наукових гуртків і товариств університету. Тільки один здобувач К.

на зустрічі з ЕГ підтвердив спільну з НПП участь у публікації статті в журналі «Вчені записки Університету «КРОК»» (https://surl.li/vydmxf). На думку ЕГ, це свідчить про недостатню залученість всіх здобувачів у дослідницьку діяльність, публікацію статей, у процес апробації своїх наукових досліджень на конференціях, а також в участь у наукових співтовариствах та гуртках.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В Університеті "КРОК" відсутні норми (документи), що регламентують розробку, оновлення, внесення змін до РНПД, навчально-методичного забезпечення, які б чітко визначали механізм та процедуру оновлення змісту дисциплін, РП (силабусів), методичних рекомендацій, ін. матеріалів за ОК. Оновлення та внесення змін у зміст ОК відбувається в Університеті «КРОК» викладачами кафедри. На думку ЕГ, це обмежує процес внесення змін до ОК, їх оновлення та покращення на основі наукових досягнень і сучасних практик в сфері економіки. Під час зустрічі Гарант та НПП зазначили, що внесення змін до змісту навчальних дисциплін ОП, що враховують сучасні практики та наукові досягнення, відбувається на основі рішень викладачів та кафедри. НПП також підтвердили, що окремих норм (документів), які регулюють ці питання, в університеті немає. Пропозиції по внесенню змін до навчальних дисциплін можуть надавати роботодавці, академічна спільнота, здобувачі, випускники, адміністрація Університету «КРОК» , НПП, Гарант ОП. Гарант запевнила, що за ОП систематично відбувається оновлення змісту ОК, наповнення дисциплін повинно переглядатися щорічно, зазначені зміни вносить викладач, після чого вони обговорюються на засіданнях кафедри. НПП підтвердили на зустрічі з ЕГ інформацію щодо щорічного внесення змін в ОК відповідно до нових економічних тенденцій, розвитку галузі та ринків, а також результатів наукових досліджень викладачів, ознайомлення з новими практиками під час підвищення кваліфікації та зарубіжних стажувань тощо. Приклад: Гарант ОП Андрєєва В. (ОК «Бізнес-аналітика та міжнародний консалтинг») та зав. каф. Румик І. (ОК «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність») після впровадження Стратегії та пріоритетів розвитку освітньої, наукової та інноваційної діяльності Університету «КРОК» до 2030 р. (https://surl.li/xdxuey) посилили свої ОК темами, які присвячені ЦСР 4 Освіта. НПП підтвердили, що оновлено ОК «Методологія наукових досліджень та академічна доброчесність» (Тема «Наука як продуктивна сила. Академічна доброчесність. ЦСР №4 Якісна освіта», Тема «Інформаційне забезпечення систематизація, опрацювання та аналіз матеріалів наукового дослідження»), а також тематика ОК «Оцінка майна та міжнародні стандарти». Оновлені РПНД і силабуси на 2026-2027 навч. рік є у відкритому доступі на сайті кафедри. Радіонова І., Румік І. запевнили, що оновлення змісту ОК стосується не лише теоретичних знань, але й методик дослідження, які впроваджено в ОК1 (Mental Modeler) та ОК5 (статистичні калькулятори Wessa, Namigo, додаток NapkinAI).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ пересвідчилась на зустрічах з НПП та здобувачами ОП, що Університет «КРОК» розвиває інтернаціоналізацію навчання, викладання та проведення наукових досліджень через залучення НПП кафедри економіки та фінансів до закордонних стажувань, заключення меморандумів про співпрацю з університетами, створення умов для академічної мобільності студентів та викладачів. Зокрема, Гарант ОП доц. Андрєєва В.А. пройшла стажування за програмою «CERGE-EI Foundation» та є сертифікованим викладачем COIL-курсів. Проф. Румик І.І. підвищував кваліфікацію у Нідерландській бізнес-академії, Академії економіки та педагогіки у Чехії. Одночасно з цим здобувачі та НПП за ОП не брали участь у програмах міжнародної академічної мобільності, не залучені до міжнародних програм і стажувань університету. Здобувачі на зустрічі з ЕГ зазначили, що їм приходять пропозиції на корпоративну пошту щодо цих програм, однак вони ними не користувалися. Утім одна здобувачка запевнила ЕГ, що буде брати участь у співбесіді щодо участі в одній з міжнародних програм. Викладачі ОП на зустрічі з ЕГ зауважили, що не мають інструментів стимулювання здобувачів для їх участі у міжнародних проєктах. Інформацію про міжнародні програми університету розсилають по корпоративній пошті, однак здобувачі не реагують на ці запрошення. На думку ЕГ така ситуація вимагає перегляду механізмів популяризації інтернаціоналізації Університету «КРОК» серед студентів, формування дієвих механізмів і каналів залучення здобувачів до участі у міжнародній академічній мобільності Викладачі кафедри (Румик І., Андрєєва В.) зазначили, що співпрацюють з Netherlands Business Academy та Akademie pedagogiky a ekonomiky (Чехія), працюють над підписанням меморандуму про співпрацю. Цей факт підтвердили учасники відкритої зустрічі Алькема В., Степаненко Н. Разом з тим, інші 4 НПП за ОП не приймають участь у міжнародних програмах і проєктах університету та кафедри у зв'язку з тим, що не володіють іноземною мовою, про що зазначили самі НПП та представник міжнародного відділу на зустрічі з ЕГ. Це вимагає створення в університеті умов та механізмів для вирішення цієї проблеми.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітній процес відповідає встановленим законодавчим вимогам, застосовані на ОП методи навчання і викладання орієнтовані на досягнення ПРН, студентоцентроване навчання, академічну свободу. Позитивною практикою за критерієм 4 є використання серед технологій навчання статистичних калькуляторів Wessa та Numiqo – для

проведення обчислень та розрахунку економічних показників, додатку NapkinAI як інструменту візуалізації на основі ШІ, програмного забезпечення Mental Modeler – для побудови динамічних моделей та сценарного аналізу.

Недоліки

Наведені нижче недоліки носять несуттєвий характер. Опитування здобувачів 2025 та 2026 років не містять даних щодо вибірки респондентів, форм їх навчання, кількості опитаних, граничної похибки, репрезентативності наведених результатів, що не дозволяє сформувати уявлення про достовірність та значимість представлених результатів. Неефективні механізми і канали надання інформації здобувачам ОП щодо міжнародних можливостей обмежують їх залученість до програм міжнародної академічної мобільності, міжнародних проєктів та конкурсів. Недостатній рівень володіння іноземною мовою чотирьох з шести викладачів обмежує можливості використання міжнародного досвіду, сучасних методів і технологій викладання в процесі викладання, навчання і дослідження. Зміст загальних і спеціальних методів навчання, викладання і дослідження не розкрито в РП (силабусах) дисциплін, на ресурсах платформи Moodle, що не дозволяє сформувати у здобувачів розуміння того, як саме ці методи сприяють досягненню ПРН безпосередньо за кожним окремим ОК.

Рекомендації

Чітко прописати у нормативних документах університету «КРОК» процедуру зміни та оновлення РП (силабусів), перегляду та оновлення змісту ОК (до 01.09.2027). Конкретизувати у РП (силабусах) зміст методів навчання, викладання і дослідження з метою формування розуміння у здобувачів, яким чином методи навчання за ОК дозволяють досягти ПРН за ОП (до 01.09.2027). Активізувати участь здобувачів ОП у програмах міжнародної академічної мобільності через поширення інформації про такі можливості серед здобувачів у месенджерах, проведення зустрічей з міжнародним відділом та кафедрою, залучення здобувачів до міжнародних грантових освітніх проєктів. Рекомендовано підвищити рівень знань іноземної мови викладачами ОП та їх активної участі в міжнародній академічній мобільності з метою сприяння поєднанню навчання і досліджень на основі міжнародного досвіду (до 01.01.2028). Розширити практику публікації наукових статей здобувачами ОП за темою кваліфікаційної роботи, залучення здобувачів ОП до апробації своїх наукових досліджень на конференціях, участі у наукових співтовариств та гуртках (до 01.09.2027).

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Нормативне врегулювання організації поточного та підсумкового контролю (атестації) в ЗВО забезпечується Положенням про організацію освітнього процесу. Поточний і підсумковий контроль за ОК спрямовані на досягнення ПРН. Поточний контроль на ОП здійснюється на лекційних, практичних, семінарських заняттях шляхом виконання розрахункових завдань, кейсів, індивідуальних завдань. Підсумковий контроль включає екзамен, залік та атестацію здобувачів. Форми, методи та критерії оцінювання контрольних заходів визначають викладачі ОК, що підтвердили НПП, Гарант та адміністрація на зустрічах з ЕГ. Результати здачі здобувачем поточних завдань та екзамену (заліку) сумуються за шкалою (0-100б.), мінімальний бал для отримання позитивної оцінки – 60. Під час атестації може бути виставлена оцінка «відмінно з відзнакою». Розподіл балів та види робіт здобувачів визначено в РП (силабусі) ОК. Однак РП (силабуси), РНПД на Moodle не містять деталізацію критеріїв оцінювання кожного з передбачених видів робіт, деталізацію критеріїв оцінювання підсумкового контролю. Зокрема, у зазначених документах не конкретизовано чітких вимог та балів, відповідно до яких здійснюватиметься диференціація оцінок залежно від якості виконання завдань. Це обмежує прозорість та передбачуваність оцінювання, створює умови для суб'єктивності виставлених оцінок та визначення рівня досягнення ПРН. У ЗВО на сайті забезпечено вільний доступ до нормативних документів, вільний доступ до навчально-методичного забезпечення є на Moodle. Викладачі дають інформацію здобувачам про форми контролю, систему оцінювання на першому занятті, консультаціях. Додатково здобувач може дізнатися про форми контрольних заходів, оцінювання ОК через Moodle. В освітньому процесі на ОП використовуються різнорівневі завдання: розрахункові, тестові, аналітичні, індивідуальні. Наявність матеріалів за ОК, можливість здачі контрольних заходів на Moodle дозволяє здобувачам здійснювати контроль компетентностей. Викладачі оцінюють як базовий, так і поглиблений рівень знань та навичок. Розклад занять розміщується у кабінеті студента до початку навчального процесу. У 2025 р. проводилося опитування здобувачів щодо якості освітнього процесу та зрозумілості форм контрольних заходів та

критеріїв оцінювання, де 67% визнали їх повністю зрозумілими, у 2026 р. частка таких здобувачів становила 50%. Результати опитування аналізувались кафедрою, після чого зміни вносилися до РП (силабусів), методичних рекомендацій, критеріїв оцінювання. Рішення з удосконалення процедур контролю також ухвалюються кафедрою. Навчально-методичних комісій спеціальності та комісій із забезпечення якості вищої освіти у ЗВО немає. Алгоритм переведення балів у систему ЄКТС в Положенні Про організацію освітнього процесу, у відомостях підсумкового контролю не застосовується. Оцінки за цією системою перераховуються СО при формуванні додатків до диплому. Здобувачі не мають інформації щодо алгоритму конвертації їх оцінок за інституційною системою оцінювання в систему ЄКТС.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

За ОП передбачено проведення атестації здобувачів у формі публічного захисту магістерської кваліфікаційної роботи відповідно до Стандарту вищої освіти (наказ МОН України №382 від 04.03.2020). Форму проведення атестації, її процедуру, роботу екзаменаційної комісії регулюють Положення про організацію освітнього процесу та Положення про екзаменаційну комісію Університету «КРОК». До складу екзаменаційної комісії можуть входити представники роботодавців та їх об'єднань, що підвищує об'єктивність оцінювання кваліфікаційної роботи. Інших форм атестації, окрім захисту випускної роботи магістрів, за ОП не передбачено. Внутрішнє оцінювання кваліфікаційної роботи включає перевірку роботи науковим керівником та кафедрою на предмет її відповідності вимогам Стандарту, перевірку наявності плагіату та фальсифікацій. Це дозволяє виявляти слабкі місця та підвищувати якість кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота спрямована на встановлення відповідності засвоєних здобувачами рівня й обсягу компетентностей вимогам стандартів вищої освіти, розуміння тенденцій розвитку економіки та міжнародних економічних відносин, аналіз фактичного матеріалу. ЗВО забезпечує оприлюднення текстів кваліфікаційних робіт відповідно до вимог чинного законодавства (https://surl.li/jgsrrl), розміщує їх в репозиторії у вільному доступі, однак за цією ОП захистів кваліфікаційних робіт ще не проводилося, оскільки ОП реалізується вперше. У ЗВО запроваджено обов'язкову перевірку на плагіат кваліфікаційних робіт, що здійснюється через програмне забезпечення StrikePlagiarism відповідно до Положення про перевірку академічних та наукових текстів на плагіат та Кодексу академічної доброчесності. Для магістерських робіт належним рівнем оцінювання оригінальності вважається рівень понад 80%, задовільним – 60-79%. Ці заходи сприяють зниженню кількості робіт із формальними недоліками, підвищенню рівня їх практичної спрямованості та загальному зростанню якості атестації.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО Положенням про організацію освітнього процесу встановлено форми поточного (тестові, пошукові, практично-творчі завдання) і підсумкового (екзамени, заліки, атестація) контролів. У РП (силабусах) дисциплін конкретизовано види, кількість контрольних заходів, методи контролю, максимальний бал за ними. Однак РП (силабуси) екзаменаційних ОК не містять інформації про форми завдань на екзамені, кількість балів, яку здобувач може отримати за кожним завданням та критерії їх оцінювання. У нормативних документах ЗВО недостатньо врегульовано процедуру ліквідації академічної заборгованості, повторного проходження контрольних заходів, захисту прав здобувачів при оцінюванні результатів навчання. Зокрема, попри те, що у ЗВО регламентовано право на перескладання академічної заборгованості та встановлено строки її ліквідації, не конкретизовано механізм ініціювання та організації повторного складання, порядок звернення здобувачів з метою його проведення, максимальна кількість спроб, та, крім того, механізм проведення такого повторного складання й алгоритм його призначення. ЕГ встановила відсутність чітко визначеної процедури оскарження результатів проведення контрольних заходів, а саме порядку і строків подачі апеляції, механізму їх розгляду, повноважень учасників апеляційного процесу, що обмежує здобувачів у можливості захисту своїх прав при непогодженні з результатами оцінювання та у можливості оскарження цих результатів. Недостатньо обґрунтовано процедуру запобігання та врегулювання потенційно можливих конфліктів інтересів при проведенні екзаменів (інших контрольних та підсумкових заходів), а саме, механізмів відводу екзаменатора, призначення комісії, забезпечення незалежного повторного оцінювання. Це підвищує ризики недостатньої прозорості механізмів перескладання та оскарження результатів контролів, упередженості оцінювання, використання різних процедур для оцінювання здобувачів. Доступність інформації про проведення контрольних заходів забезпечується через: Кабінет студента, де є графіки іспитів; платформу Moodle, є завдання для практичних занять, контрольних та підсумкових заходів. ЗВО розміщує на сайті документи: Положення (вкладка «Документи закладу, якими регулюється освітній процес»), Робочі програми навчальних дисциплін (вкладка «Навчання»). ЕГ зауважує, що у РП з виконання кваліфікаційної роботи рекомендовано використовувати неактуальні або такі, що втратили чинність, стандарти оформлення списку літератури, що знижує об'єктивність проведення атестації та правильність оцінювання здобувачів. У цьому документі відсутні вимоги до наукової новизни та оригінальності результатів дослідження, що створює ризик компіляції та обмежує формування дослідницьких компетентностей, не наведений орієнтовний перелік тем кваліфікаційної роботи, що може стати причиною невідповідності обраної теми спеціальності здобувачів, існує

термінологічна невідповідність внутрішнім Положенням університету щодо назви комісії, яка проводить атестацію здобувачів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Документи, що врегульовують питання академічної доброчесності у ЗВО: Положення про організацію освітнього процесу, Положення про перевірку академічних та наукових текстів на плагіат, Положення про заходи забезпечення академічної доброчесності, Положення про процедури забезпечення академічної доброчесності, Кодекс академічної доброчесності, Політика використання ШІ. Ці документи встановлюють принципи доброчесності, методи запобігання, процедури розгляду та фіксування плагіату. Відповідно до п. 3.1, 3.3 Положення про організацію освітнього процесу, Розд. 5, 6, п. 1.4, 1.5 Положення про перевірку академічних та наукових текстів на плагіат, Розд. 4-6 Кодексу академічної доброчесності всі учасники освітнього процесу повинні уникати плагіату й інших форм академ. недоброчесності, дотримуватись принципів недопущення плагіату та етики при написанні наукових та ін. робіт, оформлювати посилання тощо. Ці Положення доступні на сайті ЗВО у розділах «Навчання» та «Документи закладу, якими регулюється освітній процес». Перевірка кваліфікаційних робіт на плагіат та недотримання правил цитування здійснюється програмою StrikePlagiarism. Запроваджено необхідність зазначення інформації про використання ШІ відповідно до Політики використання ШІ, а також відповідальність за порушення. Перевірку кваліфікаційних робіт здійснює кафедра, після чого їх розміщують в репозитарії. Роботи структурують за спеціальністю та освітнім рівнем, що забезпечує збереження, системність та можливість їх повторної перевірки. Результати перевірки розташовані на OneDrive/АНТИПЛАГІАТ/. Заходи реагування при порушенні академічної доброчесності визначені Розд. 6 Положення про заходи забезпечення академічної доброчесності, Розд. 1 Положення про процедури забезпечення академічної доброчесності, п. 6.8 Положення про перевірку академічних та наукових текстів на плагіат, Розд. 7, п. 8.4 Кодексу академічної доброчесності. Серед цих заходів: виховні бесіди, повернення кваліфікаційної роботи на виправлення, недопущення до захисту, позбавлення ступеня вищої освіти та кваліфікації; анулювання результатів контрольного заходу. Особа, що має докази порушення академ. доброчесності, звертається з письмовим зверненням до Комісії з питань академічної доброчесності, яка протягом 3 дн. його розглядає та протягом 10 дн. приймає рішення. За інформацією НПП та Гаранта протягом звітного періоду не було зафіксовано випадків порушення академ. доброчесності серед здобувачів ОП. Інформація про потенційні порушення відсутня або не надходила до відповідальних структур ЗВО, що підтверджує ефективність профілактичних заходів та дотримання здобувачами правил академ. доброчесності. ЗВО забезпечує передбачене законодавством навчання викладачів та Гарантів на курсах з академічної доброчесності, що проводить перший проректор, а також навчання здобувачів ОП – в рамках ОК1, проведення заходів з популяризації та обізнаності в сфері академічної доброчесності (https://surl.li/dbdxsn).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми, критерії оцінювання та процедури проведення контрольних заходів за ОП оприлюднені у нормативних документах ЗВО, РП (силабусах) та на платформі Moodle, однак потребують уточнення та доповнення. Форми атестації відповідають стандарту, реалізується політика дотримання академічної доброчесності. Позитивною практикою є наявність постійно діючих курсів підвищення кваліфікації для Гарантів та групи забезпечення ОП, що проводить перший проректор – «Акредитація освітніх програм: готуємо відомості самооцінювання», «Підготовка до процедури проходження акредитації освітніх програм в НАЗЯВО», «Принципи академічної доброчесності: в навчанні, викладанні та науковій діяльності», «Практичні аспекти нових технологій дистанційного навчання» тощо. Це дозволяє врахувати досвід інших ЗВО при проходженні акредитації, покращити ОП, оволодіти практичними навичками, необхідними в процесі навчання та викладання да ОП, сформувати культуру академічної доброчесності в університеті. Оцінювання обізнаності здобувачів щодо академічної доброчесності та зрозумілості критеріїв проводиться двічі на рік. В Університеті «КРОК» створено кабінети студента та викладача, які систематизують інформацію щодо графіку та форм проведення контрольних заходів, результатів оцінювання здобувачів, академічної доброчесності, що є позитивною практикою.

Недоліки

Суттєві недоліки виявлено за підкритеріями 5.1.1, 5.3.1, 5.3.2. 1. У РП (силабусах) відсутня конкретизація показників і вимог, за якими здійснюється диференціація оцінок залежно від якості виконання виду навчальних робіт, що знижує прозорість в оцінюванні здобувачів, ускладнює розуміння здобувачами принципів виставлення оцінки з урахуванням вимог до змісту, якості, самостійності виконання завдання,. 2. У нормах та документах ЗВО чітко не конкретизовано алгоритм ініціювання й організації повторного перескладання контрольних заходів, порядок звернення здобувача щодо цього питання, механізм призначення та проведення повторного оцінювання. Тим самим

недостатньо врегульовано процедури ліквідації академічних заборгованостей, повторного проведення та проходження контрольних заходів. 3. У нормативних документах Університету «КРОК» відсутня чітко визначена процедура та алгоритм оскарження результатів контрольних заходів, строків і порядку подачі апеляції, механізму її розгляду, а також процедури запобігання та врегулювання потенційних конфліктів інтересів при оцінюванні контрольних заходів (наприклад, заміни викладача, проведення незалежного оцінювання тощо). 4. У РП до виконання кваліфікаційної роботи здобувачам рекомендовано до використання стандарти оформлення списку використаних джерел, що втратили чинність. Відсутні пояснення щодо написання та вимоги до новизни кваліфікаційної роботи, а також не запропонований орієнтовний перелік тем кваліфікаційних робіт. Існує термінологічна невідповідність РП з виконання кваліфікаційної роботи з іншими нормативно-правовими документами Університету «КРОК» в частині назви комісії, яка проводить атестацію здобувачів. 5. У Положенні Про організацію освітнього процесу (стор. 18) є помилка у встановлених проміжках оцінювання за накопичувальною системою Університету «КРОК», а саме, верхня межа балів за оцінкою «задовільно» (74 б.) вище, ніж нижня межа оцінки «добре» (70 б.). 6. У нормативних документах Університету «КРОК» відсутній алгоритм переведення балів за системою ЄКТС, що не дозволяє здобувачу зрозуміти, яку оцінку він отримав за європейською системою оцінювання.

Рекомендації

Деталізувати в РП (силабусах) ОК критерії оцінювання кожного передбаченого виду навчальної діяльності, обґрунтувати вимоги до змісту, повноти, самостійності виконання роботи, кількість балів залежно від рівня досягнутих результатів (до 01.09.2027). Упровадити у документах ЗВО, які регулюють організацію освітнього процесу та оцінювання результатів навчання, більш чіткий алгоритм ліквідації академічної заборгованості, порядок звернення здобувачів з питання повторного складання контрольних заходів, кількості спроб та організації його проведення (до 01.09.2027). Розробити та нормативно закріпити чітку і прозору процедуру оскарження здобувачем результатів складання контрольних заходів та повторного оцінювання, прописати порядок подання та розгляду апеляції, повноваження сторін та строки прийняття рішень, а також закріпити дієві механізми попередження та врегулювання потенційних конфліктів інтересів при оцінюванні результатів навчання, механізми заміни екзаменатора, проведення інших заходів для неупередженого оцінювання здобувача (до 01.09.2027). Провести ревізію РП з виконання кваліфікаційної роботи, замінити не чинні Стандарти оформлення списку літератури у наукових роботах – ДСТУ 3008-95 на Стандарт ДСТУ 3008:2015 та прибрати інформацію про скасований міжнародний стандарт ISO 5966:1982. Рекомендовано додати до вказаної РП розділ, присвячений новизні кваліфікаційної роботи. Включити до методичних рекомендацій перелік орієнтовних тем кваліфікаційних робіт. Усунути невідповідність між назвами органів, які проводять атестацію – Екзаменаційна комісія у «Положенні про екзаменаційну комісію», у «Положенні про організацію освітнього процесу» та Атестаційна комісія у РП з виконання кваліфікаційних робіт (до 01.09.2027). Впровадити алгоритм конвертації балів за національною системою у систему ЄКТС у нормативних документах університету «КРОК» (до 01.09.2027). Виправити технічну помилку у Положенні Про організацію освітнього процесу (стор. 18) щодо встановлених проміжків оцінювання за накопичувальною системою Університету «КРОК», а саме, верхньої межі оцінки «задовільно» (до 01.09.2027).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Результати ознайомлення з ВСО, зустрічей з академічним персоналом, вивчення персональних сторінок НПП на сайті та додаткових документів, що підтверджують стажування та підвищення кваліфікації, дозволили ЕГ переконатися, що всі викладачі за ОП відповідають Ліцензійним вимогам (пп. 37, 38), мають наукові ступені, які відповідають ОК (2 доктори та 4 кандидати економічних наук, 2 НПП мають вчені звання професора та 4 НПП - доцента). Отже, всі викладачі, залучені до викладання ОК ОП, мають кваліфікацію, що відповідає ОК, які вони забезпечують. Усі викладачі за ОП проходили підвищення кваліфікації, у т.ч. міжнародні стажування, 4 НПП ОП мають професійний досвід діяльності на підприємствах та громадських організаціях (Андрєєва В. – експерт-оцінювач майна Консалтингова компанія «BFC», Румик І. – фінансовий директор ГО «САМ», Чумаченко О. – фінансовий аналітик Консалтингової компанії «BFC», Ананьєва О. – проєктний менеджер ГО «САМ»). Разом з тим, викладачі за ОП не проходять підвищення кваліфікації в інших ЗВО, які готують здобувачів спеціальності С1 другого (магістерського) рівня та викладають відповідні ОК за спеціалізацією С1.01. Вивчення табл. 2 ВСО дозволило ЕГ впевнитися, що у кожного з викладачів ОП є не менше 5 публікацій у фахових журналах (категорія «Б»), у 4 НПП є статті у журналах, індексованих у міжнародних наукометричних базах Scopus та WoS (Андрєєва В., Румик І., Ананьєва О., Радіонова І.) за останні 5 років. НПП брали участь у візитах персоналу до європейських університетів, міжнародних програмах, які реалізуються в університеті «КРОК», на основі яких пройшли стажування у Scientific

Center of Innovative Research (Естонія), Netherlands Business Academy, Akademie pedagogiky a ekonomiky (Чехія) – Румик І., програму CERGE-EI Foundation (США) – Андрєєва В. (сертифікований викладач COIL курсів з економіки та фінансів). Румик І. ініціював налагодження взаємодії кафедри з Akademie pedagogiky a ekonomiky (Чехія) та працює над заключенням меморандуму про співпрацю з цією установою. Одночасно на зустрічах з ЕГ викладачі, Начальник управління міжнародних освітніх програм Дробина А., проректор з наукової роботи Лотарєв А. зазначили, що недостатні знання іноземної мови не дозволяють усім іншим НПП брати участь у міжнародних програмах, є причиною відсутності поданих проєктних заявок на отримання грантів за такими проєктами.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз Порядку конкурсного відбору та обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників Університету «КРОК» (https://surl.li/tiwyyq), зустрічі з НПП та Директором Департаменту кадрів та документального забезпечення Паланюк О.Є. дозволили пересвідчитися ЕГ у тому, що процедура проведення конкурсного відбору є відкритою, недискримінаційною та прозорою, послідовно застосовується при обранні НПП ОП за конкурсом. Прозорість процедури забезпечується публікацією оголошення на сайті університету «КРОК» про відкриття конкурсного відбору. Останнє оголошення (https://surl.li/nmkdrg) було опубліковано на сайті 20.04.2026. Директор Департаменту кадрів та документального забезпечення Паланюк О.Є. зазначила, що для участі у конкурсному відборі допускаються особи, які мають вищу освіту, науковий ступінь, вчене звання, рівень наукової й професійної активності, який відповідає вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, мають стаж науково-педагогічної діяльності, навчально-методичні праці, наукові публікації, зокрема, й у наукометричних базах; викладають дисципліни на високому науково-методичному та науково-теоретичному рівнях, мають документи про підвищення кваліфікації або стажування. Етапами конкурсного відбору є: 1) публікація оголошення; 2) прийом документів кадровим підрозділом Університету; 3) проведення оцінювання кафедрами професійного рівня кандидатів; 4) розгляд конкурсною комісією поданих документів на відповідність встановленим кваліфікаційним вимогам до посади. Ректор Кучко А. зазначив, що в університеті діє правило, за яким контракт з викладачем укладається поетапно на 1, 3 та 5 років залежно від досвіду НПП, стажу його роботи, професійної активності. Завідувач кафедри Румик І. зазначив, що, коли проходить конкурс, процедура відбору є повністю прозорою та зрозумілою. Викладачі підтвердили, що проходили обговорення їх кандидатур на засіданні відповідної кафедри, оцінювання рівня їх професійної кваліфікації - на засіданні конкурсної комісії, прийняття конкурсною комісією рішення на основі відкритого голосування, передання рішення вченій раді (факультету або університету); обговорення кандидатур та прийняття рішення таємним голосуванням відповідною вченою радою. За умови успішного проходження конкурсного відбору з НПП укладається контракт строком від 1 до 5 років. ЕГ зауважує, що діючий Порядок конкурсного відбору та обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників Університету «КРОК» не враховує змін у законодавстві, зокрема Закону України “Про академічну доброчесність” та Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки наукової роботи в закладах вищої освіти» №3791-IX від 06.06.2024, а також вимоги щодо володіння викладачами державною мовою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

На основі зустрічі зі здобувачами, роботодавцями, викладачами ЕГ переконалась, що до реалізації ОП залучаються практики й роботодавці, які проводять гостьові лекції, тренінги, зустрічі зі здобувачами, рецензують ОП. Університет «КРОК» укладає меморандуми про співпрацю з роботодавцями та договори про проходження здобувачами практики. З моменту початку реалізації ОП проведено 3 гостьових лекції, ініційованих кафедрою, та 2 загальноуніверситетські зустрічі з представниками підприємств, банків, громадських організацій та академічної спільноти, звіти про які оприлюднені на сайті кафедри (https://surl.lt/bmojga). Однак здобувачі ОП не підтвердили, що відвідували ці гостьові лекції, але підкреслили, що такі зустрічі є необхідними в процесі оволодіння економічною спеціальністю. На зустрічі ЕГ зі стейкголдерами були присутні роботодавці: Бобров Є., директор департаменту інформаційно-аналітичного забезпечення АТ НАЕК «Енергоатом»; Піта Ю., викон. директор Асоціації фахівців з нерухомості (рієлторів) України; Карлов О., керуючий відділенням ПуАт «Акордбанк»; Васильєва О., зав. Центру інновацій та технологічного розвитку ДУ «Інститут досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г.М. Доброва НАН України». Стейкголдери на зустрічі запевнили ЕГ, що вони готові приймати студентів ОП на виробничій практиці (Карлов О., Курило В., Бобров Є.), укладають з університетом «КРОК» меморандуми про співпрацю (Курило В.), долучаються до виступів в університеті, зустрічей та гостьових лекцій (Бобров Є.), вносять пропозиції з удосконалення ОП та готові надавати робочі місця здобувачам (Васильєва О.). Одночасно ЕГ вважає, що розвиток ОП потребує розширення баз практики, зокрема, підприємств, що займаються діяльністю з профілю ОП, установами та організаціями, які здійснюють аналітичний аналіз у сфері економіки та міжнародних економічних відносин, управлінцями в сфері економіки. Згідно з Наказом на практику, надісланим на запит ЕГ, здобувачі проходили виробничу практику у Польській Гуманітарній акції, ТОВ КЛІФ-ТРЕЙД, АТ КБ «ПриватБанк», ПУАТ «КБ «Акордбанк», Obrama бутик, ДП «СІМЕНС УКРАЇНА». Серед цих баз практики тільки 1 здобувач був на практиці у стейкголдерів. Стейкголдери також підтвердили, що брали участь в усному обговоренні ОП з викладачами, вносили пропозиції по удосконаленню змісту ОК та впровадженню актуальних для ринку й галузі дисциплін. Зокрема, впровадження в ОК тем, що спрямовані на досягнення цілей сталого розвитку (Бобров Є.), вивчення професійних стандартів рієлторів (Піта Ю.), зміну мети ОП в аспекті розгляду інноваційних аспектів економічної діяльності та оволодіння сучасними аналітичними інструментами аналізу (Васильєва О.).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Під час експертизи ЕГ переконалася, що професійний розвиток викладачів ОП відбувається на основі проходження діючих на базі університету курсів підвищення кваліфікації, участі викладачів у міжнародних програмах, тренінгах, вебінарах, відвідування лекцій практиків та представників академічної спільноти тощо відповідно до вимог Положення про професійний розвиток науково-педагогічних працівників університету «КРОК» (https://surl.li/tvqigq). Перший проректор Литвин Н. підтвердила на зустрічі, що викладачі ОП проходили підвищення кваліфікації у формі стажувань, навчальних програм, тренінгів, брали участь у науково-практичних конференціях. Зокрема, Гарант ОП Андрєєва В. пройшла стажування у Фонді держмайна України, Румик І. був учасником XXVII Міжнародної конференції з нерухомості, бере участь у розробці професійного стандарту «Агент з нерухомості» разом із практиками в цій сфері. За міжнародними програмами університету пройшли стажування Румик І. (SCIR, Estonia; NBA, Nederlands; CERGE-EI Foundation), Радіонова І. (SCIR, Estonia) та Андреєва В. (AEP, Czech Republic). Відповідні сертифікати були завантажені в систему ЄДЕБО. ЕГ ознайомилася з Положенням про рейтингування викладачів Університету «КРОК» (https://surl.li/whqgdd), Положенням про науковий рейтинг науково-педагогічних працівників (https://surl.li/fvwmow) та впевнилася, що в університеті щорічно проводиться рейтингування НПП, результати якого висвітлено на сайті (https://surl.li/aarxwj), яке включає оцінку викладачів студентами, рівень виконання викладачем Ліцензійних умов, наукової та методичної роботи, використання інструментів цифрового навчання. Відповідно до Правил внутрішнього трудового розпорядку (https://surl.li/losxiv) працівникам надаються нагороди і почесні звання, державні нагороди, відзначення преміями, грамотами, знаком Шани, Відзнакою Університету «КРОК», Подякою ректора тощо. Головний бухгалтер університету Єремчук О. запевнила ЕГ, що в університеті здійснюється матеріальне заохочення викладачів за внесок у розвиток університету, покращення їх викладацької майстерності, кращі результати в освітній і науковій діяльності, перемогу у голосуванні здобувачів за обрання найкращих викладачів «Зірка КРОК». Серед викладачів ОП ці заохочення отримували Румик І., Андрєєва В., Радіонова І., Чумаченко О. Зокрема, такі нагороди (https://surl.li/zaknna) як «Зірка КРОКу» отримала Ананьєва О., Знак «Шани» за особистий внесок у розвиток університету отримали (Чумаченко О., Пекна Г.), відзнаку за особисті заслуги перед університетом – Ананьєва О., Радіонова І., грошову премію за плідну працю отримала Андрєєва В., Пекна Г., грамоту МОН України – Чумаченко О. Усі викладачі, які писали фахові статті та статті, що індексуються у наукометричних базах Scopus, WoS, отримали компенсацію за вартість публікації у вигляді більш високої ставки погодинної оплати праці.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Проведення конкурсного відбору НПП на ОП відповідає вимогам щодо прозорості та недискримінаційності процедури. Стейкголдери залучені до освітнього процесу через участь у гостьових лекціях, внесення пропозицій по удосконаленню ОП, надання баз виробничої практики. В університеті діє система рейтингування, здійснюється професійний розвиток викладачів, проводиться стимулювання їх викладацької майстерності та наукових досліджень через преміювання, компенсацію вартості публікацій, вручення нагород.

Недоліки

Виявлені недоліки не носять суттєвого характеру. Порядок конкурсного відбору та обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників Університету «КРОК» не враховує необхідність володіння НПП державною мовою, зміни законодавства у зв'язку з прийняттям Закону України «Про академічну доброчесність», поділ викладачів на науково-педагогічних працівників та педагогічних працівників та вимоги для кожної з цих категорій для обрання за конкурсом. Недостатня активність кафедри в організації гостьових лекцій та залученні здобувачів ОП до участі у них, а також до взаємодії зі стейкголдерами на виробничій практиці. Студенти не підтвердили свою участь у цих лекціях, виробничу практику на підприємствах стейкголдерів проходив тільки 1 здобувач. НПП ОП не проходять підвищення кваліфікації на кафедрах ЗВО, які спеціалізуються на викладанні схожих ОК здобувачам-магістрам спеціальності С1, спеціалізації С1.01.

Рекомендації

Оновити Порядок конкурсного відбору та обрання за конкурсом науково-педагогічних працівників Університету «КРОК» відповідно до вимог Закону України «Про академічну доброчесність», а також Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки наукової роботи в закладах вищої освіти» №3791-IX від 06.06.2024 (до 01.09.2027). Активізувати взаємодію зі стейкголдерами у напрямі проведення спільних заходів, зустрічей, вебінарів, майстер-класів для здобувачів ОП, проходження здобувачами практики (до 30.06.2027). Забезпечити умови для підвищення кваліфікації викладачів за ОК, які вони викладають на ОП, на кафедрах інших

ЗВО, що готують здобувачів за спеціалізацією С1.01 Економіка другого (магістерського) рівня за відповідними ОК (до 01.09.2027).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Загальна інфраструктура закладу включає спеціалізовані лекційні аудиторії, комп'ютерні класи, навчально-наукову бібліотеку з читальною залою та електронним репозиторієм DSpace KROK University, їдальню, спортивну залу, медичний кабінет та облаштоване укриття цивільного захисту. Під час огляду матеріально-технічної бази (день 2 візиту, за участю першого проректора та заступника начальника ІТ-департаменту) ЕГ верифіковано наявність спеціалізованих аудиторій для змішаного навчання, які обладнані інтерактивними сенсорними проєкторами EPSON, мультимедійними дошками, відеокамерами Panasonic 4K та безпровідними акустичними системами для одночасної трансляції відеопотоку в MS Teams. Комп'ютерні аудиторії ЗВО, крім відносно застарілої техніки (2016 рік введення в експлуатацію), також оснащені ПК введеними в експлуатацію в 2025 році (оновлення засвідчує відповідь ЗВО на запит ЕГ щодо інвентарних карток комп'ютерних аудиторій). Під час співбесіди з викладачами з'ясовано, що в освітньому процесі застосовуються хмарні SaaS-платформи, MS Office 365 та відкриті ресурси через індивідуальні облікові записи здобувачів. Проте, ЕГ звертає увагу, що задекларовані інструменти (статистичні калькулятори Wessa та Numiqo, застосунок NapkinAI та програма Mental Modeler) корисні для моделювання та візуалізації, але недостатні для аналізу великих масивів даних та управління проєктами, соціально-економічними системами (планування, моніторинг, підтримка управлінських рішень).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Університет «КРОК» гарантує вільний та безоплатний доступ усім учасникам освітнього процесу до об'єктів інфраструктури, інформаційних ресурсів та освітньо-наукових сервісів. Усі здобувачі та викладачі отримують персональні корпоративні акаунти в екосистемі Microsoft 365 (MS Teams, OneDrive, SharePoint). В Університеті функціонують цифрові сервіси: Особистий кабінет студента, що забезпечує перегляд розкладу занять, карти аудиторій із навігацією по корпусу, графіків консультацій викладачів, фінансових розрахунків та індивідуального навчального плану; Особистий кабінет викладача слугує інструментом для ведення електронних відомостей успішності, відображення кадрових наказів та списків академічних груп. Навчально-наукова бібліотека ЗВО використовує електронну систему книговидачі та каталог ІРБІС. Двонаправлено функціонує відкритий електронний архів KROK University e-Repository (DSpace), що містить понад 8 400 навчально-методичних праць, наукових публікацій та магістерських робіт. Під час зустрічі 8 директор бібліотеки підтвердила, що бібліотека забезпечує здобувачам та викладачам авторизований доступ до наукометричних баз Scopus та Web of Science через локальну мережу закладу та за індивідуальними консультаційними запитами. ЗВО уклав договір із сервісом перевірки текстових запозичень StrikePlagiarism. Перевірка кваліфікаційних магістерських робіт, наукових статей та випускних проєктів здійснюється безоплатно для здобувачів за рахунок закладу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище закладу сформовано з дотриманням нормативів охорони праці, санітарно-гігієнічних вимог та пожежної безпеки. Вхід до навчального корпусу обладнано автоматизованою системою турнікетів із біометричною верифікацією Face ID та електронними картками-перепустками. На всіх поверхах розташовані плани евакуації, пожежні гідранти та перевірені вогнегасники. У цокольному поверсі корпусу функціонує спеціалізоване захисне укриття проєктною місткістю до 1 000 осіб. Під час віртуального огляду (день 2) перевірено, що укриття зоновано на навчальні аудиторії та комп'ютерні класи, підключено до високошвидкісного Wi-Fi, обладнано автономним електрогенератором, санвузлами, медичним куточком та коворкінг-зоною. Освітній процес та складання підсумкових іспитів під час повітряних тривог продовжуються в укритті без перерв. У навчальному корпусі діє медичний кабінет із медичним персоналом для надання первинної допомоги. Психологічну підтримку забезпечує Психологічна служба Університету «КРОК» та Навчально-науковий інститут психології. За даними соціологічного

опитування здобувачів ОП «Економіка» (2025-2026 н.р.), понад 95% опитуваних висловили задоволеність сформованим освітнім середовищем і безпековими умовами.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В Університеті «КРОК» діє налагоджена система інституційного супроводу здобувачів. Адміністрування навчального процесу, формування індивідуальних навчальних планів, виготовлення студентських квитків та видачу довідок здійснює СО. Науково-педагогічні працівники кафедри економіки та фінансів дотримуються затвердженого графіка щотижневих консультацій (у т.ч. консультації в MS Teams). Графік консультування оприлюднено в Особистому кабінеті студента. В розпорядженні здобувачів Студентський парламент, Вокальна студія, Театр танцю «КРОК», спортивна зала. Іногородні студенти забезпечуються місцями у гуртожитку за угодою зі ЗВО-партнером (гуртожиток КНЕУ), стан якого, під час огляду, визнано належним і комфортним. Позитивним фактором інституційного забезпечення освітнього процесу є впровадження розгалуженої сервісної моделі супроводу здобувачів на всіх етапах навчання. На етапі вступу функціонує інститут «Персональних менеджерів зі вступу» (Департамент зв'язків з громадськістю та Приймальна комісія), які забезпечують первинний контакт, вичерпне консультування щодо умов прийому, вартості навчання, правил оформлення документів в ЄДЕБО та складання фахових іспитів. Ефективність функціонування даного фронт-офісу підтверджена позитивними відгуками здобувачів, які вказали на якість первинного контакту як на визначальний чинник вибору даного ЗВО. Адміністрування навчання здійснюється СО у тісній взаємодії з випусковою кафедрою економіки та фінансів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад реалізує заходи щодо забезпечення інклюзивності освітнього простору. Центральний вхід до будівлі обладнано стаціонарним пандусом та кнопкою виклику охорони. На першому поверсі реконструйовано спеціалізований санвузол для осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення. За потреби пересування маломобільних осіб забезпечується черговим персоналом. Повний доступ до освітнього контенту та лекційних матеріалів гарантується дистанційним комплексом e-KROK та Moodle (https://surli.cc/klxkyl). На момент акредитаційного візиту здобувачі з підтвердженими особливими освітніми потребами на ОП «Економіка» відсутні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативне регулювання питань етики, запобігання корупції та врегулювання конфліктів забезпечується локальними актами ЗВО: Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті «КРОК» (https://surli.cc/uwfifn), система протидії корупції (https://surli.cc/hweezo), Порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькуванню) в Університеті «КРОК», Порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в Університеті «КРОК» (https://surli.cc/qpmryk). Комісія з врегулювання конфліктних ситуацій формується за обов'язкової участі представників студентського самоврядування. На першому поверсі корпусу встановлено фізичну «Скриньку довіри», а на вебсайті та в Кабінеті студента функціонує електронна форма для анонімних звернень (підтверджено головою Ради молодих вчених (зустріч 6). Під час інтерв'ю зі здобувачами та уповноваженою з антикорупційної діяльності (зустрічі 3, 6, 8) підтверджено обізнаність студентів із процедурами оскарження. Жодних скарг чи фактів корупції, булінгу або дискримінації на ОП «Економіка» не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Матеріально-технічна база, інформаційні ресурси та навчально-методичне забезпечення Університету «КРОК» в цілому забезпечують досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП «Економіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Інфраструктура ЗВО адаптована до сучасних вимог змішаного навчання (наявні аудиторії з інтерактивними комплексами EPSON, бездротовими системами передачі відеопотоку та інтелектуальними конференц-системами), а також забезпечує безперервність навчального процесу в умовах воєнного стану завдяки наявності укриття цивільного захисту, яке належним чином зоноване, електрифіковане та підключене до автономного живлення й мережі Wi-Fi. Університет гарантує вільний і безоплатний доступ здобувачів та науково-педагогічних працівників до необхідних інформаційних ресурсів: цифрової екосистеми Microsoft 365, платформи дистанційного навчання Moodle (сервіс e-KROK), Особистих кабінетів студента та викладача, репозитарію DSpace KROK University, а також сервісу перевірки академічної доброчесності

StrikePlagiarism. Функціонує багаторівнева система організаційної, консультативної, медичної та психологічної підтримки (СО, Психологічна служба, Інститут психології). Забезпечено базові умови безбар'єрності приміщень першого поверху, а також унормовано дієві антикорупційні політики та процедури захисту учасників освітнього процесу від булінгу, дискримінації та інших конфліктних ситуацій. Запровадження сервісу «Персональні менеджери зі вступу» та СО з розвиненим функціоналом особистих електронних кабінетів здобувачів суттєво спрощує адміністрування освітнього процесу та забезпечує індивідуалізовану траєкторію супроводу здобувачів.

Недоліки

Статистичні калькулятори Wessa та Numiqo, застосунок NapkinAI та програма Mental Modeler) корисні для моделювання та візуалізації, але недостатні для аналізу великих масивів даних та управління проєктами, соціально-економічними системами (планування, моніторинг, підтримка управлінських рішень). Матеріально-технічна база навчальної комп'ютерної аудиторії 001 частково сформована з обчислювальної техніки 2016 року введення в експлуатацію (процесори базового рівня, 4 ГБ оперативної пам'яті). Хоча основні прикладні аналітично-розрахункові дисципліни магістратури проводяться у нових аудиторіях 029 та 030 (2025 року введення на базі Intel Core i5 з 8 ГБ RAM та SSD), парк аудиторії 001 поступається їм за швидкодією та потребує поетапної модернізації для комфортного опрацювання великих масивів економічних даних.

Рекомендації

Розширити перелік програмного забезпечення для навчального процесу за ОП інструментами для аналізу даних та управління проєктами та соціально-економічними системами (наприклад, відкрите ПЗ, зокрема ProjectLibre, KNIME або аналогічні) та забезпечити доступ до нього здобувачів (до 01.09.2027). З метою оптимізації матеріально-технічних умов для виконання розрахунково-аналітичних завдань магістрантів та роботи з великими масивами економічних даних розробити й реалізувати план поетапної заміни застарілої обчислювальної техніки в навчальній комп'ютерній аудиторії 001 на сучасні робочі станції з обсягом оперативної пам'яті не менше 8-16 ГБ та швидкісними накопичувачами типу SSD під час планового оновлення матеріально-технічної бази університету (до 01.09.2027).

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП в Університеті «КРОК» визначена у Положенні про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм в Університеті «КРОК» (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/039-3-09-04-polozhennia-pro-rozliad-toshcho-pp-krok-ta-opp-fk-krok-2.pdf), Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності Університету «КРОК» (https://library.krok.edu.ua/media/library/category/publichna-informatsiya/polozhenia-pro-vn-yakist-2025.pdf). У межах Положення про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм в Університеті «КРОК» визначено порядок розроблення та затвердження ОП (розділ 4), зокрема визначено вимоги до складу робочої групи із розробки ОП (п.4.1), основні етапи розроблення та затвердження ОП (п.4.2); порядок моніторингу, перегляду та оновлення ОП (розділ 5), зокрема підстави для оновлення та перегляду ОП (п.5.1), параметри оновлення ОП. Аналіз наявних матеріалів та проведених інтерв'ю дозволяє ЕГ констатувати, що під час розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП «Економіка» дотримано задекларованих внутрішніх процедур Університету «КРОК». Разом із тим ЕГ звертає увагу, що нормативна база, на основі якої розроблено Положення, є застарілою та потребує актуалізації; у Положенні фрагментарно визначено передумови ініціації розробки ОП, фрагментарно визначено аспекти, що мають бути враховані під час розроблення ОП, відповідальних осіб, органи чи осіб, які контролюють цей процес, а також конкретні строки реалізації основних етапів її розроблення та затвердження. Крім того, наявний порядок оновлення та перегляду ОП не містить чітких етапів і часових меж, у які здійснюється оновлення, та не передбачає обов'язкового етапу громадського обговорення проєктів нових редакцій ОП (ОП після перегляду), оприлюднення інформації про основні зміни в ОП, отримані пропозиції та результати їх розгляду. Як наслідок, під час акредитаційної експертизи ЕГ отримала докази проведення публічного обговорення проєкту ОП «Економіка» лише на етапі її первинної розробки (оприлюднені на офіційному вебсайті проєкти ОП на 2025-2026 н.р., https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/proekti-osvitnikh-program/proekti-osvitnikh-program-2025-2026). Надані витяги з протоколів засідань кафедри економіки та фінансів не містять відображення результатів аналізу та врахування під час проєктування ОП тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, а також галузевого та регіонального контексту. Документальне підтвердження

обговорення зі стейкголдерами змін до ОП «Економіка» (редакція ОП 2026 року) ЕГ не отримала (витяг із протоколу та інші документи не були надані на запит), хоча в ВСО зазначено, що розгляд зазначених питань відбувався «у квітні 2026 року (протокол №9 засідання кафедри економіки та фінансів ЗВО «Університет економіки та права «КРОК» від 23.04.2026 р.)».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідно до інформації, розміщеної на сайті Університету «КРОК», отриманої ЕГ під час фокус-групових досліджень, за результатами ознайомлення із ВСО, ЕГ констатує, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП Університету та інших процедур забезпечення якості. ЕГ констатує, що здобувачі вищої освіти входять до складу колегіальних органів Університету «КРОК», зокрема Вченої ради Університету, беруть участь в опитуваннях щодо якості освітньої діяльності в Університеті «КРОК», якості ОП, мають можливість подавати свої пропозиції щодо удосконалення ОП під час опитувань та громадського обговорення ОП. Результати опитувань здобувачів вищої освіти ОП «Економіка» розміщені на сайті Університету (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/yakist-osviti/monitoring-yakosti-osviti). Під час зустрічі зі здобувачами ОП «Економіка» ЕГ з'ясувала, що у обговоренні ОП брав участь здобувач дистанційної форми навчання, його пропозиція щодо удосконалення структуро-логічної схеми ОП була врахована.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до періодичного перегляду ОП «Економіка» та інших процедур забезпечення її якості: беруть участь в опитуваннях (https://www.krok.edu.ua/images/upravlinnya-yakistyu/rezultaty-opytuvannia-steikholderiv-opp-ekonomika-2025-r.pdf); виступають рецензентами ОП (https://www.krok.edu.ua/ua/navchalni-programi/fep/osvitnya-programa-ekonomika-magistr); беруть активну участь в обговоренні ОП (зокрема Курило В. М., Степанов М. Й., Васильєва О. В.), при цьому їхні пропозиції та зауваження беруться до уваги та опрацьовуються (зокрема Додаток до протоколу засідання кафедри економіки та фінансів від 23.04.2025 № 10 свідчить, що зауваження роботодавців стосувалися змісту окремих ОК, структурно-логічної схеми та мети ОП і були частково враховані). Під час фокус-групової зустрічі зі стейкголдерами роботодавці повністю підтвердили свою активну участь у процесах забезпечення якості вищої освіти в Університеті в цілому та за ОП «Економіка» зокрема.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В Університеті «КРОК» розроблено та функціонують процедури збору та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Зокрема, з цією метою створено та активно діє громадська організація «Асоціація випускників Університету «КРОК» (https://www.krok.edu.ua/ua/studentam/asotsiatsiya-vipusknikiv-universitetu-krok). Станом на момент проведення акредитаційної експертизи випуску здобувачів вищої освіти за ОП «Економіка» ще не було, у зв'язку з чим аналіз фактичного працевлаштування та кар'єрної траєкторії випускників безпосередньо цієї освітньої програми наразі є неможливим.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Аналіз інструментарію внутрішнього забезпечення якості (зокрема офіційних результатів анкетування здобувачів ОП «Економіка», викладачів: https://surl.lt/gkezyu) засвідчує відсутність у них питань і критеріїв, спрямованих на виявлення потреб чи проблем щодо публікаційної стратегії здобувачів під час підготовки кваліфікаційних робіт та міжнародної активності та академічної мобільності викладачів і здобувачів, які ЗВО у відомостях самооцінювання визначив як виявлені проблеми. У зв'язку з цим ЕГ констатує, що твердження ЗВО у ВСО про виявлення зазначених груп проблем «за результатами постійного здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості» є методологічно необґрунтованим і декларативним. Реальне виявлення цих питань відбувалося не через формалізовані інструменти внутрішньої системи забезпечення якості (опитування), а під час індивідуальних консультацій. Такий підхід не забезпечує систематичності, документованості та відтворюваності виявлення проблем, не дозволяє оцінити масштаб цих проблем та їх динаміку. Ураховуючи це, анкетний інструментарій та моніторингові процедури потребують розширення та вдосконалення. Виявлені проблеми зберігаються (звіт 3.3, 4.3 та 4.5). Крім того, внутрішні процедури моніторингу та перегляду не забезпечили виявлення помилок та неузгодженостей у чинних документах Університету та ОП. У нормативних документах Університету це помилка в

шкалі оцінювання в Положенні про організацію освітнього процесу та застаріла нормативна база Положення про розроблення, оновлення та перегляд ОП; оприлюднення не в повному обсязі (лише п. 1.1-1.8, 2.7-2.13) Положення про процедури забезпечення академічної доброчесності (https://surl.li/thfnpg) тощо. У документах ОП та навчально-методичних матеріалах це логічні та технічні помилки в матрицях відповідності ОК компетентностям і ПРН, неповне відображення предметної області Стандарту в обох редакціях ОП, застарілі ДСТУ тощо. Також у протоколі кафедри від 23.04.2025 № 10 пропозиції стейкголдерів щодо мети ОП позначено як «враховані» та «частково враховані», проте в тексті мети вони не відображені, і ця невідповідність у власній фіксації виявлена не була. Аналіз розподілу функцій у системі управління якістю свідчить, що основна відповідальність за якість ОП «Економіка» покладена на гаранта та завідувача кафедри (розділ 2 Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності: https://surl.li/hamvyp). ЕГ не отримала інформації про регулярний надкафедральний контроль, моніторинг та оцінку ефективності діяльності гаранта та кафедри з боку загальноуніверситетських структур. Таким чином, реалізація процедур якості на ОП та їх оцінювання зосереджені на одному рівні, що створює ризик конфлікту інтересів та відсутності незалежного внутрішньоуніверситетського аудиту ОП. З огляду на викладене, ЕГ констатує недолік: система внутрішнього забезпечення якості не забезпечує систематичного виявлення та усунення недоліків в освітній програмі та освітній діяльності за нею.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідно до локальних нормативних актів Університету «КРОК» (зокрема Положення про розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм та Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти), результати зовнішнього оцінювання (акредитаційних експертиз) та рішення НАЗЯВО підлягають обов'язковому розгляду та обговоренню на засіданнях Вченої ради Університету. Під час зустрічей із авторами ВСО, керівником та менеджментом Університету, резервної зустрічі було встановлено, що під час розгляду результатів акредитацій на Вченій Раді приймаються рішення щодо реагування, зокрема здійснюється затвердження заходів щодо реалізації рекомендацій та усунення виявлених недоліків. Водночас серед оприлюднених на офіційному вебсайті рішень Вченої ради Університету «КРОК» (https://www.krok.edu.ua/ua/pro-krok/publichna-informatsiya) ЕГ не виявила рішень щодо розгляду підсумків акредитаційних експертиз та планів заходів з усунення зауважень. За таких обставин ЕГ за відкритими джерелами не змогла підтвердити документально, що результати зовнішнього оцінювання слугують підставою для удосконалення ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ВСО Університет «КРОК» задекларував наявність сертифіката СУЯ № UA.C.394-20 від 07.05.2020 на відповідність вимогам ДСТУ ISO 9001:2015. Однак аналіз зазначеного документа засвідчив, що термін його дії закінчився 06.05.2023 (https://www.krok.edu.ua/images/pro-krok/iso-9001-2015.jpg), докази ресертифікації чи проходження щорічного наглядового аудиту у відкритому доступі відсутні. Таким чином, посилання на цей документ як на чинне підтвердження відповідності внутрішньої системи забезпечення якості міжнародним стандартам є некоректним. Крім того, навіть за умови наявності чинного сертифіката ISO 9001, він підтверджує лише відповідність вимогам якості загальноорганізаційних управлінських процесів і автоматично не засвідчує результативності функціонування системи внутрішнього забезпечення якості безпосередньо на рівні ОП «Економіка» відповідно до вимог ESG та Стандарту вищої освіти. Виявлені під час акредитаційної експертизи недоліки функціонування системи забезпечення якості, некоректність тверджень у ВСО свідчать, що культура якості на ОП «Економіка» перебуває у стані формування та потребує переходу від «переважно неформалізованих практик» управління до системних, задокументованих і замкнених процедур забезпечення якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В Університеті «КРОК» визначено загальну нормативну базу та задекларовано процедури внутрішнього забезпечення якості. Позитивною практикою є залучення здобувачів вищої освіти та роботодавців до обговорення ОП «Економіка», участь стейкголдерів в опитуваннях та рецензуванні ОП, а також функціонування інституційних інструментів моніторингу випускників (Асоціація випускників).

Недоліки

ЕГ фіксує: суттєвий недолік – система внутрішнього забезпечення якості не забезпечує систематичного виявлення та усунення недоліків в освітній програмі та освітній діяльності за нею; інші недоліки: у нормативних документах Університету наявні помилки, неузгодженості та фрагментарно визначені процедури (зокрема у Положенні про

розроблення, оновлення та перегляд освітніх програм; у Положенні про процедури забезпечення академічної доброчесності; у Положенні про організацію освітнього процесу); відсутні інституційні механізми регулярного надкафедрального контролю та оцінки діяльності гаранта ОП та кафедри з боку загальноуніверситетських структур щодо запезпечення якості на ОП «Економіка»; у відкритому доступі відсутні рішення Вченої ради щодо розгляду підсумків акредитаційних експертиз та планів заходів з усунення зауважень.

Рекомендації

Запровадити в Університеті «КРОК» систематичну та задокументовану практику виявлення та усунення недоліків в ОП та освітній діяльності за нею, зокрема розширити анкетний інструментарій, забезпечити методологічну коректність та прозорість опитувань: визначити та оприлюднювати методику (цілі, інструментарій, періодичність, спосіб проведення), кількість опитаних та частку контингенту, який взяв участь у опитуванні (загалом і за формами навчання), оцінку репрезентативності вибірки та обмеження результатів, а також рішення та заходи, ухвалені за підсумками опитувань (до 01.09.2027). Провести ревізію, актуалізацію та узгодження Положень Університету «КРОК», розробити та затвердити відсутні процедури, зокрема порядок та строки перегляду ОП та їх публічного обговорення, порядок ліквідації академічної заборгованості, повторного складання та апеляції результатів оцінювання (до 01.09.2027). Запровадити та задокументувати механізми регулярного надкафедрального моніторингу та внутрішнього аудиту ОП із залученням загальноуніверситетських підрозділів (зокрема навчально-методичного управління), розмежувавши функції реалізації процедур якості на рівні кафедри та їх незалежного оцінювання на рівні ЗВО (до 01.09.2027). Забезпечити документування та неухильне дотримання повного циклу PDCA шляхом обов'язкового розгляду висновків зовнішнього оцінювання на засіданнях Вченої ради Університету із розробленням, затвердженням, оприлюдненням та систематичним моніторингом виконання деталізованих планів усунення виявлених зауважень (до 01.09.2027). Забезпечити перехід від неформалізованих практик управління якістю до системних, задокументованих і вимірюваних процедур внутрішньої системи забезпечення якості, актуалізувати статус документації (усунути використання протермінованих сертифікатів) та привести інструменти моніторингу (анкети) у відповідність із реальними потребами аналізу освітнього процесу та ОП (до 01.09.2027).

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права, обов'язки та відповідальність усіх учасників освітнього процесу в Університеті чітко регламентовані Статутом Університету «КРОК» (https://surl.lt/lylfst), локальними актами щодо академічної доброчесності в ЗВО (https://surli.cc/mjxjvz), Положенням про організацію освітнього процесу в Університеті «КРОК» (https://surli.cc/nvtiju), Правилами внутрішнього розпорядку Університету «КРОК» (https://surli.cc/kmcdio), Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в Університеті «КРОК» (https://surli.cc/uwfifn), системою протидії корупції (https://surli.cc/hweezo), Порядком реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в Університеті «КРОК» (https://surli.cc/qpmryk). Усі зазначені локальні акти оприлюднені у відкритому доступі на офіційному вебсайті ЗВО у спеціалізованому розділі «Нормативні документи та доступ до публічної інформації» (https://surli.cc/eoxsvj) та електронній бібліотеці (https://surli.cc/xnlujt). Під час спілкування з фокус-групами здобувачів магістратури (зустріч 3) та представниками органів студентського самоврядування (зустріч 6) підтверджено, що студенти систематично інформуються про свої права та обов'язки під час орієнтаційних зустрічей, через Особистий кабінет студента. Уповноважена особа з антикорупційної діяльності та Уповноважена особа з питань академічної доброчесності засвідчили послідовне дотримання етичних норм. У закладі функціонує анонімна електронна форма звернень та фізична «Скринька довіри». Жодних фактів порушення прав здобувачів чи скарг щодо реалізації ОП «Економіка» зафіксовано не було.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Університет «КРОК» забезпечує попереднє оприлюднення проєктів освітніх програм для громадського та фахового обговорення на спеціальній вебсторінці «Проєкти освітніх програм» (https://surli.cc/prrndf, https://surli.cc/jzoygx, https://surli.cc/jzoygx). Для збору зворотного зв'язку, зауважень і пропозицій від внутрішніх та зовнішніх стейкголдерів до кожного проєкту додається інтегрована електронна форма. На офіційному вебсайті ЗВО та в репозиторії висвітлюються зауваження, пропозиції та аналітичні звіти за результатами опитувань стейкголдерів –

розміщено аналітичні звіти опитувань роботодавців та здобувачів ОП «Економіка», оприлюднено зовнішні рецензії-відгуки від роботодавців та практиків. Щодо ОП «Економіка» 2026 р., то оприлюднено рекомендації науковців під час IV Круглого столу «Антикризове управління» (грудень 2025 р.) щодо уточнення назви та змісту ОК8 «Інвестиційне проєктування», враховано пропозиції здобувача (квітень 2026 р.) щодо доопрацювання структурно-логічної схеми ОП, розроблено вибіркові курси з оцінки майна та ринку нерухомості за пропозицією Асоціації фахівців з нерухомості, проте під час акредитаційної експертизи та перевірки сторінки «Проєкти освітніх програм 2025-2026» (https://surli.cc/tpugcp) ЕГ встановлено, що в єдиній загальноуніверситетській таблиці проєктів на 2026 рік проєкт оновленої ОП «Економіка» другого (магістерського) рівня відсутній (у таблиці представлено проєкти з Менеджменту, Психології, Комп'ютерних наук, UI/UX проєктування, Agile-технологій тощо, але немає ОП «Економіка»). ОП «Економіка» (редакція 2025 року) затверджено рішенням Вченої ради Університету «КРОК» від 26 червня 2025 року (протокол № 9), що повністю відповідає часовій вимозі щодо щонайменше місячного терміну перебування проєкту у відкритому доступі до моменту його затвердження.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Університет «КРОК» забезпечує відкритий доступ до освітніх та нормативних матеріалів ОП «Економіка» через офіційний вебсайт та електронний репозиторій DSpace, де у повному обсязі оприлюднено текстові файли освітньо-професійної програми редакцій 2025 та 2026 років із описом компетентностей, ПРН та матриць, навчальні плани, робочі програми (силабуси) навчальних дисциплін (https://surli.cc/nkgqjk), доступні в Moodle та репозиторії DSpace. Оприлюднено Положення про порядок та умови здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами Університету «КРОК» (https://surli.cc/jpnoxz) та Положенням про індивідуальний навчальний план здобувачів вищої освіти Університету «КРОК» (https://surli.cc/btbfvt). Позитивною практикою ЗВО є інтеграція на офіційному порталі спеціалізованої кнопки «Є дистанційка» та надання відкритого демодоступу до освітніх курсів у LMS Moodle. Це дозволяє потенційним абітурієнтам, стейкголдерам та суспільству у відкритому режимі наочно оцінити цифровий освітній контент, структуру дистанційних курсів та методичне забезпечення дисциплін до моменту зарахування на навчання. Під час експертизи вивчалося питання щодо наявності технічно-текстових неузгодженостей у ВСО – роздвоєння реквізитів Положення про освітній процес, про що вичерпно роз'яснило керівництвом ЗВО (зустріч 2).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Університет «КРОК» забезпечує належний рівень прозорості, публічності та відкритості освітньої діяльності за ОП «Економіка» другого (магістерського) рівня. Регуляторні правила, нормативні документи, навчальні плани, силабуси, а також систематизовані матеріали з зауваженнями та пропозиціями стейкголдерів знаходяться у вільному доступі на офіційному вебсайті закладу та в репозиторії. Як позитивні практики ЕГ відмічає розміщення на офіційному вебсайті ЗВО кнопки «Є дистанційка» та відкриття демодоступу до навчальних курсів у LMS Moodle, що дає змогу абітурієнтам та стейкголдерам безперешкодно ознайомитися з якістю цифрового освітнього контенту до початку навчання. Створення та підтримка «Особистого кабінету студента» та «Особистого кабінету викладача» в екосистемі Microsoft 365/e-KROK, які забезпечують прозорий онлайн-доступ до відомостей успішності, розкладу, кадрових наказів та індивідуальних навчальних планах.

Недоліки

Відсутність оприлюдненого проєкту ОП «Економіка» 2026 року у загальному реєстрі проєктів ОП на вебсайті ЗВО за 1 місяць до її затвердження Вченою радою.

Рекомендації

Забезпечити безумовне дотримання процедури публічного обговорення освітніх програм шляхом обов'язкового оприлюднення проєктів ОП у загальному реєстрі проєктів ОП на офіційному вебсайті ЗВО щонайменше за 1 місяць до дати їх розгляду та затвердження Вченою радою (до 01.03.2027).

Рівень відповідності Критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

-

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	E
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*2026 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків (1).xlsx*	O3AJofwloL8kqOUSuLIbMBOqipayniPom9zOQK3+eD4=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бочарова Юлія Геннадіївна

Члени експертної групи

Смєсова Вікторія Леонідівна

Миронець Марина Андріївна