

УДК 373/378.01/09:316.6

**СОТВОРЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБУЧЕНИИ:
ТРАНЗАКТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

А. В. Абанина

ВУЗ «Университет экономики и права «КРОК»

Аннотация. В контексте гуманистической парадигмы высшего образования рассматривается феномен сотворчества. Анализируются особенности сотворческого взаимодействия преподавателя и студента. В качестве примера практического воплощения педагогики сотворчества предлагается образовательная транзактно-аналитическая модель. Анализируются основные принципы транзактного анализа в образовании: контрактный метод и открытые коммуникации. Рассматриваются основные характеристики гуманистического стиля обучения, в основу которого положен принцип сотворчества.

Ключевые слова: *сотворчество; обучение; транзактный анализ; контракт; гуманистический стиль образования.*

**CO-CREATING INTERACTION WITHIN THE LEARNING
PROCESS: TRANSACTIONAL ANALYSIS APPROACH**

A.V. Abanina

«KROK» University

Anotation. The phenomenon of co-creation is adressed in terms of humanistic paradigm. The distinctive features of teacher-student interaction are analyzed. The educational TA model is proposed as an example of a practical application. Main principles of TA in education are analyzed including the method of open communications and the contractual one. Main qualities of humanistic learning approach based on co-creation principles are considered.

Keywords: *co-creation; learning; transactional analysis; contract; humanistic education.*

Актуальность исследования. Интенсивное развитие новейших информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), их интеграция в современное образовательное пространство существенно изменяет отношения в системе «преподаватель-студент». Особенностью высшего образования становится создание совместного образовательного пространства в процессе сотворчества субъектов процесса обучения. Фокусируя внимание на феномене сотворчества, прежде всего следует исходить из положений гуманистической парадигмы университетского образо-

вания, согласно которой основной ценностью признается личность, самоценность человека с его активной жизненной познавательной позицией. В соответствии с таким подходом высшей школе следует создать условия для обеспечения возможностей самореализации личности, развития активной профессиональной позиции, становления профессиональной идентичности, творческого стиля деятельности. Современная гуманистическая направленность образования основывается на учете индивидуальных психологических особенностей, ценностно-смысловых ориентаций, профессиональных ожиданий и притязаний студентов, что способствует гармонизации процесса сотрудничества преподавателя и студента. Наличие таких составляющих в образовательном процессе обеспечивает эффективное взаимодействие субъектов обучающего процесса на уровне сотворчества.

Различные исследования феномена «сотворчества» представлены в работах Ш.А. Амонашвили, В.И. Андреева, Г.С. Батищева, М.Н. Берулава, В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандрова, С.В. Нилова, Т.А. Бусигины, Ю.В. Сенько и др. В целом, сотворчество определяется как многогранное понятие, которое может быть представлено как чувства, тип педагогики, стиль, модель обучения, рассматривается в контексте педагогики личности, творческого саморазвития личности, образовательного процесса в университете и т.п. В своем исследовании мы используем определение С. Ю. Степанова, который рассматривает сотворчество как систему педагогических ценностей, прикладных дидактик, методов и методических приемов, в основу которых лежат взаиморазвивающая, взаимопроникающая и взаимодополняющая совместная культуuroобразующая деятельность и глубинное личностное общение педагога и ученика, которые периодически обмениваются социальными ролями [1]. Другими словами, сотворчество – совместная творческая деятельность, направленная на решение теоретических и практических задач, предполагающая взаимообусловленное развитие субъектов взаимодействия в интегрированном образовательном процессе. Удачным, на наш взгляд, примером практического воплощения педагогики сотворчества может быть образовательная транзактно-аналитическая модель [2]. Исходя из этого, мы определили *цель* нашего исследования: теоретически обосновать модель реализации сотворчества преподавателей и студентов в учебном процессе университета в контексте базовых концептуальных положений образовательного транзактного анализа.

Поддерживая теоретико-методологические позиции зарубежных исследователей и практиков транзактного анализа (G. Varrow, J. I. Clarke, J. Hay, R. Napper, T. Newton, S. Schachner, S. Temple), мы рассматриваем *образовательную транзактно-аналитическую модель* как направление образовательной гуманистической психологии – новой формы организации интенсивного образования – в процессе которой участники учатся прежде всего благодаря собственной активной деятельности, свободно выбирая собственный темп обучения, учебный материал, методы оценивания и контроля, способы организации образовательного пространства. Фокус внимания направлен на самостоятельное обучение и интенсивное групповое взаимодействие, получение динамических знаний, которые основываются на структурных изменениях и эффективном взаимодействии субъектов учебного процесса. Участники открыто обсуждают цели обучения и закрепляют их *учебным*

контрактом, разделяя ответственность за учебный процесс и его результаты [3].

Идея сотворчества субъектов образовательного процесса заложена в концепции «образовательного альянса» Т. Newton: учитель и ученик взаимодействуют с общим уважением к результату, который соглашается в контракте, стараются как можно эффективнее достичь цели обучения [4]. Именно преподаватель предлагает модель поведения, его роль транзактные аналитики приравнивают к родительской роли в освоении ребенком окружающего мира (по принципу взаимодействия из Эго-состояний «Родитель», «Взрослый» и «Ребенок»). Сотворческое взаимодействие характеризуется отказом преподавателя от авторитарной, силовой, властной позиции старшего, который лучше знает и претендует на безошибочность (в транзактном анализе такая жизненная позиция называется Я – ОК, Ты – не ОК). Вместо этого преподавателю следует демонстрировать готовность к совместному со студентами конструированию учебного пространства, в котором ученики не теряют своего собственного опыта, доверия к себе и преподавателю (жизненная позиция Я – Ок, Ты – Ок) [5]. В этом и состоит ключ к личностному росту ребенка через личностный рост взрослого [6].

Образовательная транзактно-аналитическая модель базируется на двух основных принципах: 1) контрактный метод – преподаватель и студенты несут взаимную ответственность за те изменения и результаты, которые они хотят достичь, для этого они составляют контракт, который определяет часть ответственности каждой стороны; 2) открытые коммуникации – участники учебного процесса должны владеть полной информацией относительно того, что происходит в их совместной деятельности.

Выделяют три уровня контрактирования: административный, профессиональный и психологический, которые прежде всего отличаются степенью осознанности участников этого процесса [7; 8]. Наименее осознанным оказывается психологический уровень, содержащий «подводные камни» коммуникативного взаимодействия, такие как: скрытые смыслы, манипулятивные коммуникации, механизмы психологической защиты, проявления «сценарного процесса», двойную мораль/стандарты, двойные отношения и т.п. Для того, чтобы сделать явными стратегии коммуникации в ходе составления контракта, необходимо придерживаться таких правил: позитивное формулирование проблемы, ожидаемых изменений и результатов; ориентация на решение проблемы; обсуждение, прояснение, осознание сопротивления – возможных способов самосаботажа достижения изменений и результатов. Практики транзактного анализа выделяют неприемлемые контракты: стоп-контракты, контракты с клиентами «не по своей воле», родительские, игровые, скрытые контракты, контракты на изменение других [7]. Основная проблема составления контрактов состоит в необходимости достижения четкого контракта, в котором остается место для гибкости и новых возможностей [9].

Таким образом, сотворческое взаимодействие в обучении – это прежде всего отношения, в которых две уникальные личности, преподаватель и студент, становятся неисчерпаемыми источниками взаимовлияния и развития друг друга. В этом контексте сотворчество понимается как совместное создание нового, при чем не только решение творческих учебных задач, но и обогащение внутреннего мира

участников обучающего процесса. Философские принципы транзактного анализа способствуют внедрению в образовательный процесс гуманистического стиля обучения, имеющего такие признаки: положительное отношение педагога к себе и другим, ориентация на внутренние, а не на внешние цели взаимодействия, конструирование образовательного процесса как диалога со студентами, использование контрактного метода для четкого определения ответственности каждого участника в обучающем процессе, открытые коммуникации.

Библиографические ссылки

1. Степанов С. Поэзия сотворчества // Горизонты современного образования. 2012. № 7. С.1-6
2. Summers G., Tudor K. Cocreative Transactional Analysis // Transactional Analysis Journal. 2000. Vol.30, №1. P.23-40.
3. Schachner, S. Intercultural Learning and Teaching in Multicultural Classes. // Educational Transactional Analysis, An International Guide to theory and practice // G. Barrow, T. Newton (eds). London : New York. Routledge, 2015. 300 p.
4. Newton T. Identifying Educational Philosophy and Practice through Imago's in Transactional Analysis Training Groups // Transactional Analysis Journal. 2014. Vol.33, №4. P.321-331.
5. Технологии коммуникации в транзактном анализе: сб. статей / О. А. Голубкова [ред.]. Спб. : ОМ-Пресс, 2006. 16 с.
6. Бондарева В.В. Образовательный транзактный анализ как средство психолого-педагогической поддержки учителя: дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.08. Спб., 2005. 228 с.
7. James M., Jongeward D. Born to Win: Transactional Analysis With Gestalt Experiments. Reading, Berkley: Addison-Wesley, 1978. 352 p.
8. Berne E. Games People Play. New York: Grove Press, 1964. 166 p.
9. Widdowson M. 100 key points & techniques. New York : Routledge, 2009. 340 p.