

УДК 159.9

О.В. Петрунько
доктор психологических наук,
старший научный сотрудник,
профессор кафедры психологии,
Университет экономики и права «КРОК»

Р. Юсупова
магистрант кафедры психологии,
Университет экономики и права «КРОК»

Психолого-педагогический анализ феномена социальной мобильности

В статье проанализировано значение термина «социальная мобильность» и особенности его использования в психолого-педагогическом образовательном дискурсе. Показано, что социальная мобильность – это интегративная компетенция личности, формируемая в процессе системной профессиональной подготовки будущих специалистов, в т. ч. средствами корпоративной культуры вуза. Высказано предположение, что социальная мобильность является одним из элементов корпоративной культуры вуза, гарантирующим успешное его функционирование.

Ключевые слова: социальная мобильность, профессиональная мобильность, мобильность как интегральная компетенция субъекта.

О.В. Петрунько
доктор психологічних наук,
старший науковий співробітник,
професор кафедри психології,
Університет економіки та права «КРОК»

Р. Юсупова
магістрант кафедри психології,
Університет економіки та права «КРОК»

Психолого-педагогічний аналіз феномена соціальної мобільності

У статті проаналізовано значення терміна «соціальна мобільність» та особливості його використання в психолого-педагогічному освітньому дискурсі. Показано, що соціальна мобільність – це інтеграційна компетенція особистості, яка формується в процесі системної професійної підготовки майбутніх фахівців, у т. ч. засобами корпоративної культури вишу. Висловлено припущення, що соціальна мобільність є одним із елементів корпоративної культури вишу, що гарантує успішне його функціонування.

Ключові слова: соціальна мобільність, професійна мобільність, мобільність як інтегральна компетенція суб'єкта.

O. Petrunko
*Doctor of Psychology, Senior Research Fellow,
 Professor of Psychology Department,
 “KROK” University*

R. Yusupova
*Master of Psychology Department,
 “KROK” University*

Psychological and pedagogical analysis of social mobility phenomenon

The meaning of the term “social mobility” and special features of its usage in psychological and pedagogical educational debate have been analyzed in the article. It has been shown that social mobility is the integrative personal competence being formed within the process of systematic training for the future specialists i.e. by means of the corporative culture carried out by higher educational establishment. It has been suggested that perhaps social mobility is one of the components that form the corporative culture of the higher educational establishment meaning its successful functioning being guaranteed.

Key words: *social mobility, professional mobility, mobility like the integrative competence of the subject.*

Постановка проблеми и ее актуальность

Проевропейський курс українського общества ставить нові вимоги до його членів і втягує за собою зміни в його освітніх системах, в т. ч. і в системі вищої освіти, передбачаючи підвищення рівня професійної і компетентної підготовки спеціалістів у всіх сферах суспільного життя. Однією з найбільш важливих компетентностей, яка гарантує майбутнім спеціалістам необхідну конкурентоспроможність на ринку праці і, відповідно, повинна бути сформована у майбутніх спеціалістів у час навчання в університеті, є соціальна мобільність. Формування соціальної мобільності має особливе значення ще і тому, що сучасне українське суспільство перебуває в стані глобальних змін. При цьому існуючій донедавна системі університетської освіти не вистачає необхідних і достатніх стратегій і технологій, що дозволяють вирішувати цю задачу. І це на даний момент є достатньо актуальною теоретико-прикладною проблемою.

Аналіз останніх досліджень и публікацій

(Б. Грехем, Б. Брайндлі, С. Уільямс, П. Сорокін, Т.Б. Волобуєва, І.Я. Лернер, І.В. Мороз, І.В. Осипова, Ю.А. Петров, Г.І. Петрова, П.І. Підкасистий, Г.М. Романцев, С.А. Сысоева, О.В. Тарасюк, В.А. Федоров) дає підстави утверджувати, що в останнє час поняття «соціальна мобільність» (яке традиційно розуміється як здатність індивідів і соціальних груп змінювати свої соціальні позиції в соціальному просторі) вийшло за межі філософської і соціологічної літератури і нині широко представлено в т. ч. і в психолого-педагогічному дискусії сучасної освіти. Однак при цьому соціальна мобільність студента і інших суб'єктів освітнього простору розуміється і як засіб організації і виконання певної пізнавальної діяльності, і як специфічна особливість цієї діяльності, залежна від особливостей її учасників, і як базова компетентність суб'єктів освітнього процесу, що гарантує якість їх професійної підго-

товки, а в дальнейшем и конкурентоспособность на рынке труда. При этом различия в трактовке социальной мобильности связаны не только с тем, какое место отводится ей в структуре учебной деятельности и профессиональной подготовки студентов, но и каким образом этот важный показатель учебной деятельности может быть сформирован.

Цель статьи – анализ сущности феномена социальной мобильности и определение ее статуса в профессиональной подготовке студентов.

Изложение основного материала

Началом систематического применения термина «мобильность» (от лат. mobilis – подвижный, способный к быстрому передвижению, действию) в научных исследованиях традиционно считаются 20-е гг. XX в. В это время была предложена концепция социальной мобильности, основателем которой является П.А. Сорокин. Социальная мобильность понималась им как изменение индивидом или группой лиц места, занимаемого в социальной структуре, либо перемещение из одного социального слоя в другой. При этом П.А. Сорокин различал вертикальную и горизонтальную социальную мобильность. Вертикальная мобильность связана с перемещением индивида или группы в системе социальной иерархии, включая изменение социального статуса (т. е. она бывает восходящей и нисходящей). Горизонтальная социальная мобильность связана с перемещением индивида или группы в социальной структуре без изменения социального статуса (смена гражданства, религии, профессии, места жительства или работы) [5].

В ходе анализа энциклопедической, философской, педагогической, психологической литературы было выявлено, что понятие «мобильность» трактуется в различных научных источниках сообразно социально-политическим парадигмам разных исторических периодов. Так, в 80-х гг. прошлого XX в. были разделены понятия «социальная мобильность» и «профессио-

нальная мобильность». В «Кратком философском словаре» понятие «социальная мобильность» определяется как перемещение людей из одного социального слоя в другой или смена занятий в пределах одного и того же социального слоя, а понятие «профессиональная мобильность» – как изменение группой лиц или индивидом одной профессии на другую. Некоторые авторы (Е.Д. Гражданников, Ю.А. Петров, Г.И. Петрова, Г.М. Романцев, В.А. Федоров и другие) рассматривают профессиональную мобильность как вид социальной мобильности и используют понятия «социально-профессиональная мобильность», а также «внутрипоколенная мобильность» (как социальные перемещения по вертикали между различными поколениями). Речь идет также о смысловой (способность без посторонней помощи принимать верное решение) и организационной (умение организовать свою работу по реализации принятого решения) мобильности. Кроме того, как считается, социальная и профессиональная мобильности зависят от личностных качеств субъекта. Так, мобильными считаются люди, обладающие гибкостью и способностью к изменениям, умеющие оперативно реагировать на актуальные вызовы времени [1; 2; 7].

В контексте образовательной проблематики понятие «социальная мобильность» употребляется как минимум в двух смыслах:

1) горизонтальные и вертикальные перемещения индивида в социально-профессиональной структуре общества, связанные с изменениями его образовательного статуса;

2) личностное качество, выработанное в процессе обучения и выражающееся в способности легко и быстро осваивать новые знания и компетенции в разных сферах жизнедеятельности, находить адекватные способы решения проблем и выполнения нестандартных задач [4; 7].

Исследования в области социально-профессиональной мобильности (Л.А. Амирова, Т.Н. Заславская, Б.М. Игошев, Ю.А. Карпова, С.А. Кугель, Р.Л. Насибу-

лин, И.В. Осипова, Г.М. Романцев, И.Л. Смирнова, О.В. Тарасюк, В.А. Федоров и другие) позволили выделить такие ее виды, как отраслевая, профессиональная, квалификационная и социально-экономическая. При этом общей чертой разных видов мобильности является то, что она предполагает не только реальные изменения трудового статуса, но и наличие необходимых возможностей для этого. Уровень социальной мобильности определяется многими факторами. Среди них – общий объем общеобразовательной подготовки, уровень теоретических и профессиональных знаний и производственных навыков, сложившаяся социальная структура общества и закономерности ее динамики [7].

Эти идеи нашли отражение и в современных толкованиях социальной мобильности. Так, в одном из словарей профессионально-педагогических понятий [4] социальная мобильность определяется как свойство социальных субъектов, выраженное в их способности быстро и адекватно модифицировать свою деятельность при постоянно изменяющихся условиях внешней среды, в т. ч. социально-экономической ситуации. Таким образом, все чаще подчеркивается не только социальная, но и рыночная сущность этого феномена, а сам он рассматривается как одна из составляющих профессионализма современного специалиста. По мнению большинства исследователей, социальная мобильность является интегральным свойством человека, объединяющим в себе и социальные, и социально-психологические, и профессиональные его характеристики.

Таким образом, социальная мобильность рассматривается исследователями достаточно широко: одни понимают ее как процесс, другие – как качество личности, третьи – как интегративное свойство, обеспечивающее формирование необходимых компетенций специалиста. В любом случае данное качество мобильность существенно расширяет жизненные перспективы и возможности человека и позитивно коррелирует с показателями его

компетентности и профессионализма, а также с уровнем его образования (чем образованнее человек, тем он мобильнее) [2; 6; 8].

В организационной психологии проблема мобильности чаще всего сводится не только к вопросу повышения уровня квалификации членов организации (вертикальная мобильность), но и к необходимости их оптимального перехода к новым или измененным видам деятельности (горизонтальная мобильность). Проецируя вышеизложенное на систему образования, можем утверждать, что социально-профессиональная мобильность в педагогической сфере – это особое качество личности, формируемое в процессе обучения (учебный процесс как информационно-деловой обмен) и воспитания (средствами корпоративной культуры и корпоративной этики) и оказывающее существенное влияние на профессиональную компетентность будущего специалиста.

Анализируя данные психолого-педагогических исследований феномена профессиональной мобильности по отношению к субъектам процесса обучения – обучающемуся и педагогу, можно констатировать, что ученые не пришли к единому мнению относительно данного феномена. Однако при этом достаточно отчетливо просматриваются два основных направления:

- 1) исследование профессиональной мобильности обучаемого;
- 2) исследование профессиональной мобильности педагога.

Большинство исследований, относящихся к первому направлению, посвящены проблемам подготовки профессионально мобильных специалистов в системе высшего образования. Это работы А.И. Архангельского, Б.М. Игошева, Э.А. Морылевой, Е.Г. Неделько, Н.В. Сидоровой и других. В этих исследованиях показано, что основной задачей высшего образования в современном обществе является формирование тех знаний, умений, навыков, а также личностных качеств молодого человека, которые обеспечат успешное выполнение профессиональных функций

и продвижение по карьерной лестнице в процессе реализации профессиональной мобильности [6; 7].

Особая актуальность второго направления определяется тем, что оно является условием модернизации всей системы образования (С.А. Сысоева, А.В. Хуторской) [6; 8]. Ныне считается очевидным, что профессиональная мобильность педагога является необходимым условием профессиональной мобильности будущего специалиста, важным параметром, определяющим опережающую функцию образования и приоритетную роль учителя не только в образовательном процессе, но и цивилизационном развитии общества в целом. В рамках этого направления формирование социальной мобильности рассматривается в т. ч. с позиций компетентностного подхода. Анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме, опытно-поисковая работа позволили определить следующие ключевые межпредметные и межпрофессиональные компетентности и компетенции:

- многофункциональность – способность и готовность выполнять действия (виды деятельности) из области разных специальностей, профессий, осуществлять различные должностные обязанности. Особенно важное значение эта компетенция имеет в сфере малого и среднего бизнеса;

- инновационность – способность решать задачи, сопутствующие выполнению основной производственной задачи, а также вносить целесообразные изменения в функционирование уже сложившейся системы;

- профессиональная динамичность – способность адекватно реагировать на социально-технологические изменения профессионально-образовательной среды и адаптироваться к ним;

- синергичность (системность), обуславливающая эффективность совместной деятельности. Смыслообразующим фактором выступает самоорганизация – способность взаимодействовать с другими, проектировать новые организационные структуры, выполнять новые функции, де-

монстрируя социально-профессиональное единение и корпоративность;

- интеллектуальная лабильность (гибкость) – способность корректировать содержание и процесс деятельности в соответствии с проблемными ситуациями. Позволяет преодолеть сложившиеся стереотипы деятельности, консерватизм и ригидность. Проявляется также в толерантности к неопределенности [2].

В зависимости от содержания конкретной профессионально-образовательной деятельности акцент делается на следующих компетенциях, наиболее обуславливающих социальную мобильность настоящих и будущих специалистов: широкий кругозор, прогностичность, инициативность, самооффективность, коммуникативность, адаптивность, рефлексивность, креативность, иная язычная компетентность и некоторые другие [6].

Отметим также, что в профессиональном образовании социальная мобильность рассматривается в следующих измерениях:

- социально-экономическом – как готовность и способность адаптироваться к изменяющимся условиям рынка труда;

- профессиональном – как готовность и способность достаточно быстро и успешно осваивать новую технику и технологии в рамках одной профессии, при необходимости овладевать смежными и новыми профессиями, а также осуществлять статусные перемещения в пространстве профессиональной иерархии;

- в направлении педагогической инноватики – как деятельность по созданию, освоению и использованию нововведений в сфере образования.

В подавляющем большинстве современных концепций и программ развития профессионального образования наблюдается переосмысление понятия мобильности в контексте применения к педагогическому объекту как сверхсложной большой системе. Не случайно в последние время наряду с названными выше двумя исследовательскими направлениями активно оформляется еще одно направление исследований социальной мобильности

– исследование корпоративной культуры организаций, ее составляющих и факторов, которые существенно влияют не только на успешность функционирования организации и ее психологический климат, но и, как с большой вероятностью можно предполагать, на мобильность организации в продвижении к ее главным целям и на социальную мобильность ее членов. В частности, одним из элементов и важных качественных показателей организационного климата, имеющих вместе с тем еще и значительную функциональную силу, является социальный оптимизм (О.В. Петрунько, А.Р. Рафиков) [3].

Выводы

Исходя из выше изложенного, в социально-психологическом аспекте целесообразно рассматривать мобильность в качестве необходимого условия инновационного развития образовательных систем, которое в прикладном понимании в

первую очередь означает способность педагога, студентов и других субъектов этих организаций и систем оперативно и гибко реагировать на нестабильные, турбулентные, постоянно меняющиеся внешние и внутренние условия экономической, социальной и духовной жизни своей организации, общества в целом.

Гибкое реагирование на внешние (стратегические изменения в обществе и его образовательных системах, а также случайные катаклизмы и потрясения) и внутренние (особенности корпоративной культуры конкретного учебного заведения, а также целый ряд психологических показателей, в т.ч. те, которые можно объединить под названием «человеческий фактор») условия жизни составляет основу социальной мобильности как важной интегральной компетентности специалиста, гарантирующей его конкурентоспособность на рынке труда.

Литература

1. Гражданников Е.Д. Метод построения системной классификации наук / Е.Д. Гражданников; отв. ред. О.С. Разумовский. – Новосибирск: Наука, 1987. – 120 с.
2. Петров Ю.А. Матричная модель уровней компетентности / Ю.А. Петров, Г.И. Петрова // Новые информационные технологии в образовании: материалы 7-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 11–14 марта 2014 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. – С. 452-456.
3. Петрунько О.В., Рафіков О.Р. Соціальний оптимізм як психологічний механізм ціннісної взаємодії з референтним оточенням / О.В. Петрунько, О.Р. Рафіков // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України. Т. VI: Психологія обдарованості. – Випуск 12. – Київ–Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2016. – С. 169-178.
4. Профессионально-педагогические понятия : словарь / сост. Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с.
5. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Соколов: Пер. с англ. – М. : Политиздат, 1992. – 393 с.
6. Сисоева С.О. Підготовка вчителя до формування творчої особистості учня / С.О. Сисоева. – Київ : Поліграфкнига, 1996. – 406 с.
7. Уровневое профессионально-педагогическое образование: теоретико-методологические основы стандартизации: монография / Г.М. Романцев, В.А. Федоров, И.В. Осипова, О.В. Тарасюк. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2011. – 545 с.
8. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А.В. Хуторской // Эйдос: интернет-журнал [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm.