

Проблемы функционирования института следственного судьи

*А.В. Мазур, к.ю.н., кандидат юридических наук, адвокат,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Университет экономики и права «КРОК»
jo-jo@urk.net*

Методология исследования. При помощи общего диалектического метода познания раскрыто назначение института следственного судьи. Методы анализа и синтеза использовались при оценке практики функционирования института следственного судьи на досудебном производстве.

Результаты. Проанализирована современная модель института следственного судьи по УПК Украины 2012 года. Исследованы основные проблемы функционирования института следственного судьи. Предложены пути оптимизации модели института следственного судьи.

Новизна. Проанализированы особенности модели следственного судьи по УПК Украины 2012 года. На практических примерах раскрыты причины возникновения проблем функционирования института следственного судьи. Обосновано положение о том, что принцип состязательности требует процессуального равенства сторон обвинения и защиты на досудебном производстве.

Практическая значимость. Доказана практическая необходимость в дальнейшем реформировании института следственного судьи. Приведены дополнительные аргументы в пользу вывода о необходимости расширения полномочий следственного судьи на досудебном производстве.