

Проблеми функціонування інституту слідчого судді

О.В. Мазур, к.ю.н., адвокат, доцент кафедри

державно-правових дисциплін,

Університет економіки та права «КРОК»

jo-jo@urk.net

Методологія дослідження. За допомогою загального діалектичного методу пізнання розкрито призначення інституту слідчого судді. Методи аналізу та синтезу використовувалися у процесі оцінки практики функціонування інституту слідчого судді на досудовому провадженні.

Результати. Проаналізовано сучасну модель інституту слідчого судді за КПК України 2012 року. Досліджено основні проблеми функціонування інституту слідчого судді. Запропоновано шляхи оптимізації моделі інституту слідчого судді.

Новизна. Проаналізовано особливості моделі слідчого судді за КПК України 2012 року. На практичних прикладах розкрито причини виникнення проблем функціонування інституту слідчого судді. Обґрунтовано положення про те, що принцип змагальності вимагає процесуальної рівності сторін обвинувачення і захисту на досудовому провадженні.

Практична значущість. Доведено практичну необхідність у подальшому реформуванні інституту слідчого судді. Наведено додаткові аргументи на користь висновку про необхідність розширення повноважень слідчого судді на досудовому провадженні.